



Poznań, dnia 23 czerwca 2017 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.11.2017.9

DECYZJA nr 8/2017
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 lutego 2017 r. (data wpływu: 13 lutego 2017 r.), złożonego przez pana Rufina Jarka, występującego w imieniu Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, dla inwestycji pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na DK 32 w województwie wielkopolskim na odcinku Granowo-Strykowo-Stęszew. Budowa ciągu pieszo-jezdnego od km 143+100 do km 146+100”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53
00-874 Warszawa

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 32 na odcinku Granowo-Strykowo-Stęszew (od km 143+100 do km 146+100), w zakresie budowy dodatkowej jezdni dla obsługi ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego, realizowanej w ramach zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na DK 32 w województwie wielkopolskim na odcinku Granowo-Strykowo-Stęszew. Budowa ciągu pieszo-jezdnego od km 143+100 do km 146+100”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat grodziski

Gmina Granowo

Jednostka ewidencyjna: 300501_2, Granowo

Obręb: 0003 – Granowo, ark. 4, dz. nr ewid.: 564/2, 707/2, 708/1, 708/2, 709/2, 710/2, 711/2, 712/2, 714/2, 715/2, 716/2, 716/3, 717/2, 718/2, 719/2, 720/2, 722/3, 723/2, 724/2, 725/2, 726/2, 727/2, 728/3, 730/15, 730/16, 732/3;

ark. 8, dz. nr ewid. 704/30;

Obręb: 0006 - Kąkolewo Granowskie, ark. 1, dz. nr ewid.: 45/6, 45/7, 101/1, 101/2, 385/2, 385/3, 386/1, 386/2, 387/1, 387/2, 388/4, 388/6, 389/11, 389/12, 389/13, 389/15, 389/17, 389/18, 390/1, 390/2, 391/1, 391/2, 391/3, 391/4, 398/1, 398/2, 404/1, 404/4, 405/1, 405/2, 406/3, 406/11, 406/12, 407.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie ustalam.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia ciągła koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 2.0 - 2.7 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Grodzkiego w dniu 28 września 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3005.2016.1283), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości w całości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 32, stanowiące własność Skarbu Państwa, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Granowo		
Jednostka ewidencyjna: 300501_2, Granowo- obszar wiejski		
Obręb: 0003 – Granowo		
4	564/2	███/███/███
	716/3	███/███/███
Obręb: 0006 – Kąkolewo Granowskie		
1	101/1	███/███/███
	385/3	███/███/███
	387/1	███/███/███
	388/4	███/███/███
	389/11	███/███/███
	389/12	███/███/███
	389/13	███/███/███
	390/1	███/███/███
	390/2	███/███/███
	391/1	███/███/███
	391/3	███/███/███
	398/1	███/███/███
	404/1	███/███/███
	405/1	███/███/███
	406/3	███/███/███
	407	███/███/███

Tabela 2.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **łustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Generalny Dyrektor Dróg krajowych i Autostrad jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Grodziskiego z dnia 28 października 2016 r. (znak OS.6341.27.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych - przepustu kołowego, przebudowanie istniejącego wylotu drenarskiego i rowu RM-F.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

- 2.1. Podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w granicach strefy ochrony konserwatorskiej ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych.
- 2.2. Przed rozpoczęciem prac ziemnych Generalny Dyrektor Dróg krajowych i Autostrad zobowiązany jest wybrać uprawnionego archeologa albo jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią na 45 dni przed przystąpieniem do prac ziemnych złożyć do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, wniosek o pozwolenie na wykonywanie badań archeologicznych podczas inwestycji.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Bogumiła Słupińskiego, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Grodziskiego w dniu 29 listopada 2016 r. pod numerami identyfikatora P.3005.2016.1530 i P.3005.2016.1531.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Gmina Granowo			
Jednostka ewidencyjna: 300501_2, Granowo- obszar wiejski			
Obwód: 0003 – Granowo			
4	707/2	707/3, 707/4	■/■/■
	708/1	708/3, 708/4	■/■/■
	708/2	708/5, 708/6	■/■/■
	709/2	709/3, 709/4	■/■/■
	710/2	710/3, 710/4	■/■/■
	711/2	711/3, 711/4	■/■/■
	712/2	712/3, 712/4	■/■/■
	714/2	714/3, 714/4	■/■/■
	715/2	715/3, 715/4	■/■/■
	716/2	716/4, 716/5	■/■/■
	717/2	717/3, 717/4	■/■/■
	718/2	718/3, 718/4	■/■/■
	719/2	719/3, 719/4	■/■/■
	720/2	720/3, 720/4	■/■/■
	722/3	722/4, 722/5	■/■/■
	723/2	723/3, 723/4	■/■/■
	724/2	724/3, 724/4	■/■/■
	725/2	725/3, 725/4	■/■/■
	726/2	726/3, 726/4	■/■/■
	727/2	727/3, 727/4	■/■/■
728/3	728/4, 728/5	■/■/■	
730/15	730/17, 730/18	■/■/■	
730/16	730/19, 730/20	■/■/■	
732/3	732/4, 732/5	■/■/■	
8	704/30	704/52, 704/53	■/■/■
Obwód: 0006 – Kąkolowo Granowskie			
1	45/6	54/8, 454/9	■/■/■
	45/7	45/10, 45/11	■/■/■
	385/2	385/4, 385/5, 385/6, 385/7	■/■/■
	386/2	386/4, 386/5	■/■/■
	387/2	387/3, 387/4	■/■/■
	388/6	388/7, 388/8	■/■/■
	389/15 (SP)	389/20, 389/21	■/■/■
	389/17	389/22, 389/23	■/■/■
	389/18	389/24, 389/25	■/■/■
	391/2	391/5, 391/6	■/■/■

	398/2 (SP)	398/3, 398/4	■/■/■
	404/4	404/6, 404/7	■/■/■
	405/2 (SP)	405/3, 405/4	■/■/■
	406/11	406/13, 406/14	■/■/■
	406/12	406/15, 406/16	■/■/■

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem - SP).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Granowo		
Jednostka ewidencyjna: 300501_2, Granowo- obszar wiejski		
Obręb: 0006 – Kąkolewo Granowskie		
1	386/1	■/■/■
	391/4	■/■/■

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na DK 32 w województwie wielkopolskim na odcinku Granowo-Strykowo-Stęszew. Budowa ciągu pieszo-jezdnego od km 143+100 do km 146+100”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

TOM I - Projekt zagospodarowania terenu

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM II - Branża drogowa,

TOM III - Branża drogowa - hydrotechniczna.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Rufin Jarka posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0294/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0068/13;

- mgr inż. Jakub Dłużewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr WKP/0233/POOH/14, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BH/0121/15.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojrz do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalą obowiązków budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalą, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalą obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustaląm obowiązek przebudowy innej drogi publicznej (droga powiatowa nr 3585P klasy Z) na nieruchomości o nr. ewid. 101/2 ark. 1 obręb: 0006 - Kąkolewo Granowskie, jednostka ewidencyjna: 300501_2, Granowo - obszar wiejski (księga wieczysta (PO1S/00052118/5), znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.
2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej na nieruchomości o której mowa, w punkcie XII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową innej drogi publicznej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określąm termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadająm decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 13 lutego 2017 r. pan Rufin Jarka, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 29 września 2016 r. (znak O.PO.D-4.011.51.2016) udzielonego do działania w imieniu Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 13 lutego 2017 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na DK 32 w województwie wielkopolskim na odcinku Granowo-Strykowo-Stęszew. Budowa ciągu pieszo-jezdnego od km 143+100 do km 146+100”.

W dniu 1 czerwca 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935). Na mocy art. 16 przywołanej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych

i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie, ostateczną decyzją lub postanowieniem, stosuje się przepisy dotychczasowe. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte na wniosek złożony w dniu 13 lutego 2017 r. a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Pismem z dnia 6 marca 2017 r. wystąpiono do Starosty Grodzkiego (Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru Nieruchomości w Grodzisku Wielkopolskim) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wypisy z rejestru gruntów dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 10 marca 2017 r.) wpłynęły do organu dnia 13 marca 2017 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 32 poprzez budowę: dodatkowej jezdni dla obsługi ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego, zjazdów, przepustu oraz chodnika stanowiącego dojście do istniejącej zatoki autobusowej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 207/16 z dnia 25 listopada 2016 r. (znak DI-IV.8012.207.2016) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w rejonie jej skrzyżowania z gazociągiem kopalnianym Ø200 w km 1+124, zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U z 2013 r. poz. 640), winny uwzględniać stanowisko jego zarządcy, tj. PGNiG S.A.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że projekt uwzględni powyższą uwagę, a do wniosku dołączono wymagane opinie i uzgodnienia.

2. Zarządu Powiatu w Grodzisku Wielkopolskim - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 16 listopada 2016 r.).
3. Wójta Gminy Granowo - pismo z dnia 23 listopada 2016 r. (znak IRS.7226.64.2016) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
 - 7.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 7 grudnia 2016 r. (znak Po.WA.5183.10267.1.2016) - opinia pozytywna z informacją, że inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, obszar AZP 56-24/61,175 ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2. niniejszej decyzji ustalono stosowne warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 7.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 1 grudnia 2016 r. (nr 4630/16) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
- 7.3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z dnia 14 grudnia 2016 r. (znak NZP.Z.470.81.2016) informujące o braku obowiązku przedłożenia przez *wnioskodawcę* opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8d *ustawy*, ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
8. Ostateczną decyzję Starosty Grodziskiego z dnia 28 października 2016 r. (znak OS.6341.27.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych - przepustu kołowego, przebudowanie istniejącego wylotu drenarskiego i rowu RM-F.
W pkt III.1.2. niniejszej decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.
9. Postanowienie Starosty Grodziskiego z dnia 9 listopada 2016 r. (znak OS.6341.27.2016) prostujące z urzędu oczywistą omyłkę w ww. decyzji.
10. Pismo Wójta Gminy Granowo z dnia 17 czerwca 2016 r. (znak IRŚ.7011.14.2016), z informacją o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.
12. Pismo Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. Oddział w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2017 r. (znak TK.21.22.155(6).16) z informacją, że przedmiotowa inwestycja nie leży na obszarze i terenie górniczym PGNIG S.A., utworzonym w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego, ale tworzy kolizję (skrzyżowanie) z gazociągiem w/c DN 200 relacji Buk-Niemierzyce.
13. Pismo Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. Oddział w Zielonej Górze z dnia 16 lutego 2017 r. (znak TK.2122.155(10).16), z informacją o akceptacji wykonania przedmiotowej inwestycji oraz warunkach wykonania przedsięwzięcia w miejscu skrzyżowania z gazociągiem w/c DN 200.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a i pkt 8 lit. a, b, c, e g *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 30 maja 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 maja 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 2 czerwca 2017 r. do dnia 16 czerwca 2017 r. oraz Urzędu Gminy Granowo w terminie od dnia 2 czerwca 2017 r. do dnia 19 czerwca 2017 r. oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej WUW w Poznaniu w terminie od dnia 2 czerwca 2017 r. do dnia 16 czerwca 2017 r. i UG Granowo w terminie od dnia 2 czerwca 2017 r. do dnia 19 czerwca 2017 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 2 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 21 czerwca 2017 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Wójt Gminy Granowo, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w piśmie z dnia 17 czerwca 2016 r. (znak IRŚ.7011.14.2016) stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania przed jego realizacją decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się

znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi krajowej nr 32 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. niniejszej decyzji nie ustalono warunków dotyczących powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- d) wynikające z ostatecznej decyzji Starosty Grodzkiego z dnia 28 października 2016 r. (znak OS.6341.27.2016).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy innej drogi publicznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w punkcie XII.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Zgodnie z wnioskiem realizacja obowiązku przebudowy innej drogi publicznej wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, w punkcie XII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym.

Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiniński
Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.0-2.7).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (42 arkusze).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Rufin Jarka, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Grodziski (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
tel. 61-854-13-07.

