



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 11 września 2020 r.

IR-V.7840.84.2020.11

Dok. 52311/20

### DECYZJA NR 167/20

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 t.j.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora – FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o., ul. Konduktorska 18/5, 00-775 Warszawa, złożonego w dniu 31 marca 2020 r. w Starostwie Powiatowym w Rawiczu, przekazanego wg właściwości do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 17 kwietnia 2020 r., uzupełnionego i skorygowanego w dniu 27 maja 2020 r. (daty wpływu), w sprawie zmiany pozwolenia na budowę udzielonego przez Starostę Rawickiego decyzją nr 398/17 z dnia 20 lipca 2017 r., znak: ABS.6740.386.2016, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę na rzecz inwestora: FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o., dla zamierzenia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej Konary obejmująca trzynaście elektrowni wiatrowych o nr: E-2c na działkach o nr ewid. gruntu 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478 położonych w Dąbrowie, E-5c na działkach o nr ewid. gruntu 676 położonej w Konarach, E-7c na działkach o nr ewid. gruntu 662/1, 661 położonych w Konarach, E-8c na działkach o nr ewid. gruntu 664, 665, 668 położonych w Konarach, E-10c na działkach o nr ewid. gruntu 634 położonej w Konarach, E-12c na działkach o nr ewid. gruntu 535, 536, 540, 541, 531, 532, 533 położonych w Konarach, E-14c na działkach o nr ewid. gruntu 490, 506, 507 położonych w Konarach, E-15c na działkach o nr ewid. gruntu 347 położonej w Konarach, E-16c na działkach o nr ewid. gruntu 332, 333 położonych w Konarach, E-17c na działkach o nr ewid. gruntu 304, 305, 320, 332, 333 położonych w Konarach, E-18c na działkach o nr ewid. gruntu 250, 249, 246, 247, 310 położonych w Konarach, E-19c na działkach o nr ewid. gruntu 258, 257, 250, 249, 241 położonych w Konarach, E-20c na działkach o nr ewid. gruntu 257, 258, 194, 193, 238, 192 położonych w Konarach”, w związku z istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego,

#### **zatwierdzam zmiany w projekcie budowlanym,**

obejmujące zmianę modelu turbin elektrowni wiatrowych na turbiny o mniejszej mocy (z turbiny Vestas V112 3,0 MW na turbiny Vestas V110 2,2 MW), zmniejszenie średnicy wirników (z 112 m na 110 m), obniżenie wysokości wież (z 140 m na 125 m) oraz obniżenie całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych (z 196 m na 180 m), położonych na nieruchomościach oznaczonych według ewidencji gruntów i budynków jako działki o nr ewid.: 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478 - obręb 0001 Dąbrowa, 676, 662/1, 664, 665, 668, 634, 536, 535, 533, 532, 531, 541, 540, 490, 506, 507, 347, 333, 332, 304, 305, 320, 247, 310, 250, 249, 241, 258, 257, 194, 193, 238, 192, 246 - obręb 0006 Konary, jednostka ewidencyjna: 302203\_5 Miejska Górka,

przedstawione w projekcie budowlanym zamiennym pn.: „Farma Wiatrowa Konary – zmiany do tomu C1”, opracowanym w lipcu 2020 r., którego autorami w poszczególnych branżach są:

zagospodarowanie terenu: mgr inż. Jacek Holtzer posiadający przygotowanie zawodowe nr ewid.: 86/80/Pw, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie konstrukcji budowlanych, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: WKP/BO/1503/01,

konstrukcje: mgr inż. Małgorzata Brukarczyk posiadająca przygotowanie zawodowe nr ewid.: 424/PW/92, upoważniająca do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie konstrukcji budowlanych, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: WKP/BO/0391/01.

Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

### UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2020 r. inwestor - FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o., ul. Konduktorska 18/5, 00-775 Warszawa, wystąpił do Starosty Rawickiego z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę nr 398/17 z dnia 20 lipca 2017 r., znak: ABŚ.6740.386.2016, przekazanym wg właściwości do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 17 kwietnia 2020 r., uzupełnionym i skorygowanym w dniu 27 maja 2020 r. (daty wpływu).

Istotne odstępstwo od zatwierdzonego ww. decyzją projektu budowlanego obejmuje zmianę modelu turbin elektrowni wiatrowych na turbiny o mniejszej mocy (z turbiny Vestas V112 3,0 MW na turbiny Vestas V110 2,2 MW), zmniejszenie średnicy wirników (z 112 m na 110 m), obniżenie wysokości wież (z 140 m na 125 m) oraz obniżenie całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych (z 196 m na 180 m), położonych na nieruchomościach oznaczonych według ewidencji gruntów i budynków jako działki o nr ewid.: 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478 - obręb 0001 Dąbrowa, 676, 662/1, 664, 665, 668, 634, 536, 535, 533, 532, 531, 541, 540, 490, 506, 507, 347, 333, 332, 304, 305, 320, 247, 310, 250, 249, 241, 258, 257, 194, 193, 238, 192, 246 - obręb 0006 Konary, jednostka ewidencyjna: 302203\_5 Miejska Górka.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 4 czerwca 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił inwestora o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Ze względu na braki występujące w 4 egzemplarzach projektu budowlanego zamiennego Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 18 czerwca 2020 r. nałożył na inwestora obowiązek ich usunięcia. W odpowiedzi na powyższe, inwestor uzupełnił 4 egzemplarze projektu budowlanego zamiennego w dniu 30 lipca 2020 r. (data wpływu).

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, a w konsekwencji także w sprawie zatwierdzenia projektu zamiennego, w wyniku zmiany pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Przy czym art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane stanowi, że do postępowania w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany. Tak więc interes prawny podmiotów biorących udział w tym postępowaniu musi odnosić się do zakresu zmian zawartych w nowym projekcie budowlanym.

Obszar na którym zlokalizowano poszczególne elektrownie wiatrowe wchodzące w skład Farmy Wiatrowej Konary objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Konary na terenie gminy Miejska Górka, uchwalonym uchwałą nr XLII/211/14 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz. U. Woj. Wlkp. z dnia 4 czerwca 2014 r., poz. 3433).

Powyższy plan miejscowy ustala przeznaczenie terenu oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Jednocześnie ustalenia planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

W związku z powyższym ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w otoczeniu farmy wiatrowej wynikają już z samego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczającego w swoich granicach tereny przeznaczone pod lokalizację siłowni wiatrowych z infrastrukturą (§ 2 ust. 1 pkt 4

lit. a, § 13 ust. 1 i 2 ww. uchwały nr XLII/211/14 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 23 kwietnia 2014 r.), w zgodności z którym Starosta Rawicki wydał decyzję nr 398/17 z dnia 20 lipca 2017 r., udzielającą pozwolenia na budowę Farmy Wiatrowej Konary. Kolejne ograniczenia obowiązują samoistnie z mocy prawa, gdyż weszły w życie z dniem 16 lipca 2016 r. wraz z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (obecnie: Dz. U. z 2020 r., poz. 981 t.j.) – zwanej dalej „ustawą wiatrakową”. Zatem obowiązują bez względu na projektowane zmiany, które nie wprowadzają nowych, nieistniejących przed wydaniem niniejszej decyzji ograniczeń w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w odległości, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy wiatrakowej. Przeciwnie, obniżenie całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych powoduje zmniejszenie ich dotychczasowego obszaru oddziaływania, wynikającego z wydanej przez Starostę Rawickiego decyzji pozwolenia na budowę farmy wiatrowej oraz obowiązujących od 2016 r. przepisów ustawy wiatrakowej.

Wobec powyższego Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 31 lipca 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości objętych zakresem niniejszej inwestycji o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 10 k.p.a. poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Jednocześnie tutejszy organ zawiadomił, że zgodnie z art. 49a k.p.a. o decyzjach i innych czynnościach w przedmiotowej sprawie poinformuje strony w formie publicznego obwieszczenia, o którym mowa w art. 49 § 1. Pismem z dnia 12 sierpnia 2020 r. (data wpływu) uwagi wniosła właścicielka jednej z nieruchomości objętej efektem omiatania łopatami elektrowni wiatrowej E-8c. Wobec tego tutejszy organ pismem z dnia 21 sierpnia 2020 r. wezwał inwestora do wyjaśnień i ustosunkowania się do złożonych przez stronę uwag. W następstwie powyższego pełnomocnik inwestora w dniu 25 sierpnia 2020 r. zapoznał się z aktami przedmiotowej sprawy w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Kolejny pełnomocnik inwestora pismem z dnia 25 sierpnia 2020 r. odpowiedział na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego. Po analizie odpowiedzi pełnomocnika inwestora organ stwierdził, iż nie jest ona wystarczająca do wyjaśnienia kwestii spornych, w związku z czym pismami z dnia 1 września 2020 r. wezwał do złożenia kolejnych wyjaśnień zarówno inwestora jak i stronę wnoszącą uwagi w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na powyższe w dniu 8 września 2020 r. wpłynęły wyjaśnienia strony, natomiast w dniu 10 września 2020 r. wyjaśnienia dostarczył pełnomocnik inwestora. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że kwestie sporne zostały rozwiązane, a strona wycofuje swoje uwagi i żądania.

Ponadto biorąc pod uwagę art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy wiatrakowej, zważywszy na ekonomikę postępowania administracyjnego, przy jednoczesnym uwzględnieniu, iż bieżące postępowanie administracyjne nie spowoduje dodatkowych, nie wynikających z wcześniejszej decyzji pozwolenia na budowę nr 398/17 z dnia 20 lipca 2017 r., ograniczeń w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w otoczeniu farmy wiatrowej, a wszelkie występujące na tym terenie ograniczenia już istnieją bez względu na prowadzone postępowanie, tutejszy organ w trybie art. 49, w związku z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców tych nieruchomości o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w Urzędzie Miejskim w Miejskiej Górcie, Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin, Urzędzie Gminy Pakosław oraz przez udostępnienie pisma na stornie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy Jutrosin, w terminie od 5 sierpnia 2020 r. do 19 sierpnia 2020 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego zamiennego stwierdza się, że zakres zmian nie narusza warunków ww. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nie powoduje zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Burmistrza Miejskiej Górki w dniu 23 listopada 2015 r., znak: WK.6220.5.2013.

W związku z powyższym, dla zakresu objętego przedmiotową decyzją, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Wnioskowana zmiana projektu jest istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego określonym w art. 36a ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

Odnosząc się do pisma pełnomocnika inwestora z dnia 31 lipca 2020 r. (data wpływu), wnoszącego żądanie natychmiastowego przekazania niniejszego wniosku Staroście Rawickiemu jako organowi właściwemu do rozpatrzenia sprawy, tutejszy organ wyjaśnia, iż z dniem 16 lipca 2016 r. weszła w życie ustawa wiatrakowa, która w art. 9 pkt 2 dokonała nowelizacji art. 82 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Od dnia 16 lipca 2016 r. przepis art. 82 ust. 3 pkt 5b ustawy Prawo budowlane stanowi, że wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty oraz organem pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych dotyczących elektrowni wiatrowych, w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy wiatrakowej. W związku z tym, że przepisy przejściowe ustawy wiatrakowej wprost nie wskazują, który organ administracji publicznej jest obecnie uprawniony do załatwiania takiego rodzaju spraw, mając na uwadze koncepcję „podążania” kompetencji w ślad za nową właściwością organów, Naczelny Sąd Administracyjny uznał, iż dla rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego decydujące znaczenie ma określenie organu kompetentnego w sprawach obiektów i robót budowlanych elektrowni wiatrowych na podstawie obowiązujących przepisów, które w art. 82 ust. 3 pkt 5b Prawa budowlanego wskazują na właściwość wojewody (por. postanowienie NSA z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt II OW 112/19). Mając zatem na uwadze powyższe wojewoda działający jako organ administracji architektoniczno-budowlanej pierwszego stopnia jest organem właściwym w sprawie zmiany pozwolenia na budowę farmy wiatrowej, w związku z czym żądanie nie zostało spełnione.

Reasumując należy wskazać, iż stosownie do zakresu zmian, inwestor spełnił wymogi formalne określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Ponadto zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane stwierdzono, że stosownie do zakresu zmian, spełnione zostały wszystkie warunki wydania zmiany decyzji pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

**Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.**

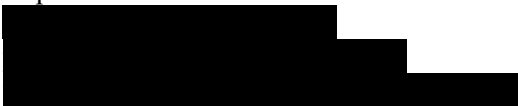
## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłatę skarbową pobrano w wysokości 27,00 zł, zgodnie z załącznikiem (Cz. I ust. 53, Cz. IV) do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. - o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 t.j.).

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Jacek Wróblewski**  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

Otrzymuje:

1. FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o.  
ul. Konduktorska 18/5, 00-775 Warszawa  
+ 2 egz. projektu budowlanego zamiennego  
za pośrednictwem:  

2. Strony postępowania – obwieszczenie
3. aa  
+ 1 egz. projektu budowlanego zamiennego

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań  
+ 1 egz. projektu budowlanego zamiennego
2. Burmistrz Miejskiej Górkki (ePUAP)
3. Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin (ePUAP)
4. Wójt Gminy Pakosław (ePUAP)