



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 9 czerwca 2022 r.

IR-III.7820.18.2020.2

**DECYZJA nr 7/2022
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1363), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 16 lipca 2020 r., uzupełnionego i zmienionego: 2 września 2020 r.; 30 września 2020 r., 9 października 2020 r., 26 października 2020 r., 17 grudnia 2020 r., 30 grudnia 2020 r., 18 stycznia 2021 r., 27 stycznia 2021 r., 19 kwietnia 2021 r., 17 czerwca 2021 r., 27 października 2021 r., 25 listopada 2021 r., 22 grudnia 2021 r., 18 stycznia 2022 r., 23 lutego 2022 r., 27 kwietnia 2022 r. oraz 27 maja 2022 r., złożonego przez pana Romana Świergiela - Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn-Odolanów-Ostrzeszów na odcinku od drogi krajowej nr 25 do Szklarki Myślniewskiej”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 444 od km ok. 35+628 do km ok. 36+145 i od km ok. 40+073 do km ok. 42+453 (kilometraż lokalny od km ok. 0+000 do km ok. 0+517 i od km ok. 4+445 do km ok. 6+826), realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn-Odolanów-Ostrzeszów na odcinku od drogi krajowej nr 25 do Szklarki Myślniewskiej – etap I”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów

Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski

Obręb: 0016 Szklarka Myślniewska

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 116, 118, 119, 120/1, 120/2, 124, 125, 126, 127, 131, 132, 135, 138, 139, 140, 141/1, 147/1, 147/3, 147/4, 147/6, 148/6, 148/7, 182, 195, 197, 202/4, 203, 204, 205, 208/6, 208/8, 209/2, 211, 213/1, 214/1, 214/2, 215, 217, 218, 221, 224, 225, 228/1, 228/2;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 274, 275, 276, 277, 278, 279, 281/1, 283/1, 285, 287, 288/1, 289/2, 290, 291, 292;

Obręb: 0017 Szklarka Przygodzicka

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 7/2, 9/2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 158/4, 159, 160, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 287/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 444 z drogą gminną nr 828101P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 5+677.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren, oznaczone linią przerywaną koloru fioletowego na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany 8 sierpnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3018.2018.1211 do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Ostrzeszowskiego), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 444, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, w tym nieruchomości, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski		
Obręb: 0016 Szklarka Myślniewska		
1	182	██/███/█
3	287	██/███/█
Obręb: 0017 Szklarka Przygodzicka		
1	9/2	██/███/█

	11	██████████/██████████/██
	16	██████████/██████████/██
	17	██████████/██████████/██
	165	██████████/██████████/██
	287/2	██████████/██████████/██

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. II ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów z 21 września 2017 r. (znak: GPO.6220.04.2017) o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów z 6 kwietnia 2018 r. (znak: GPO.6220.10.2017-2018), zwane dalej: decyzją środowiskową.

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach:

1.2.1. Starosty Ostrzeszowskiego z 8 grudnia 2017 r. (znak: BŚ.6341.51.2017kś) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, zwanej dalej: decyzją Starosty, wygaszonej w części decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 17 września 2021 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.207.2021.IM), zwanej dalej: decyzją DZZ1;

1.2.2. Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 15 kwietnia 2019 r. (znak: WR.ZUZ.2.421.340.2018.IM) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, zwanej dalej: decyzją DZZ2, wygaszonej w części decyzją DZZ1;

1.2.3. DZZ1, wygaszającej w części decyzję Starosty i decyzję DZZ2 oraz udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 13 października 2021 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.207.2021.IM), zwanej dalej: postanowieniem DZZ.

1.3. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie ze zgłoszeniem wodnoprawnym z 19 stycznia 2021 r. dokonany w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie Nadzór Wodny w Ostrzeszowie, w sprawie przebudowy rowu polegającej na likwidacji zarurowania likwidowanego rowu na długości nie większej niż 10 m, na działce numer ewidencyjny 182, obręb Szklarka Myślniewska.

- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej-nie ustaląm.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustaląm.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich












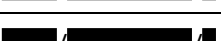














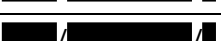






Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (w brzmieniu obowiązującym do 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333), zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Ostrzeszowskiego: 29 grudnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3018.2017.1958 i P.3018.2017.1985, 8 grudnia 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3018.2020.2176).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski			
Obręb: 0016 Szklarka Myślniewska			
1	116	116/1, 116/2	■/■■■■■/■
	118	118/1, 118/2	■/■■■■■/■
	119	119/1, 119/2	■/■■■■■/■
	120/1	120/3, 120/4	■/■■■■■/■
	120/2	120/5, 120/6	■/■■■■■/■
	124	124/1, 124/2	■/■■■■■/■

	125	125/1, 125/2	
	126	126/1, 126/2	
	127	127/1, 127/2	
	131	131/1, 131/2	
	132	132/1, 132/2	
	135	135/1, 135/2	
	138	138/1, 138/2	
	139	139/1, 139/2	
	140	140/1, 140/2	
	141/1	141/3, 141/4	
	147/1	147/8, 147/9	
	147/3	147/10, 147/11	
	147/4	147/12, 147/13	
	147/6	147/14, 147/15	
	148/6	148/8, 148/9	
	148/7	148/10, 148/11	
	195	195/1, 195/2	
	197	197/1, 197/2	
	202/4	202/5, 202/6	
	203	203/1, 203/2	
	204	204/1, 204/2	
	205	205/1, 205/2	
	208/6	208/9, 208/10	
	208/8	208/11, 208/12	
	209/2	209/3, 209/4	
	211	211/1, 211/2	
	213/1	213/2, 213/3	
	214/1	214/3, 214/4	
	214/2	214/5, 214/6	
	215	215/1, 215/2	
	217	217/1, 217/2	
	218	218/1, 218/2	
	221	221/1, 221/2	































	224	224/1, 224/2	
	225	225/1, 225/2	
	228/1	228/3, 228/4	
	228/2	228/5, 228/6	
3	274	274/1, 274/2	
	275	275/1, 275/2	
	276	276/1, 276/2	
	277	277/1, 277/2	
	278	278/1, 278/2	
	279	279/1, 279/2	
	281/1	281/3, 281/4	
	283/1	283/3, 283/4	
	285	285/1, 285/2	
	288/1	288/3, 288/4	
	289/2	289/3, 289/4	
	290	290/1, 290/2	
	291	291/1, 291/2	
	292	292/1, 292/2	
Obwód: 0017 Szklarka Przygodzicka			
1	7/2	7/3, 7/4	
	10	10/1, 10/2	
	12	12/1, 12/2	
	14	14/1, 14/2	
	15	15/1, 15/2	
	18	18/1, 18/2	
	158/4	158/5, 158/6	
	159	159/1, 159/2	
	160	160/1, 160/2	
	162	162/1, 162/2	
	164	164/1, 164/2	
	167	167/1, 167/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie innego dokumentu wg ewidencji gruntów i budynków
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski		
Obręb: 0017 Szklarka Przygodzicka		
1	13	-
	161	Szklarka Przygodzicka wykaz 2
	166	-

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn-Odolanów-Ostrzeszów na odcinku od drogi krajowej nr 25 do Szklarki Myślniewskiej – etap I”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom II - Branża drogowa;

Tom III - Branża wod.-kan. Budowa kanalizacji deszczowej i sieci drenarskiej;

Tom IV - Branża wod.-kan. Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej;

Tom V - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej;

Tom VI - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej;

Tom VII - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego;

Tom VIII - Branża mostowa. Obiekty inżynierskie.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Radosław Pietruszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0308/POOD/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0137/12;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- mgr inż. Błażej Tyburski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0364/POOM/15; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0174/16.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r.

w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz.U. z 2021 r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalę obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalę, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalę obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 4

(w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji), zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski			
Obręb: 0016 Szklarka Myślniewska			
1	218 (218/2)	Wiata przystankowa	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 4 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 14 lit. b oraz pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski			
Obręb: 0016 Szklarka Myślniewska			
1	116 (116/2)	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]
	118 (118/2)	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]
	119 (119/2)	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]

	120/1 (120/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	120/2 (120/6)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	124 (124/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	126 (126/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	127 (127/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	131 (131/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	140 (140/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	141/1 (141/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	147/1 (147/9)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	147/4 (147/13)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	147/6 (147/15)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	148/7 (148/11)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
3	279 (279/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	281/1 (281/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	283/1 (283/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	288/1 (288/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	289/2 (289/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	290 (290/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
Obręb: 0017 Szklarka Przygodzicka			
1	7/2 (7/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	10 (10/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██
	158/4 (158/6)	Sieć telekomunikacyjna	██████████/██████████/██

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnym gestorom sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,

- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami – Dział III Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości,
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru oliwkowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów		
Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski		
Obręb: 0017 Szklarka Przygodzicka		
1	10 (10/2)	[REDACTED]
	158/4 (158/6)	[REDACTED]
	167 (167/2)	[REDACTED]

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów		
Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów - obszar wiejski		
Obręb: 0016 Szklarka Myślniewska		
1	116 (116/2)	[REDACTED]
	118 (118/2)	[REDACTED]
	119 (119/2)	[REDACTED]
	120/1 (120/4)	[REDACTED]
	120/2 (120/6)	[REDACTED]
	124 (124/2)	[REDACTED]
	125 (125/2)	[REDACTED]
	126 (126/2)	[REDACTED]
	127 (127/2)	[REDACTED]
	131 (131/2)	[REDACTED]
	138 (138/2)	[REDACTED]
	140 (140/2)	[REDACTED]
	141/1 (141/4)	[REDACTED]
	147/1 (147/9)	[REDACTED]
	147/4 (147/13)	[REDACTED]
	147/6 (147/15)	[REDACTED]
	148/7 (148/11)	[REDACTED]
	195 (195/2)	[REDACTED]
	197 (197/2)	[REDACTED]
	202/4 (202/6)	[REDACTED]
204 (204/2)	[REDACTED]	
208/6 (208/10)	[REDACTED]	
208/8 (208/12)	[REDACTED]	
209/2 (209/4)	[REDACTED]	

	211 (211/2)	██████████/██████████/██
	213/1 (213/3)	██████████/██████████/██
	214/1 (214/4)	██████████/██████████/██
	214/2 (214/6)	██████████/██████████/██
	225 (225/2)	██████████/██████████/██
	228/1 (228/4)	██████████/██████████/██
	228/2 (228/6)	██████████/██████████/██
3	274 (274/2)	██████████/██████████/██
	275 (275/2)	██████████/██████████/██
	276 (276/2)	██████████/██████████/██
	277 (277/2)	██████████/██████████/██
	278 (278/2)	██████████/██████████/██
	279 (279/2)	██████████/██████████/██
	281/1 (281/4)	██████████/██████████/██
	283/1 (283/4)	██████████/██████████/██
	288/1 (288/4)	██████████/██████████/██
	289/2 (289/4)	██████████/██████████/██
	290 (290/2)	██████████/██████████/██
	291 (291/2)	██████████/██████████/██
	Obwód: 0017 Szklarka Przygodzicka	
1	7/2 (7/4)	██████████/██████████/██
	10 (10/2)	██████████/██████████/██
	15 (15/2)	██████████/██████████/██
	19	██████████/██████████/██
	20	██████████/██████████/██
	158/4 (158/6)	██████████/██████████/██
	162 (162/2)	██████████/██████████/██
	164 (164/2)	██████████/██████████/██

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową

lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Roman Świergiel, Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił 16 lipca 2020 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn-Odolanów-Ostrzeszów na odcinku od drogi krajowej nr 25 do Szklarki Myślniewskiej”.

Należy wskazać, że 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 471), zwana dalej: ustawą zmieniającą Prawo budowlane. Zgodnie z art. 36 ustawy zmieniającej Prawo budowlane do spraw uregulowanych w zmienianej ustawie Prawo budowlane, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609). Zgodnie z § 25 tego rozporządzenia, uchylone zostało dotychczasowe rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935), zwane dalej: rozporządzeniem w sprawie Pb. Jednakże, zgodnie z art. 25 ustawy zmieniającej Prawo budowlane, do spraw uregulowanych ustawą zmienianą w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepisy ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Tym samym, zgodnie z ww. przepisem, przedmiotowa sprawa podlega rozpatrzeniu w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane, w brzmieniu dotychczas obowiązującym, a także w oparciu o przepisy rozporządzenia w sprawie Pb.

Pismami z 23 lipca 2020 r. (data doręczenia: 24 lipca 2020 r., ePUAP-UPP46009707) oraz z 15 września 2020 r. (ePUAP-UPP48204872) wystąpiono do Starosty Ostrzeszowskiego

z wnioskiem o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze publicznym dla nieruchomości objętych wnioskiem. Wnioskowane dane wpłynęły do Wojewody 30 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP46309280) i 22 września 2020 r. (ePUAP-UPP48508481).

Ze względu na braki formalne pismem z 20 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP47096653) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełniania wniosku oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień. Pismem z 1 września 2020 r. (data wpływu: 2 września 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.2/20) wnioskodawca uzupełnił wniosek oraz zwrócił się o wydłużenie terminu na złożenie dodatkowych wyjaśnień do 30 września 2020 r.

Ponadto pismem z 30 września 2020 r. (data wpływu: 30 września 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.3/20) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na powyższe wezwanie, a także zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 20 sierpnia 2020 r.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 15 września 2020 r. (ePUAP-UPP48204868) i 14 października 2020 r. (ePUAP-UPP49634373). Pismami z: 30 września 2020 r. (data wpływu: 30 września 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.3/20), 21 października 2020 r. (data wpływu: 26 października 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.3.1/20), 13 stycznia 2021 r. (data wpływu: 18 stycznia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.3.2/20), wnioskodawca składał dodatkowe wyjaśnienia w związku z wezwaniem z 20 sierpnia 2020 r. i uzupełniał wniosek.

W celu ustalenia, czy część działek objętych liniami rozgraniczającymi teren drogi wojewódzkiej stanowi grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi, pismem z 31 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP47534585) wystąpiono do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - zwanego dalej: PGWP RZGW.

Pismem z 1 października 2020 r. (data wpływu: 7 października 2020 r.; znak: WR.ZPU.2.050.115m.2020.MN) PGWP RZGW poinformowało, że działki o nr. ewid.: 182, 194, obr. Szklarka Myślniewska, i 67, 646/2, 270/2, 273/2, 274, 319, 320, 321, 357, 358, 359, obr. Szklarka Przygodzicka, częściowo stanowią śródlądowe wody płynące (Dopływ ze Szklarki Myślniewskiej i Dopływ spod Rojowa). Ponadto wskazano, że przed przystąpieniem do ewentualnych inwestycji na terenie ww. działek wymagane będzie przeprowadzenie procedury ustalającej przebieg rzeki, o której mowa w art. 220 i 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 - Prawo wodne (aktualnie: Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) – zwanej dalej: Prawem wodnym.

Pismem z 26 lutego 2021 r. (data wpływu 4 marca 2021 r.; znak: WR.ZPU.2.050.115m.2.2021.MK; skierowane do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, przesłane do wiadomości Wojewody Wielkopolskiego) Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie potwierdził, że ciek Dopływ ze Szklarki Myślniewskiej i Dopływ spod Rojowa stanowią śródlądowe wody płynące i nie można zaliczyć ich do rowów.

Pismem z 15 września 2020 r. (ePUAP-UPP48204868) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień w zakresie uwzględnienia

we wniosku, w tym na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu oraz mapach z projektami podziału nieruchomości, aktualnego oznaczenia w odniesieniu do działek o nr. ewid. 191 i 202, obr. 0016 Szklarka Myślniewska, 646/1, obr. 0017 Szklarka Przygodzicka oraz 63, obr. 0002 Jesiona.

Pismami z: 9 października 2020 r. (data wpływu: 9 października 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.2/20), 14 grudnia 2020 r. (data wpływu: 17 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.4.2/20), wnioskodawca zwracał się o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 15 września 2020 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy, informując o tym pismem z 14 października 2020 r. (ePUAP-UPP49634373).

Pismami z: 9 października 2020 r. (data wpływu: 9 października 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.2/20), 14 grudnia 2020 r. (data wpływu: 17 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.4.2/20), 22 grudnia 2020 r. (data wpływu: 30 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.4.3/20), wnioskodawca udzielał częściowych odpowiedzi na wezwanie z 15 września 2020 r.

Z uwagi na ww. stanowisko PGWP RZGW, pismem z 14 października 2020 r. (ePUAP-UPP49634373) wezwano wnioskodawcę o ostateczne decyzje uzyskane na podstawie art. 220 / 221 Prawa wodnego oraz wprowadzenie stosownych zmian do wniosku.

Pismami z: 7 stycznia 2021 r. (data wpływu: 12 stycznia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.5.1/20), 25 lutego 2021 r. (data wpływu: 2 marca 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.5.1/20), 30 marca 2021 r. (data wpływu: 2 kwietnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.10.2/20), zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 14 października 2020 r.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 14 stycznia 2021 r. (ePUAP-UPP54337768), 3 marca 2021 r. (ePUAP-UPP57384024) i 7 kwietnia 2021 r. (ePUAP-UPP59462621).

Z uwagi na zmianę zakresu wniosku polegającej na wyłączeniu odcinka inwestycji, na którym zlokalizowane są źródłowe wody płynące (pismo z 13 kwietnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/16.14/20) odpowiedź na ww. wezwanie stała się bezprzedmiotowa.

Pismem z 19 stycznia 2021 r. (data doręczenie: 20 stycznia 2021 r., ePUAP-UPP54659446) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących m.in. niezgodności projektu budowlanego z decyzją Starosty i decyzją DZZ2.

Pismami z: 17 lutego 2021 r. (data wpływu: 18 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.10/20), 21 maja 2021 r. (data wpływu: 24 maja 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.10.3/20), 28 czerwca 2021 r. (data wpływu: 30 czerwca 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.10.16/20), 30 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 1 września 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.18/20), 28 września 2021 r. (data wpływu: 29 września 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.20/20), wnioskodawca występował o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 19 stycznia 2021 r.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 25 lutego 2021 r. (ePUAP-UPP57031633), 28 maja 2021 r. (ePUAP-UPP62606184), 1 lipca 2021 r. (ePUAP-UPP64508340), 8 października 2021 r. (ePUAP-UPP69710112).

Pismem z 26 października 2021 r. (data wpływu: 27 października 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.21/20) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

W dniu 27 stycznia 2021 r. wniosek został uzupełniony o zaktualizowane zestawienie nieruchomości objętych inwestycją.

Pismem z 13 kwietnia 2021 r. (data wpływu: 19 kwietnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.14/20) wnioskodawca poinformował o zmianie zakresu wniosku polegającym na podziale inwestycji na dwa etapy i wyłączeniu z zakresu objętego wnioskiem o wydanie inwestycji drogowej etapu II, na którym zachodzi konieczność ustalenia linii brzegowych cieków naturalnych.

Z uwagi na wprowadzone przez wnioskodawcę zmiany we wniosku, Wojewoda Wielkopolski pismem z 20 maja 2021 r. (ePUAP-UPP62076950) wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie m.in.: projektu budowlanego uwzględniającego zmianę zakresu wniosku (podział na etapy).

Przy piśmie z 16 czerwca 2021 r. (data wpływu: 17 czerwca 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.14.2/20) przekazano zaktualizowane materiały.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z 29 października 2021 r. (ePUAP-UPP70895776) wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia i skorygowania wniosku oraz złożenia stosownych wyjaśnień w zakresie m.in.: projektu budowlanego.

Pismami z: 25 listopada 2021 r. (data wpływu: 25 listopada 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.24/20), 21 grudnia 2021 r. (data wpływu: 22 grudnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.24/20), 25 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.38/20) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie.

Ponadto w pismach z: 25 listopada 2021 r. (data wpływu: 25 listopada 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.24/20), 21 grudnia 2021 r. (data wpływu: 22 grudnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.24/20), 18 stycznia 2022 r. (data wpływu: 18 stycznia 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.28/20), 21 lutego 2022 r. (data wpływu: 23 lutego 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.30/20), 25 marca 2022 r. (data wpływu: 28 marca 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.33/20), 11 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.35/20), zawniósł o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 30 listopada 2021 r. (ePUAP-UPP72517371), 28 grudnia 2021 r. (ePUAP-UPP74022623), 25 stycznia 2022 r. (ePUAP-UPP75656452), 25 lutego 2022 r. (ePUAP-UPP77765216), 31 marca 2022 r. (ePUAP-UPP80195861), 13 kwietnia 2022 r. (ePUAP-UPP81077835).

Pismem z 24 maja 2022 r. (data wpływu: 27 maja 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.39/20) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na ww. wezwanie.

Pismem z 20 grudnia 2021 r. (ePUAP-UPP73637657) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień m.in. dotyczących zgodności przyjętych rozwiązań projektowych z pozwoleniami wodnoprawnymi.

Pismem z 18 stycznia 2022 r. (data wpływu: 18 stycznia 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.28/20) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie z 20 grudnia 2021 r., a jednocześnie wystąpił o przedłużenie terminu na uzupełnienie odpowiedzi.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy, o czym poinformował w piśmie z 25 stycznia 2022 r. (ePUAP-UPP75656452).

Pismem z 21 lutego 2022 r. (data wpływu: 23 lutego 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.30/20) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na ww. wezwanie.

Przy piśmie z 25 maja 2022 r. (data wpływu: 27 maja 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.40/20) wnioskodawca przedłożył skorygowany wykaz działek.

Zgodnie z art. 36 k.p.a., pismami z: 14 października 2020 r., 5 stycznia 2021 r., 25 lutego 2021 r., 30 kwietnia 2021 r., 29 czerwca 2021 r., 30 sierpnia 2021 r., 30 listopada 2021 r., 31 stycznia 2022 r., 31 marca 2022 r., 31 maja 2022 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowych terminów załatwienia sprawy, które wynikały z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz oczekiwania na odpowiedzi na wezwania.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 444 poprzez m.in. budowę nawierzchni jezdni, budowę lub przebudowę: chodników, zjazdów, rowów odwadniających, kanalizacji deszczowej, prace w zakresie zieleni drogowej, a także przebudowę i zabezpieczenie kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 194/17 z 26 października 2017 r. (znak: DI-IV.8012.194.2017) - opinia pozytywna, z zastrzeżeniem, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej włączenia winny zostać uzgodnione z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja inwestycji winny uwzględniać jej lokalizację w graniach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

W odniesieniu do powyższego wnioskodawca przedłożył uzgodnienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu (pismo z 9 września 2020 r., znak: O-PO.Z-3.4340.57.2020.jg) oraz wskazał, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji uwzględniają jej usytuowanie w graniach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, zaprojektowano odwodnienie drogi, które zapewnia bezpieczne odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych, co nie będzie miało negatywnego wpływu na funkcjonowanie GZWP.

2. Zarządu Powiatu w Ostrzeszowie - pismo z 23 października 2017 r. (znak: OS.0026.176.2017) - opinia pozytywna.

3. Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów - pismo z 31 października 2017 r. (znak: BR.0091.35.2017) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - Kierownika Delegatury w Kaliszu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu - pismo z 22 listopada 2017 r. (znak: Ka.5183.4964.2.2017) - opinia pozytywna.
W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 4429/17 z 18 października 2017 r. - opinia bez uwag.
W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Wymagane przepisami odrębnymi ostateczne decyzje administracyjne - decyzję środowiskową, decyzję Starosty, decyzję DZZ2, decyzję DZZ1 sprostowaną postanowieniem DZZ.
10. Zgłoszenie wodnoprawne z 19 stycznia 2021 r. na przebudowę rowu polegającą na likwidacji zarurowania likwidowanego rowu - niezgłoszenie sprzeciwu do ww. zgłoszenia wodnoprawnego potwierdzone zostało zawiadomieniem z 26 stycznia 2022 r. (znak: WR.2.5.4200.1.2022.NA) i zaświadczeniem z 27 stycznia 2022 r. (znak: WR.2.5.4200.1.2022.NA) Kierownika Nadzoru Wodnego w Ostrzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Kierownika Zarządu Zlewni Środkowej Odry z siedzibą we Wrocławiu z 23 listopada 2017 r. (znak: NZW-074-55/17/AG) z informacją, że na trasie inwestycji nie znajdują się cieki wodne będące w administracji RZGW we Wrocławiu;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 20 października 2017 r. (znak: POZ.5120.104.2017.AC) z informacją, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku

przedłożenia opinii Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. c specustawy;

- postanowienie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 13 listopada 2017 r. (znak: ZS.2215.47.2017 HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania 0,0547 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji. Stwierdzono, że grunty, o których mowa w postanowieniu znajdują się poza zakresem opracowania;
- pismo PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z 30 października 2017 r. (znak: IZDK2g-505-86/17) opiniujące inwestycję bez uwag i zastrzeżeń;
- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 5 lutego 2021 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 8 lutego 2021 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy Ostrzeszów w terminie od 11 lutego 2021 r. do 25 lutego 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w wydaniu z 11 lutego 2021 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 4 marca 2021 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania wnioski, uwagi lub zastrzeżenia wnieśli:

- 1) Pan █████ █████ - pismo z 28 lutego 2021 r. (data wpływu: 2 marca 2021 r.) - strona wniosła o wykonanie jeszcze jednego zjazdu indywidualnego na działkę █████, obr. Szklarka Przygodzicka;
- 2) Pan █████ █████ - pismo z 24 lutego 2021 r. (data wpływu: 4 marca 2021 r.) - strona wniosła o wykonanie zjazdu na działkę █████, obr. Szklarka Przygodzicka.

W zakresie ww. wniosków, uwag i zastrzeżeń wniesionych przez strony postępowania, na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., odpowiednio pismami

z: 3 marca 2021 r. (ePUAP-UPP57383699) i 15 marca 2021 r. (ePUAP-UPP58079910) wezwano wnioskodawcę do ich rozważenia i przedstawienia stanowiska.

Wnioskodawca odpowiednio pismami z: 9 marca 2021 r. (data wpływu: 11 marca 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/16.12.1/20) i 24 marca 2021 r. (data wpływu: 24 marca 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/16.13.1/20) ustosunkował się do uwag i zastrzeżeń wniesionych przez strony postępowania. Kopie ww. pism zostały przekazane do pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] przy piśmie z 15 marca 2021 r. i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] przy piśmie z 25 marca 2021 r.

Wskazać należy, że w związku ze zmianą zakresu wniosku działki, o których mowa w ww. pismach stron postępowania, nie są objęte przedmiotową decyzją, w związku z tym Wojewoda Wielkopolski odstąpił od rozpatrzenia wniesionych uwag.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., w związku z art. 11c i art. 11d ust. 5 specustawy, wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. O zakończeniu postępowania dowodowego w toku postępowania administracyjnego, Wojewoda Wielkopolski zawiadomił pisemnie wnioskodawcę i właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem (pismo z 25 kwietnia 2022 r.), zgodnie z danymi widniejącymi w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego w toku postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 25 kwietnia 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w BIP WUW w Poznaniu i UMiG w Ostrzeszowie w terminie od 27 kwietnia 2022 r. do 11 maja 2022 r. Obwieszczenie o zakończeniu postępowania dowodowego w toku postępowania administracyjnego zostało również opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w wydaniu z 27 kwietnia 2022 r.

Zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w toku postępowania administracyjnego zawierało: zaktualizowane oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, a także informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji, do 18 maja 2022 r. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), zwanej dalej: ustawą ooś, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji środowiskowej. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym, na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy ooś, nie stwierdzono

obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe nieruchomości położone są w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 444.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi, a jedynie rozbudowa istniejącego skrzyżowania. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej nr 444 z inną drogą publiczną.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane;
- wynikające z: decyzji środowiskowej, decyzji Starosty, decyzji DZZ2, decyzji DZZ1 sprostowanej postanowieniem DZZ;
- wynikające ze zgłoszenia wodnoprawnego z 19 stycznia 2021 r. na przebudowę rowu polegającą na likwidacji zarurowania likwidowanego rowu.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem w sprawie Pb oraz rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.), zwanego dalej: rozporządzeniem w sprawie WT.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a także budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f i h specustawy, odpowiednio w punktach X.1., XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w punktach: X.2., XII.2.1., XIII.2. i XIV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na czas realizacji ustalonych obowiązków na rzecz wnioskodawcy oraz w punkcie XII.2.2. ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości poprzez zezwolenie na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu na rzecz każdorazowego gestora sieci. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach X.4., XII.3., XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy, wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Projektowana rozbudowa drogi polepszy warunki komunikacyjne, usprawni ruch oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu jej użytkowników.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, że powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.).

Załączniki:

- 1) Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 arkusze).
- 2) Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (69 arkuszy).
- 3) Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Ostrzeszowski (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów (dot.: GPO.6220.04.2017, ePUAP).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel,
e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-10-81;
starszy specjalista Barbara Jerzak,
e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel