



IR-III.747.62.2022.12

DECYZJA Nr 44/2022

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 16 listopada 2022 r. przez panią Karolinę Jezerską, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Remont gazociągu DN400 Krobia-Kotowice”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

Polegającej na budowie, przebudowie i remoncie istniejącej infrastruktury gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN400, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat gostyński, Krobia Miasto

Jednostka ewidencyjna: 300403 4, Krobia miasto

Obręb: 0001 Krobia, dz. o nr. ewid.: 637/1, 637/2, 638/1, 638/2, 639/1, 639/2, 795, 838;

Jednostka ewidencyjna: 300403 5, Krobia – obszar wiejski

Obręb: 0003 Chwałkowo, dz. o nr. ewid.: 376/2, 376/3, 376/4, 394, 399, 400;

Obręb: 0007 Grabianowo, dz. o nr. ewid.: 4, 5/10, 5/17, 5/18, 10, 27, 41, 42/1, 42/2, 42/3, 43, 44/1, 44/2, 44/8, 44/9, 46, 53/1, 53/2, 54/3, 60, 61, 67;

Obręb: 0008 Karzec, dz. o nr. ewid.: 10/4, 14/1, 14/2, 20/1, 27/1, 191, 192, 194, 259/1, 260, 261, 263/1, 264, 265, 268/1, 273, 276/2, 277, 278/1, 281/1, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 302, 304, 307, 372;

Obręb: 0010 Kuczyna, dz. o nr. ewid.: 154/1, 154/3, 154/4, 155, 186, 196, 197, 237/1, 237/2, 237/3, 238, 239, 240;

Obręb 0019 Ziemin, dz. o nr. ewid.: 6, 21, 23, 25.

Gmina Poniec

Jednostka ewidencyjna: 300407 5, Poniec – obszar wiejski

Obręb: 0004 Dzięczyna, dz. o nr. ewid.: 142/2, 144/2, 145, 146/1, 154, 155, 156, 158, 193/1, 224, 226, 235, 236/1, 237, 238, 239, 240, 260, 261/4, 261/8, 261/9, 290, 302, 305, 409/2, 422, 453, 595, 596, 597, 598, 648/1, 655, 656;

Obręb: 0013 Waszkowo, dz. o nr. ewid.: 154, 177/4, 178, 185, 190/1, 191;

Obręb: 0014 Wydawy, dz. o nr. ewid.: 211.

Powiat leszczyński, gmina Rydzyna

Jednostka ewidencyjna: 301304 5, Rydzyna – obszar wiejski

Obręb: 0003 Jabłonna, dz. o nr. ewid.: 326, 327, 328, 331/2, 377, 379/1, 379/2, 428, 5270/5;

Obręb: 0012 Rojęczyn, dz. o nr. ewid.: 117/5, 123, 125, 128, 156, 256/1, 256/2, 258/2, 261/11, 262/6, 398/1, 402, 409, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 423, 430/2, 449, 461, 464, 482, 5250/2.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, oznaczone linią przerywaną koloru fioletowego, na załączniku nr 1 do decyzji - kopiach map do celów projektowych w skali 1:500 (26 arkuszy) opracowanych w oparciu o mapy zasadnicze pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego i Starosty Leszczyńskiego (zgodnie z oświadczeniem geodety uprawnionego Kornelii Adamczyk i oświadczeniem geodety uprawnionego Jerzego Ruseckiego prace geodezyjne i kartograficzne uzyskały pozytywny wynik weryfikacji) oraz mapy sytuacyjno-wysokościowe w skali 1:500 kolejowego terenu zamkniętego pochodzące z zasobu Polskich Kolei Państwowych S.A. Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu.
2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, oznaczone na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną i kreskowaniem koloru niebieskiego (ograniczenie stałe) oraz linią ciągłą koloru błękitnego i kreskowanym wypełnieniem koloru fioletowego (ograniczenie czasowe).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - budowa gazociągu w nowym śladzie, o średnicy DN400, na odcinkach o długości łącznej ok. 1400 m,
 - remont istniejącego gazociągu o średnicy DN400, na odcinkach o długości łącznej ok. 1100 m,

2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z 20 października 2022 r. (znak: WOOŚ.420.16.2022.SD.12) w zakresie budowy i przebudowy gazociągu DN400, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w zakresie przedsięwzięcia pn.: „Remont gazociągu DN400 Krobia-Kotowice”- zwaną dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa - nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, teren kolejowy lub wód płynących
Powiat gostyński, Krobia Miasto			
Jednostka ewidencyjna: 300403_4, Krobia - miasto			
0001 Krobia	637/1	███/███/███	-
	637/2	███/███/███	-
	638/1	███/███/███	-
	638/2	███/███/███	-
	639/1	███/███/███	-
	639/2	███/███/███	-
	795	███/███/███	droga gminna nr 754566P
	838	███/███/███	-
Jednostka ewidencyjna: 300403_5, Krobia – obszar wiejski			
0003 Chwałkowo	376/2	███/███/███	-
	376/3	███/███/███	-
	376/4	███/███/███	-
	394	███/███/███	droga powiatowa nr 4926P
	399	███/███/███	-
	400	███/███/███	-
	4	███/███/███	droga gminna nr 754566P

0007 Grabianowo	5/10		-
	5/17		-
	5/18		-
	10		droga powiatowa nr 4909P
	27		linia kolejowa nr 14
	41		-
	42/1		-
	42/2		-
	42/3		-
	43		-
	44/1		-
	44/2		-
	44/8		-
	44/9		-
	46		-
	53/1		-
	53/2		-
	54/3		-
	60		-
	61		obszar kolejowy
67		droga gminna nr 754528P	
0008 Karzec	10/4		droga powiatowa nr 4911P
	14/1		-
	14/2		-
	20/1		droga powiatowa nr 4803P
	27/1		-
	191		-
	192		-
	194		-
	259/1		-
	260		-
	261		-
	263/1		-
	264		-
	265		-
	268/1		-
	273		-
	276/2		-
	277		-
	278/1		-

	281/1	██/██/██	rzeka Samica Krobska
	284	██/██/██	-
	285	██/██/██	-
	286	██/██/██	-
	287	██/██/██	-
	288	██/██/██	-
	289	██/██/██	-
	294	██/██/██	-
	295	██/██/██	-
	296	██/██/██	-
	297	██/██/██	-
	298	██/██/██	-
	299	██/██/██	-
	302	██/██/██	-
	304	██/██/██	-
	307	██/██/██	-
	372	██/██/██	-
0010 Kuczyna	154/1	██/██/██	-
	154/3	██/██/██	-
	154/4	██/██/██	-
	155	██/██/██	droga wojewódzka nr 434
	186	██/██/██	-
	196	██/██/██	-
	197	██/██/██	-
	237/1	██/██/██	-
	237/2	██/██/██	-
	237/3	██/██/██	-
	238	██/██/██	-
	239	██/██/██	-
	240	██/██/██	-
0019 Ziemlin	6	██/██/██	-
	21	██/██/██	-
	23	██/██/██	-
	25	██/██/██	-
Gmina Poniec			
Jednostka ewidencyjna: 300407_5, Poniec – obszar wiejski			
0004 Dzięczyna	142/2	██/██/██	-
	144/2	██/██/██	-
	145	██/██/██	droga gminna nr 751032P
	146/1	██/██/██	droga powiatowa nr 4803P

	154		-
	155		-
	156		-
	158		droga nr gminna 751033P
	193/1		-
	224		-
	226		-
	235		-
	236/1		-
	237		-
	238		-
	239		-
	240		-
	260		-
	261/4		-
	261/8		-
	261/9		-
	290		-
	302		droga gminna nr 751039P
	305		-
	409/2		-
	422		droga gminna nr 751039P
	453		-
	595		-
	596		-
	597		-
	598		-
	648/1		-
	655		droga powiatowa nr 4910P
	656		droga powiatowa nr 4910P
0013	154		-
Waszkowo	177/4		-
	178		-
	185		-
	190/1		-
	191		-
0014 Wydawy	211		-
Powiat leszczyński, gmina Rydzyna			
Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna – obszar wiejski			

0003 Jabłonna	326		ciek naturalny – dopływ spod Izbisk
	327		-
	328		-
	331/2		droga gminna nr 713032P
	377		ciek naturalny – dopływ spod Izbisk
	379/1		-
	379/2		-
	428		droga gminna nr 713032P
	5270/5		-
	0012 Rojęczyn	117/5	
123			-
125			-
128			-
156			linia kolejowa nr 271
256/1			-
256/2			-
258/2			droga ekspresowa S5
261/11			-
262/6			-
398/1			Rzeka Rów Kaczkowski
402			droga wojewódzka nr 309
409			-
411			-
412			-
414			-
415			-
416			-
417			-
418			-
419			-
420			-
423			-
430/2			-
449			-
461			-
464			-
482			-
5250/2			-

Tabela 1

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w tabeli grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami płynącymi, grunty stanowiące pas drogowy i grunty objęte obszarem kolejowym, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że:
 - skrzyżowania z drogami publicznymi: drogą ekspresową S5 oraz drogą wojewódzką DW 309 zostaną wykonane metodą bezwykopową, w zakresie dróg powiatowych i gminnych przejścia zostaną wykonane metodą bezwykopową bądź wykopu otwartego zgodnie z warunkami otrzymanymi od zarządcy drogi,
 - umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczynić się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu;
 - skrzyżowania z wodami płynącymi zostaną wykonane metodą bezwykopową, przewiertem sterowanym prostopadle do cieku lub pod mniejszym kątem w zakresie od 90° do 60°, na głębokości min. 1,5-2,00 m, licząc od twardego (ustabilizowanego) dna cieku zgodnie z warunkami określonymi przez zarządców;
 - przejścia przez obszary kolejowe linii nr: 271 i 14, zostaną wykonane metodą bezwykopową.
3. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów stałych.
4. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.:
 - na czas budowy, tj. do dnia uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru błękitnego i kreskowanym wypełnieniem koloru fioletowego,
 - bezterminowo w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego i kreskowanym wypełnieniem koloru niebieskiego.
5. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na Operatore Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie,
 - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką,

przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,

- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 Prawa wodnego, właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy,
- w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, pasa drogowego dróg publicznych bądź obszaru kolejowego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń - nie ustaląm.

Uzasadnienie

Pani Karolina Jezierska, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A - zwanego dalej: Wnioskodawcą, 16 listopada 2022 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Remont gazociągu DN400 Krobica-Kotowice”.

Pismem z 22 listopada 2022 r. wezwano Wnioskodawcę do jednoznacznego określenia zakresu wniosku oraz złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie załącznika graficznego. W odpowiedzi pismem z 1 grudnia 2022 r. (znak: 933/KJ/22, wpływ: ePUAP-UPP95417117) Wnioskodawca uzupełnił wniosek w żądanym zakresie.

Inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wskazaną w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy, jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek po uzupełnieniu zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na projektowych w skali 1:500;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;

- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o umorzeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 5 października 2022 r. (znak:WOOŚ.420.25.2022.SD.6) oraz decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z 20 października 2022 r. (znak: WOOŚ.420.16.2022.SD.12) o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji;
- 6) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących pas drogowy, gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, oraz gruntów stanowiących obszar kolejowy w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy;
- 8) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) organu właściwego w sprawach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Gostyńskiego - postanowienie z 9 grudnia 2021 r. (znak: GE.644.09.2021) - opinia pozytywna;
 - Starosty Leszczyńskiego – postanowienie z 9 grudnia 2021 r. (znak: OS.IV.644.31.2021) - opinia pozytywna;
 - b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
 - Starosty Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 grudnia 2021 r.);
 - Starosty Leszczyńskiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 grudnia 2021 r.);
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 21 marca 2021 r. (znak: ZS.2215.3.23.2021.HB) - opinia pozytywna;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Lesznie – pismo z 28 grudnia 2021 r. (znak: WR.ZPU.2.434.222.2021.MK) – opinia pozytywna;
 - Gminna Spółka Wodna „Poniec” – pismo z 13 grudnia 2021 r., oraz z 16 grudnia 2021 r. (znak: GSW15/2021) – opinie pozytywne zawierające zalecenia w zakresie przekroczeń rowów melioracyjnych.
 - Gminna Spółka Wodna Krobia – pismo z 7 grudnia 2021 r., opinia pozytywna;
 - c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony

- przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu – pismo z 10 grudnia 2021 r., (znak: WZ.5561.5.1.2021.MG) – opinia pozytywna;
- d) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 21 marca 2021 r. (znak: ZS.2215.3.23.2021.HB) - opinia pozytywna;
- e) w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa:
- Starosta Gostyński - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 grudnia 2021 r.);
 - Starosta Leszczyński - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 grudnia 2021 r.);
- f) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840) - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie) - pismo z 14 grudnia 2021 r. (znak: Le.5183.5132.6.2021) – opinia pozytywna zawierająca informację o znajdujących się na terenie objętym inwestycją zewidencjonowanych stanowiskach archeologicznych objętych ochroną konserwatorską, ujętych w ewidencji zabytków wskazując jednocześnie na konieczność przeprowadzenia badań archeologicznych, pismo z 17 grudnia 2021 r. (znak: Le-WN.5183.5132.7.2021 – stanowiące sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej;
- W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków;
- g) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji:
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA Oddział w Poznaniu) – pisma z: 31 marca 2021 r. (znak: O.PO.Z-3.4341.99.2021.1.jp), 20 stycznia 2022 r. (znak: O.PO.Z-3.4341.661.2021.jp), opinie pozytywne z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA Oddział w Lesznie) – pisma z: 28 maja 2021 r., (znak: O.PO.LE.Z-16.S5f.103.2021.dm), 9 grudnia 2021 r. (znak: O.PO.Z-16.4342.1.2021.DM), opinie pozytywne z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;

- Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu pismo z: 8 grudnia 2021 r. (znak: WZDW.WU.6511-610/21) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Zarządu Powiatu Gostyńskiego – uchwała Nr 126/747/21 z 28 grudnia 2021 r. (znak: KD.DR.673.179.2021) – opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 2 grudnia 2021 r.);
 - Burmistrz Krobi – pismo z 14 grudnia 2021 r. (znak: WIGP.7230.214.2021.ZIT) – opinia pozytywna;
 - Urząd Miasta i Gminy Poniec – pismo z 14 grudnia 2021 r. (znak: GP.6540.2.2021) – opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Urząd Miasta i Gminy Rydzyna - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 2 grudnia 2021 r.);
- h) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych:
- PKP Polskie Linie Kolejowe Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim – pismo z 10 grudnia 2021 r. (znak: IZ20DK.2161.218.2021.1c), 23 sierpnia 2021 r. (znak: IZ20DK.2161.114.2.2021.1c) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowany gazociąg należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 151, poz. 987, ze zm.);
 - Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu – pismo z 15 grudnia 2021 r. (znak: KNPo1.6512.750.2021.PŚ/2) przekazujące wniosek zgodnie z właściwością do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- i) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz burmistrza:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 241/21 z 16 grudnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.241.2021) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:
 - warunki lokalizacji inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,
 - warunki lokalizacji inwestycji w zakresie drogi Krajowej S5, DW 309 i 434 winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu i Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
 - warunki lokalizacji inwestycji w odniesieniu do terenów zamkniętych winna być zaopiniowana przez PKP PLK S.A. oraz uwzględnić wymagania § 125 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 1998 r. Nr 151 poz.987 ze zm),

- w odniesieniu do cieków rzeka Samica i ciek Kaczkowski Rów winny być pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” - zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.u z 2013 r. poz. 640).
Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że wniosek zawierał wszystkie niezbędne opinie.
- Zarządu Powiatu Gostyńskiego – uchwała Nr 126/747/21 z 28 grudnia 2021 r. (znak: KD.DR.673.179.2021) – opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
- Zarządu Powiatu Leszczyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 8 grudnia 2021 r.);
- Burmistrza Miasta i Gminy Krobia - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 1 grudnia 2021 r.);
- Burmistrz Miasta i Gminy Poniec - pismo z 14 grudnia 2021 r., (znak: GP.6540.1.2021) - opinia pozytywna;
- Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 1 grudnia 2021 r.);
- j) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii na podstawie w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 grudnia 2021 r.);
- k) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:
 - opinia Ministra Obrony Narodowej - pismo z 4 grudnia 2021 r. (Nr 5926/D/) - opinia pozytywna;
- l) właściwego podmiotu wykonującego prawa w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach:
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie - pismo z 20 grudnia 2021 r. (znak: WR.ZPU.2.434.222.2021.MR) - opinia pozytywna zawierająca wytyczne dotyczące etapu realizacji inwestycji;
- m) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu – pismo z 7 grudnia 2021 r. (znak:POZ.5120.288.2021.PE, 374/12/2021) – pismo informujące, iż inwestycja nie leży na terenie górniczym);
- 11) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 8-10, 11a, ust. 3 pkt. 1-3, 13-14 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Gostyńskiego i Starostę Leszczyńskiego, sporządzonych 23 listopada 2022 r. i 30 listopada 2022 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy pismem z 2 grudnia 2022 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, oraz miejscowych starostów oraz burmistrzów o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 2 grudnia 2022 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Krobi, Urzędu Miejskiego w Poniecu i Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna w terminie od 5 grudnia 2022 r. do 19 grudnia 2022 r.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 7 grudnia 2022 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z wnioskiem w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się podziału nieruchomości i przejęcia ich części na rzecz Skarbu Państwa.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Łukasz Michalski
Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2022 r. poz. 2142, ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załączniki:

Mapy z granicami terenu objętego decyzją (26 arkuszy).

Otrzymuje:

Wnioskodawca (ePUAP).

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Gostyniu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Sąd Rejonowy w Lesznie VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 3) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 4) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.
- 5) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (ePUAP) (znak: i WOOŚ.420.16.2022.SD.12)

Na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy (ePUAP):

- 6) Starosta Gostyński.
- 7) Starosta Leszczyński.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP):

- 8) Burmistrz Miasta i Gminy Krobia.
- 9) Burmistrz Miasta i Gminy Poniec.
- 10) Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Mariola Kossakowska,
tel. 61 854 12 89
email: mkossakowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządziła:

mgr gospodarki przestrzennej i planowania przestrzennego Mariola Kossakowska

W niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mariola Kossakowska