



Poznań, 24 września 2021 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-V.7840.122.2021.2

### **DECYZJA NR 170/21**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 7 lipca 2021 r., uzupełnionego i skorygowanego w dniu 27 lipca 2021 r. (daty wpływu do urzędu),

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

AQUANET S.A.

ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań

obejmujące:

**„Rozbudowę i nadbudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Warty na odcinku obwałowania chroniącego Centralną Oczyszczalnię Ścieków dla M. Poznania w Kozięgłowach”**,

zlokalizowanego na nieruchomościach oznaczonych według ewidencji gruntów i budynków jako działki nr ewid.: **13, 15, ark. 18, obręb 0002 Czerwonak** oraz działki nr ewid.: **4/4, 4/6, 4/7, 373, obręb 0006 Kozięgłowy, jedn. ewid. 302104\_2 Czerwonak**, w zakresie niniejszego postępowania obejmującym – rozbudowę korpusu wału przeciwpowodziowego, przebudowę dwóch istniejących przejazdów wałowych oraz przebudowę rowu odwadniającego,

zgodnie z projektem budowlanym pn. „Rozbudowa i nadbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Warty na odcinku obwałowania chroniącego Centralną Oczyszczalnię Ścieków dla M. Poznania w Kozięgłowach” opracowanym w czerwcu 2021 r., którego autorem jest Pan mgr inż. Michał Pawlik, posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0105/POOH/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod nr ewid. WKP/BH/0323/18,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót,
  - przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany,
  - geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie,
  - elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem;
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

obiekty tymczasowe postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy;
3. Terminy rozbiórek:
  - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – nie dotyczy,
  - tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót;
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

inwestor jest zobowiązany zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji, których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554);
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. 2018 r., poz. 963);
6. Szczegółowe warunki w zakresie ochrony środowiska:

w trakcie prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień i decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, a w szczególności zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej w dniu 29 lipca 2016 r. przez Wójta Gminy Czerwonak (znak: WKS.6220.9.2016) oraz

decyzji pozwolenie wodnoprawne wydanej w dniu 18 sierpnia 2020 r. przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (znak: PO.RUZ.4210.160m.5.2020.JŁ),

wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.).

## UZASADNIENIE

W dniu 7 lipca 2021 r. (data wpływu do urzędu) inwestor: AQUANET S.A., za pośrednictwem pełnomocnika Pana Michała Pawlika, złożył wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę dla inwestycji pn.: „Rozbudowa i nadbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Warty na odcinku obwałowania chroniącego centralną oczyszczalnię ścieków dla m. Poznania w Kozięgłowych”, gm. Czerwonak. Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, złożony wniosek, po uzupełnieniach zawierał:

- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ww. ustawy, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- ostateczną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (znak: WGP.6733.38.2016) wydaną przez Wójta Gminy Czerwonak w dniu 12 grudnia 2016 r.

Stronami niniejszego postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wierzyci lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, mieści się w granicach działek, na których zlokalizowano obiekt, a także obejmuje działki nr ewid.: 10, 12, 14, 16, 17, obręb Czerwonak oraz działki nr ewid.: 1/2, 3, 4/3, 4/5, 4/8, 5, 7/1, 7/2, 24, 25, 26, 34/1, 34/2, 34/3, 50/1, 208/1, 208/2, 208/3, 372, 374, obręb Kozięgłowy, ustalone na podstawie art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.).

W dniu 21 lipca 2021 r., na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. Pełnomocnik inwestora dokonał stosownych uzupełnień w dniu 27 lipca 2021 r. (data wpływu do urzędu).

Organ pismem z dnia 19 sierpnia 2021 r. i 2 września 2021 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił strony postępowania o jego wszczęciu oraz zgodnie z art. 10 k.p.a. poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Ze względu na naruszenie odległości określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. – o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.) oraz w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. – w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247 t.j.), wojewoda po uzyskaniu opinii zarządcy linii kolejowej: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu, postanowieniem z dnia 19 stycznia 2021 r. udzielił zgodę na odstępstwo od ww. warunków. Odstępstwo obejmuje odcinek projektowanej rozbudowy i nadbudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Warty zlokalizowanego w sąsiedztwie linii kolejowej nr 356 Poznań Wschód – Bydgoszcz Główna, na dz. nr ewid.: 13 i 15, ark. 18, obręb 0002 Czerwonak, jedn. ewid. 302104\_2 Czerwonak.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego stwierdza się jego zgodność z zapisami ww. decyzji o ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (znak: WGP.6733.38.2016) oraz z zapisami decyzji pozwolenie wodnoprawne (znak: PO.RUZ.4210.160m.5.2020.JŁ).

Przedsięwzięcie w zakresie objętym wnioskiem o pozwolenie na budowę zgodnie z zapisem § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym inwestor dołączył do projektu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną w dniu 29 lipca 2016 r. przez Wójta Gminy Czerwonak (znak: WKS.6220.9.2016), stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) organ dokonał analizy, czy we wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę nie nastąpiły zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian, stąd nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż inwestor spełnił wymogi formalne określone w art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego. Ponadto zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa

budowlanego stwierdzono, że spełnione zostały wszystkie warunki wydania pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 tej ustawy. W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 4 i 28 ww. ustawy, na podstawie art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 Prawa budowlanego należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłatę skarbową pobrano w wysokości 172 zł, zgodnie z załącznikiem (Cz. III ust. 9 pkt 1 lit. h, Cz. IV) do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. – o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.).

z up. Wojewody Wielkopolskiego

**Jacek Wróblewski**

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym*

#### Otrzymują (strony postępowania):

1. Pan Michał Pawlik – pełnomocnik  
ZENERIS PROJEKTY S.A.  
ul. Paderewskiego 8, 61-770 Poznań  
+ 2 egz. projektu budowlanego
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu – ePUAP
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. – ePUAP
4. Gmina Czerwonak – ePUAP
5. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Łopuchówko  
Łopuchówko 1, 62-095 Łopuchówko
6. Starosta Poznański – ePUAP
7. Pozostałe strony wg odrębnego rozdzielnika
8. Aa + 1 egz. projektu budowlanego

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Czerwonak – ePUAP
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
al. Niepodległości 16/18  
61-713 Poznań  
+ 1 egz. projektu budowlanego

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**POUCZENIE:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru

kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).