



Poznań, 20 sierpnia 2015 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.2.2015.3

DECYZJA nr 7/2015

o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1594 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 stycznia 2015 r. (data wpływu: 22 stycznia 2015 r., znak IGK 13b-0702-1/2015), uzupełnionego i zmienionego dnia 13 lutego 2015 r. i 18 maja 2015 r. i 20 sierpnia 2015 r., złożonego przez Panią Józefę Majerczak oraz Pana Karola Depczyńskiego reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 263,460 do km 290,000 w ramach projektu: „Modernizacja linii kolejowej E20 odcinek Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, na odcinku Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”

u s t a l a m l o k a l i z a c j ę l i n i i k o l e j o w e j

n a r z e c z

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74

03-734 Warszawa












polegającej na rozbudowie i przebudowie linii kolejowej nr 3 (E20) na odcinku od km 263,460 do km 290,000, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Kostrzyn

Jednostka ewidencyjna: 302108_5, Kostrzyn - obszar wiejski



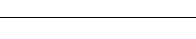
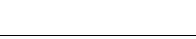




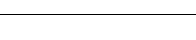
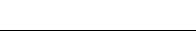
Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Uwagi
0006 Gułtowy	1	8/1	██████████/██████████/█	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

		8/3	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		8/4	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		8/5	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		8/6	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		9	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		60	-	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		61	-	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		421	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		428	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		429	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		430/1	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		431	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		433	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		434	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		435	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
0010 Libartowo	1	1/2	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		1/4	■■■■■■■■■■	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1/5	■■■■■■■■■■	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1/6	■■■■■■■■■■	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		9/7	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		9/8	■■■■■■■■■■	
		16/10	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		16/11	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		16/16	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		20/1	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		20/2	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		21	Matrykuła ■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		27/2	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		27/4	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
		27/5	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa
27/6	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa		
28/1	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa		
0013 Siedlec	1	35	■■■■■■■■■■	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		36	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa

		39/3		Działka Skarbu Państwa
		80		Działka Skarbu Państwa
		81/1		Działka Skarbu Państwa
		81/3		Działka Skarbu Państwa
		81/4		Działka Skarbu Państwa
		81/5		Działka Skarbu Państwa
		93/4		
		199/1		Działka Skarbu Państwa
0016 Skałowo	2	192/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	1	65		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	3	119		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Powiat poznański, miasto Kostrzyn

Jednostka ewidencyjna: 302108_4, Kostrzyn - miasto

0001 Kostrzyn	7	214		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	11	706		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	12	736		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	13	847		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	14	965/1		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		965/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		965/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		965/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		965/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		966/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.

	15	1138/2	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1138/4	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1138/5	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1138/6	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1138/7	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1141/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
	16	1490	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	18	1511/3	██████████	
	19	1555/2	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		1555/3	██████████	
		1573/8	██████ W	Działka Skarbu Państwa
	23	2089	██████████	Działka Skarbu Państwa
		2151	██████████	
		2155/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.

Powiat poznański, gmina Swarzędz

Jednostka ewidencyjna: 302116_5, Swarzędz - obszar wiejski






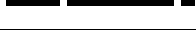







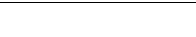



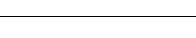

0006 Jasin	6	264/7	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		264/11	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	9	264/8	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		264/9	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		264/12	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	10	307/8	██████████	










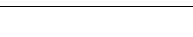







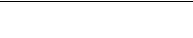






	308			
	309			
	310			
	311/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
	311/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
	311/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
	311/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
	311/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
0020 Paczkowo	6	237/6		Działka Skarbu Państwa
		242/1	POBIEDZISKA T K	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/13		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/20		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	8	242/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/5	TIK	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/7		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/8		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		242/19		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.









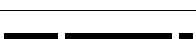
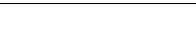
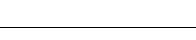








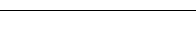



Powiat wrzesiński, gmina Nekla














Jednostka ewidencyjna: 303003_5, Nekla - obszar wiejski

0203 Gąsiorowo	1	1/1		Działka kolejowa
----------------	---	-----	--	------------------

				Własność PKP S.A.
		3/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0204 Gierlatowo	5	169		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		171/3		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		181/3		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		186/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
	6	124/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		124/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		128/2		Działka Skarbu Państwa
		128/3		Działka Skarbu Państwa
		137/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		137/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		151/1		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		159/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	0205 Kokoszki	2	65	
66				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
67				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
74				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
79				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.





		80		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	3	9		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		18/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		19		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		73/2	T.  K. 	Działka Skarbu Państwa
		77/1		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		77/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		77/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		78		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0211 Podstolice		2	116/1	
0213 Starczanowo	1	113		
		119/2		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		123/2		
		125		Działka Skarbu Państwa
		132		
		135/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		136/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		140		Działka Skarbu Państwa
		142		
		280/3		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		287		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		290		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		293/10		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

		293/12		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		293/14		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		294/2		Działka Skarbu Państwa
		296/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		301/2		
		311/11		
		312/2		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		313/2		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		314/2		
0215 Stroszki	1	93/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		205/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.
0217 Zasutowo	4	143/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		143/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		149/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		149/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		151/2		Działka Skarbu Państwa
		151/3		Działka Skarbu Państwa
		153/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		153/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		153/8		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		153/9		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		154/2		Działka Skarbu Państwa
		154/3		Działka Skarbu Państwa

		155/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		155/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		156/2	ART. 	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		156/3	ART. 	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		157/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		157/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		157/8		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		157/9		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		159/2		Działka Skarbu Państwa
		159/7		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		161/1		Działka Skarbu Państwa
		211/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		211/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Powiat wrzesiński, miasto Nekla

Jednostka ewidencyjna: 303003_4, Nekla - miasto

0209 Nekla	18	641/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	19	641/7		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		641/10		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		641/14		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

	641/15		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
--	--------	---	---

Tabela 1

I. Linie rozgraniczające teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru ciemnoróżowego) na mapach w skali 1:1000 - rys. nr. DL.B2.4.1-DL.B2.4.15 (pomniejszonych z map zasadniczych w skali 1:500, przyjętych przez Starostę Wrzesińskiego i Starostę Poznańskiego do odpowiednich zasobów powiatowych oraz z kolejowych map sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500, przyjętych przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu do zasobu kolejowych terenów zamkniętych), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji. Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją określają powierzchnię gruntu niezbędnego dla realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami z projektami podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).
2. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909), z tym że określone w ww. ustawie należności oraz jednorazowe odszkodowania w razie dokonania przedwczesnego wyrębu drzewostanu w odniesieniu do gruntów leśnych i zadrzewionych przeznacza się na Fundusz Leśny w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych - z tytułu wyłączenia gruntów Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe”.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 2.1. Ustalam obowiązek prowadzenia podczas realizacji inwestycji badań archeologicznych na odcinkach wskazanych w opinii Powiatowego Konserwatora Zabytków z dnia 17 lutego 2014 r. (znak KZ.4123.00022.2014.II). Wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych należy złożyć przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 2.2. Ustalam obowiązek prowadzenia na terenie powiatu wrzesińskiego prac ziemnych w obecności archeologa. W związku z powyższym przed uzyskaniem pozwolenia na budowę należy wyznaczyć uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólnie z nim złożyć do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu wniosek o pozwolenie na wykonywanie badań archeologicznych.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Ustalam obowiązek utrzymania (nie pogorszenia) zdolności ładunkowych oraz manewrowych punktu ładunkowego w miejscowości Swarzędz oraz zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E20 Warszawa - Poznań.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

W zakresie przejętych na rzecz Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odcinków dróg publicznych, inwestor zobowiązany jest:

- zapewnić możliwość swobodnego dostępu do przejętych fragmentów dróg wszystkim ich

- użytkownikom, jak i właścicielom działek przy nich położonych;
- zawrzeć porozumienia z właściwymi zarządami dróg dotyczące ich utrzymania i eksploatacji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetów uprawnionych: Pana Witolda Lewandowskiego, Pana Janusza Jakubowskiego, Pana Janusza Kaczmarka i Pana Mariusza Kretkowskiego opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultat zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego i Starosty Poznańskiego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Kostrzyn				
Jednostka ewidencyjna: 302108_5, Kostrzyn - obszar wiejski				
0006 Gułtowy	1	9	9/1; 9/2; 9/3	■ ■ ■ ■ ■
		421	421/1; 421/2	■ ■ ■ ■ ■
		430/1	430/3; 430/4	■ ■ ■ ■ ■
		431	431/1; 431/2	■ ■ ■ ■ ■
		434	434/1; 434/2	■ ■ ■ ■ ■
		435	435/1; 435/2	■ ■ ■ ■ ■
0010 Libartowo	1	1/2	1/7; 1/8	■ ■ ■ ■ ■
		16/10	16/17; 16/18	■ ■ ■ ■ ■
		16/11	16/19; 16/20	■ ■ ■ ■ ■
		16/16	16/21; 16/22; 16/23	■ ■ ■ ■ ■
		20/2	20/4; 20/5	■ ■ ■ ■ ■
		21	21/2; 21/1; 21/3	matrykuła ■ ■ ■ ■ ■
		27/2	27/8; 27/9	■ ■ ■ ■ ■
		28/1	28/2; 28/3; 28/4; 28/5	■ ■ ■ ■ ■
0013 Siedlec	1	36	36/1; 36/2	■ ■ ■ ■ ■
		39/3	39/6; 39/7; 39/8	■ ■ ■ ■ ■
		80	80/1; 80/2; 80/3; 80/4	■ ■ ■ ■ ■
		93/4	93/6; 93/5; 93/7	■ ■ ■ ■ ■

		199/1	199/3; 199/4	■■■■■■■■■■
Powiat poznański, miasto Kostrzyn				
Jednostka ewidencyjna: 302108_4, Kostrzyn - miasto				
0001 Kostrzyn	18	1511/3	1511/4; 1511/5	■■■■■■■■■■
	19	1555/2	1555/6; 1555/5; 1555/7	■■■■■■■■■■
		1555/3	1555/9; 1555/8; 1555/10	■■■■■■■■■■
	23	2089	2089/1; 2089/2; 2089/3	■■■■■■■■■■
		2151	2151/1; 2151/2	■■■■■■■■■■
Powiat poznański, gmina Swarzędz				
Jednostka ewidencyjna: 302116_5, Swarzędz - obszar wiejski				
0006 Jasin	10	307/8	307/11; 307/12; 307/13	■■■■■■■■■■
		308	308/1; 308/2	■■■■■■■■■■
		309	309/1; 309/2	■■■■■■■■■■
		310	310/1; 310/2	■■■■■■■■■■
0020 Paczkowo	6	237/6	237/7; 237/8	■■■■■■■■■■
Powiat wrzesiński, gmina Nekla				
Jednostka ewidencyjna: 303003_5, Nekla - obszar wiejski				
0213 Starczanowo	1	113	113/1; 113/2	■■■■■■■■■■
		123/2	123/3; 123/4	■■■■■■■■■■
		125	125/1; 125/2	■■■■■■■■■■
		132	132/1; 132/2	■■■■■■■■■■
		142	142/1; 142/2	■■■■■■■■■■
		301/2	301/5; 301/6	■■■■■■■■■■
		311/11	311/26; 311/27	■■■■■■■■■■

Tabela 2

VI. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 *ustawy* w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 150) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

UZASADNIENIE

Na podstawie *ustawy*, dnia 22 stycznia 2015 r. Pani Józefa Majerczak oraz Pan Karol Depczyński, reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 21 stycznia 2015 r., znak IGK 13b-0702-1/2015) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 263,460 do km 290,000 w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej E20 odcinek Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, na odcinku Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 569) w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice - granica państwa jest linią o znaczeniu państwowym. Ponadto linia kolejowa nr 3 jest częścią transeuropejskiego sieci transportowej (część linii kolejowej E20).

Inwestycja ma na celu usprawnienie prowadzenia ruchu pociągów na odcinku linii kolejowej nr 3 (E20) od km 263,460 do km 290,000 na terenie gminy: Nekla, Kostrzyn, Swarzędz oraz miasta Kostrzyn, poprzez osiągnięcie technicznych parametrów umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h.

Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę lub przebudowę: układu torowego wraz z odwodnieniem, przepustów, rozwiązań przeciwhałasowych, przejazdów kolejowych oraz dróg, budynku nastawni na stacji Kostrzyn Wlkp., sieci:

trakcyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, urządzeń sterowania ruchem kolejowym oraz zewnętrznych sieci i instalacji.

Pismem z dnia 28 stycznia 2015 r. (data doręczenia: 30 stycznia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 13 lutego 2015 r. (znak IRR5/1/1c 0815 POIiŚ7.1-8-21/15) uzupełnił wniosek oraz przedstawił niezbędne wyjaśnienia.

Pismami z dnia 23 lutego 2015 r. wystąpiono do: Starosty Poznańskiego (Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej), Starosty Wrzesińskiego (Wydział Geodezji, Kartografii i Nieruchomości) z wnioskami o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Ostatecznie wszystkie wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu w dniu 16 kwietnia 2015 r. oraz jeden brakujący wypis w dniu 27 maja 2015 r.

Z uwagi na długi okres oczekiwania na dane z katastru nieruchomości pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi wypisami z rejestru gruntów, oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie, pismem z dnia 7 maja 2015 r. (data doręczenia: 8 maja 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 14 maja 2015 r. (data wpływu: 15 maja 2015 r., znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-61/15), *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu odpowiedzi na powyższe wezwanie. Pismem z dnia 20 maja 2015 r., przedłużono termin uzupełnienia wniosku oraz poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Wnioskodawca pismem z dnia 18 maja 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-62/15) przedstawił niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:1000 przedstawiające istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane na kopiach map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 520 ze zm.);

- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu (*Ramowy Opis Inwestycji*);
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) opinie:
 - a) pismo Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z dnia 25 listopada 2013 r. (znak MZ-OZU-523-33960-1/WS/13) informujące, że inwestycja nie znajduje się w obszarze posiadającym status uzdrowiska ani w strefach ochrony uzdrowiskowej;
 - b) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 3 stycznia 2014 r. (znak POZ.5140.211.2013.SB/KP) informującą, że z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji poza obszarami i terenami górnictwami pozostawia projekt planowanej modernizacji bez rozpoznania;
 - c) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak OKI-522/II/320/2013) o zwrocie wniosku o wydanie opinii z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
 - d) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 13 lutego 2014 r. (znak ZS-B-2124-58-b/13) - opinia pozytywna;
 - e) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu) z dnia 24 grudnia 2013 r. (znak Po-WA.5183.8713.1.2013, Po-WA.5183.8714.1.2013, Po-WA.5183.8715.1.2013, Po-WA.5183.8716.1.2013, Po-WA.5183.8717.1.2013, Po-WA.5183.8775.1.2013) z informacją, że na terenie powiatu wrzesińskiego inwestycja zlokalizowana jest w strefie ochrony konserwatorskiej zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki. Ponadto pismem z dnia 14 stycznia 2014 r. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków zawiadomił *Wnioskodawcę* o przekazaniu według właściwości wystąpienia o wydanie opinii do Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.
 - f) Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 17 lutego 2014 r. (znak KZ.4123.00022.2014.II) informująca, że wzdłuż modernizowanej linii kolejowej znajdują się budynki podlegające ochronie konserwatorskiej oraz, że inwestycja w części przebiega przez obszar występowania stanowisk archeologicznych.

W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki konserwatorskie;

- g) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. - opinia pozytywna;
- h) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 27 listopada 2013 r.);
- i) Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego we Wrześni dnia 27 listopada 2013 r.);
- j) Starosty Poznańskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Poznaniu dnia 27 listopada 2013 r.);
- k) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 125/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. (znak DI-IV.8012.125.2013) - opinia pozytywna z uwagą, że skrzyżowanie modernizowanej linii kolejowej z drogą wojewódzką nr 434 (km ok. 282+000) winno zostać uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią *Wnioskodawca* wyjaśnił, że wskazane w opinii skrzyżowania nie jest objęte zakresem prac projektowych;

- l) Zarządu Powiatu we Wrześni z dnia 17 grudnia 2013 r. (WKD.7140.9.2013) - opinia pozytywna z następującymi uwagami:
 - na przejazdach kolejowych należy zaplanować poszerzenie nawierzchni pod ruch pieszych, w celu wydzielenia ruchu na przedłużeniu chodników oraz poboczy;
 - zapewnić właściwe odwodnienie na przejazdach kolejowych oraz obiektach inżynierskich;
 - remont obiektów inżynierskich nie może spowodować zmniejszenia skrajni drogowej dróg powiatowych pod tymi obiektami,
 - należy wykonać podział gruntów w zakresie działek zajętych pod drogi powiatowe znajdujące się we władaniu PKP S.A.

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- na przejazdach objętych zakresem prac modernizacyjnych zostanie poszerzona nawierzchnia pod ruch pieszych. Zmodernizowany zostanie przejazd w km 262+950. Na pozostałych przejazdach przewidziana jest wyłącznie regulacja wysokościowa toru;
 - odwodnienie zostanie zaprojektowane na przejazdach kolejowych oraz obiektach inżynierskich objętych modernizacją (zgodnie z przesłanymi wnioskami o wydanie opinii), na pozostałych przejazdach i obiektach inżynierskich nie planuje się przebudowy odwodnienia;
 - remont obiektów inżynierskich nie spowoduje zmniejszenia skrajni drogowej dróg powiatowych pod tymi obiektami (zgodnie z przesłanymi wnioskami o wydanie opinii);
 - regulacja stanu własności działek nie jest objęta zakresem prac projektowych. W celu uregulowania stanu prawnego własności nieruchomości należy bezpośrednio wystąpić do właściciela lub zarządcy terenu z wnioskiem o dokonanie odpowiednich czynności związanych z regulacją stanu prawnego pasa drogowego;
- m) Zarządu Powiatu Poznańskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Poznaniu dnia 27 listopada 2013 r.);
- n) Burmistrza Miasta i Gminy Kostrzyn z dnia 30 stycznia 2014 r. (znak ZA.7012.93.1.2013) z wnioskiem o uwzględnienie w projekcie inwestycji budowy wiaduktu kolejowego w km 280+826 linii kolejowej oraz uwzględnienie wskazanych parametrów technicznych przepustu zlokalizowanego w km 282+462 linii kolejowej. Ponadto opinia zawierała informację o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego położonych w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji;
- Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:
- parametry przepustu w km 282+462 linii kolejowej nie mogą zostać zmienione ze względu na wiążący charakter decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto według wykonanych obliczeń światło przepustu zaproponowane we wniosku jest wystarczające;
 - nie ma obowiązku budowy wiaduktu kolejowego w km 280+826 linii kolejowej, a zakres przedstawiony we wniosku o opinię zakres robót jest zgodny z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia;

o) Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z dnia 27 stycznia 2014 r. (znak RGK.7021.131.1.2013.2) z następującymi uwagami:

- projekt należy uzgodnić z wykonawcą dokumentacji projektowej dotyczącej budowy drogi łączącej ul. Rabowicką z drogą krajową nr 92 w miejscowości Jasin;
- należy sprawdzić czy przebudowa linii kolejowej nie ingeruje w przepust w km 288+500 linii kolejowej;
- należy sprawdzić czy projekt uwzględnia likwidację rowów na dz. o nr. ewid.: 303/58, 307/5;
- projektowany kabel na dz. o nr. ewid. 306/2 ułożyć w odległości 0,5 m od granicy działki (w przypadku powstania kolizji projektowanego kabla z projektowaną drogą, właściciel urządzenia poniesie wszelkie koszty związane z jej usunięciem);
- kabel przechodzący przez pas drogowy (dz. o nr. ewid. 250) ułożyć w rurze ochronnej na całej długości pasa drogowego, na głębokości min. 1,10 m licząc od rzędnej istniejącego terenu do rzędnej góry rury osłonowej;
- należy uściślić konieczność zajęcia dz. o nr ewid. 253;
- zajęcie gruntu gminnego nie stanowiącego drogi ani użytku drogowego winno być poprzedzone zgodą wydaną przez Gminę Swarzędz, a wszelkie urządzenia, które mają pozostać na terenie tych działek winny być uregulowane prawnie służebnością przesyłu.

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- w przypadku lokalizacji infrastruktury w pobliżu projektowanej drogi zostanie ona uzgodniona z wykonawcą jej dokumentacji projektowej;
- przepust w km 288+500 linii kolejowej nie jest objęty zakresem prac projektowych. W pobliżu przepustu zaprojektowana została infrastruktura telekomunikacyjna oraz zakłada się prace związane z czyszczeniem cieku lub istniejącego odwodnienia;
- projekt nie uwzględnia likwidacji rowów na dz. o nr. ewid.: 303/58, 307/5. Działki te znajdują się poza terenem kolejowym;
- projekt inwestycji nie przewiduje na dz. o nr. ewid. 306/2 lokalizacji kabla. W pobliżu powyższej działki znajduje się istniejąca linia napowietrzna, która nie będzie przebudowywana w ramach modernizacji linii kolejowej;
- projekt inwestycji nie przewiduje przejścia kablem przez pas drogowy. We wskazanej lokalizacji istnieje linia napowietrzna, która nie będzie przebudowywana w ramach modernizacji linii kolejowej;

- na dz. o nr. ewid. 253 znajduje się wylot przepustu w km 285+958 linii kolejowej. Przepust ten będzie rozbierany i wykonywany nowy (na terenie kolejowym). Czasowe zajęcie powyższej działki (nie będącej terenem kolejowym) wynika wyłącznie z konieczności odbudowy ścianki czołowej wylotu przepustu, która obecnie znajduje się w złym stanie technicznym, oraz z konieczności wycinki drzew, których korzenie niszczą konstrukcję ścianki. Na czasowe zajęcie terenu inwestor uzyska niezbędne zgody właściciela terenu;
- inwestor uzyska niezbędne wszelkie niezbędne zgody właścicieli, a przypadku pozostawienia urządzeń na działkach uregulowane zostaną sprawy ustanowienia odpowiednich służebności przesyłu.

Po zapoznaniu się z powyższą odpowiedzią *Wnioskodawcy* Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz w piśmie z dnia 10 kwietnia 2014 r. (znak RGK.7021.131.1.2013.3) zaopiniował inwestycję pozytywnie;

- p) Burmistrza Miasta i Gminy Nekla z dnia 10 grudnia 2013 r. (znak NG.6724.43.2013) – z informacją o obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- r) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 17 grudnia 2013 r. (Nr 3985/13) z wnioskiem o utrzymanie (nie pogorszenie) zdolności ładunkowych i manewrowych punktu ładunkowego w miejscowości Swarzędz oraz zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E20 Warszawa – Poznań. Jednocześnie opinia zawierała wniosek o wniesienie, w zakresie lokalizacji stacji bazowych zapisu, że wszelkie projektowane obiekty o wysokości równej i większej niż 50 m nad poziomem terenu podlegają, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzgodnieniu z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- w ramach modernizacji linii kolejowej stacja Swarzędz nie będzie modernizowana tj. pozostanie w stanie istniejącym łącznie z punktem przeładunkowym;
- stacje bazowe zostaną wybudowane w ramach innego projektu, a wskazana we wniosku lokalizacja stacji bazowej ma na celu ustalenie miejsc przyłączy kablowych.

W związku z powyższym w pkt. III.3 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej

z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. b *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wniosek zawierał ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*.

Wniosek zawierał zaświadczenia z PKP S.A. o przynależności części działek objętych inwestycją do terenów zamkniętych.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 26 maja 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędów Miasta i Gminy w Kostrzynie, Swarzędzu i Nekli w terminie od dnia 29 maja 2015 r. do dnia 12 czerwca 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 29 maja 2015 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 19 czerwca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W dniu 12 czerwca 2015 r. w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z aktami sprawy zapoznał się Pan ██████████ ██████████, reprezentujący ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ Sp. z o.o. oraz wykonał ich fotografie.

Pismem z dnia 18 czerwca 2015 r. radca prawny ██████████ ██████████ reprezentujący ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ Sp. z o.o. - zwany dalej *pełnomocnikiem*

Spółki, wniósł o:

- odstąpienie od przejęcia części dz. o nr. ewid. [REDACTED] i zamiast tego obciążenie nieruchomości Spółki odpowiednią służebnością lub innego rodzaju ograniczeniami;
- powstrzymanie się z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji do dnia 30 czerwca 2015 r., celem umożliwienia Stronie złożenia dodatkowych wyjaśnień, których z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, w szczególności na konieczność przeprowadzenia konsultacji z projektantami odpowiedzialnymi za realizowany przez Spółkę projekt budowy terminalu kontenerowego, nie jest w stanie złożyć w określonym przez organ siedmiodniowym terminie.

Jak wskazał *pełnomocnik Spółki* dla wyżej wymienionej inwestycji Spółka uzyskała: decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzję o warunkach zabudowy oraz decyzję o pozwoleniu na budowę. Ponadto budowa terminala kontenerowego została dofinansowana ze środków unijnych. Wyłączenie części działki [REDACTED] z projektu inwestycji Spółki stwarza istotne ryzyko utraty pozyskanego dofinansowania.

Zdaniem *pełnomocnika Spółki* z dokumentacji wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie wynika, że wywłaszczenie części działki [REDACTED] jest w okolicznościach faktycznych i prawnych sprawy niezbędne do zrealizowania inwestycji kolejowej, ponieważ na przedmiotowej działce planowane jest wyłącznie usytuowanie kanalizacji telekomunikacyjnej, która może zostać w pełni zrealizowana poprzez ustanowienie na rzecz PKP PLK S.A. odpowiedniej służebności. Pozbawienie prawa własności w sytuacji możliwości realizacji inwestycji, w mniej uciążliwy dla strony sposób stanowiłoby nadmierną ingerencję w prawo własności. Ponadto rezygnacja z wywłaszczenia części działki Spółki będzie również korzystna dla interesów Skarbu Państwa, który nie będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania o znacznej wysokości.

W związku z powyższym w opinii *pełnomocnika Spółki* istnieje możliwość pogodzenia interesów Spółki i PKP PLK S.A. poprzez ustanowienie na działce [REDACTED] odpowiedniej służebności lub wprowadzenie na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy* innego rodzaju ograniczeń.

Pismem z dnia 19 czerwca 2015 r. *pełnomocnik Spółki* uzupełnił pismo z dnia 18 czerwca 2015 r. o stosowne pełnomocnictwo.

Następnie pismem z dnia 22 czerwca 2015 r. (data wpływu: 23 czerwca 2015 r.) *pełnomocnik Spółki* zwrócił się z wnioskiem o powstrzymanie się od wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do dnia 6 lipca 2015 r. celem umożliwienia Stronie

porozumienia się z PKP PLK S.A.

Pismem z dnia 23 czerwca 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag Spółki oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie. Jednocześnie zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 18 czerwca 2015 r. (data wpływu: 24 czerwca 2015 r., znak IA.7012.71.2015) uwagi do sprawy złożył Burmistrz Miasta i Gminy Kostrzyn. W piśmie powielono uwagi zawarte w opinii Burmistrza Miasta i Gminy Kostrzyn z dnia 30 stycznia 2014 r. (znak ZA.7012.93.1.2013), dodając informację o wniosku Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie podjęcia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego wspólnych działań z PKP PLK S.A. dotyczących budowy skrzyżowań bezkolizyjnych bądź automatyzacji rogatek przejazdowych, celem skrócenia czasu ich zamknięcia m.in. w odniesieniu do budowy wiaduktu w km 280,893 linii kolejowej E20.

Pismem z dnia 26 czerwca 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag Burmistrza oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie *Wnioskodawca* pismem z dnia 2 lipca 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ 7.1-8-84/15) podtrzymał stanowisko przedstawione w odpowiedzi na wydaną opinię z dnia 30 stycznia 2014 r. (znak ZA.7012.93.1.2013).

Pismem z dnia 9 lipca 2015 r. przekazano Burmistrzowi Miasta i Gminy Kostrzyn stanowisko *Wnioskodawcy*.

W nawiązaniu do wezwania z dnia 23 czerwca 2015 r. *Wnioskodawca* pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ 7.1-8-88/15) zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi ze względu na konieczność szczegółowego wyjaśnienia sprawy pomiędzy projektantami zainteresowanych stron.

W odpowiedzi pismem z dnia 9 lipca 2015 r. przedłużono termin uzupełnienia wniosku oraz wskazano nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 8 lipca 2015 r. *pełnomocnik Spółki* ponownie zwrócił się z wnioskiem o powstrzymanie się od wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do dnia 31 lipca 2015 r. celem umożliwienia Stronie porozumienia się z PKP PLK S.A.

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie z dnia 23 czerwca 2015 r. pismem z dnia 9 lipca 2015 r. (data wpływu: 10 lipca 2015 r., znak IRR5/1 0815 POIiŚ 7.1-8-93/15) poinformował, że po przeanalizowaniu przedmiotowej sprawy przez projektantów

zainteresowanych stron, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w złożonym wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dotyczące podziału działki ■■■/■. Jak wskazuje *Wnioskodawca* wykonawca dokumentacji projektowej modernizacji linii kolejowej stwierdził brak występowania kolizji z inwestycją realizowaną przez ■■■ ■ Sp. z o.o. na odcinku od km 287,320 do km 287,777. Ze względu na bardzo wąski pas terenu kolejowego w tym rejonie nie ma technicznej możliwości przeprojektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, energetycznej i sterowania ruchem kolejowym (srk) tak aby nie przebiegała przez działkę ■■■/■. Ponadto projektowana infrastruktura jako służąca prowadzeniu ruchu pociągów powinna znajdować się na terenie kolejowym. Zdaniem *Wnioskodawcy* obciążenie nieruchomości Spółki odpowiednią służebnością lub innego rodzaju ograniczeniami wpłynie na wydłużenie czasu procesowania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, która jest niezbędna do opracowania projektu budowlanego dla realizowanej inwestycji.

Pismem z dnia 13 lipca 2015 r. przekazano *pełnomocnikowi Spółki* stanowisko *Wnioskodawcy*. Jednocześnie informując o nowym terminie załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 15 lipca 2015 r. (data wpływu: 16 lipca 2015 r.) *pełnomocnik Spółki* w odpowiedzi na przedstawione przez *Wnioskodawcę* stanowisko podtrzymał wcześniejszy wniosek o odstąpienie od podziału działki ■■■/■ i ustanowienie odpowiedniej służebności. *Pełnomocnik Spółki* motywując swoje stanowisko wskazał, że:

- podczas przeprowadzonych spotkań, przedstawiciele PKP PLK S.A. nie wykazali chęci porozumienia argumentując niemożliwość odstąpienia od podziału działki ■■■/■ zbyt długim procesem decyzyjnym w PKP PLK S.A.;
- alternatywą dla pozbawienia własności problematycznej nieruchomości jest ustanowienie służebności, które może nastąpić w sposób bezkonfliktowy, niemal natychmiast. Nie wpłynie zatem na wydłużenie terminu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, a rozwiązując spór eliminuje groźbę postępowań odwoławczych, a także sądowych. Ustanowienie służebności może nastąpić na podstawie art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 782 ze zm.);
- położenie kabla wzdłuż torowiska może nastąpić po jego przeciwnej stronie (północnej), na terenie, którego właścicielem jest Skarb Państwa, co nie rodzi problemów wywłaszczeniowych, a także technicznych, organizacyjnych, geodezyjnych, prawnych i innych. Powyższemu nie mieli zaprzeczyć projektanci PKP PLK S.A.

Pismem z dnia 17 lipca 2015 r., w celu kompromisowego załatwienia problematycznej sprawy, ponownie wezwano *Wnioskodawcę* do rozważenia uwag Strony oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie. Jednocześnie zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

W odpowiedzi pismem z dnia 29 lipca 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POLiŚ 7.1-8-93/15) *Wnioskodawca* podtrzymał wcześniejsze stanowisko, dodatkowo wyjaśniając, że:

- w przypadku odstąpienia od podziału działki [REDACTED] wystąpienie o pozwolenie na budowę będzie uzależnione od ustanowienia odpowiedniej służebności i uzyskania od właściciela gruntu oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- infrastruktura telekomunikacyjna została zlokalizowana na działce [REDACTED] ze względu na usytuowany w km 287,750 kontener srk, do którego konieczne jest wykonanie przyłącza. Ponadto po południowej stronie torów istniejące odwodnienie linii kolejowej znajduje się poza terenem kolejowym w związku z czym poprowadzenie projektowanej infrastruktury telekomunikacyjną wzdłuż rowu (objęcie liniami rozgraniczającymi teren inwestycji) pozwoli również na uregulowanie stanu prawnego rowu;
- wbrew twierdzeniom *pełnomocnika Spółki* tereny po północnej stronie torów nie stanowią własności Skarbu Państwa;
- poprowadzenie kabla telekomunikacyjnego po północnej stronie wymagałoby wykonania dodatkowych przepustów pod torami (do kontenera srk oraz w celu ominięcia istniejącej drogi). Ponadto zmiana założeń projektowych wymagałaby zmiany wniosku w tym uzyskania dodatkowych projektów podziału. Wynikłe opóźnienie mogłoby spowodować utratę dofinansowania inwestycji ze środków unijnych. W związku z powyższym przeprowadzenie kabla po stronie północnej nie jest korzystne pod względem technicznym i ekonomicznym.

W dniu 29 lipca 2015 r. otrzymano do wiadomości pismo *pełnomocnika Spółki* z dnia 29 lipca 2015 r. skierowane do *Wnioskodawcy* dotyczące ustanowienia służebności na działce [REDACTED] i w ten sposób polubownego załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy wynikającego z konieczności analizy zebranego materiału dowodowego.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2015 r. (IRR5/1 0815 POLiŚ 7.1-8-105/19) *Wnioskodawca* dokonał korekty informacji zawartej w uzupełnieniu wniosku z dnia 13 lutego 2015 r. załączając do wniosku opinię Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

(Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu) z dnia 24 grudnia 2013 r.

Pełnomocnik Spółki pismem z dnia 18 sierpnia 2015 r. (data wpływu: 20 sierpnia 2015 r.), podtrzymując wcześniej wyrażone stanowisko, wystąpił z wnioskiem o powołanie biegłego rzeczoznawcy na okoliczność ustalenia czy planowana inwestycja może zostać zrealizowana po północnej stronie toru na terenie działek usytuowanych równoległe do działek [REDAKT] i [REDAKT] oraz sąsiadujących. Jednocześnie *pełnomocnik Spółki* poinformował, że PKP PLK S.A. wystąpiły do właścicieli dz. o nr. ewid.: [REDAKT] (po podziale [REDAKT]), [REDAKT] i [REDAKT] o złożenie oświadczeń o wyrażeniu zgody na dysponowanie przez PKP PLK S.A. powyższymi nieruchomościami na cele budowlane. W związku z powyższym PKP PLK S.A. jest zainteresowana uzyskaniem służebności przesyłu na przedmiotowych nieruchomościach.

W opinii *pełnomocnika Spółki* również w zakresie całości działki [REDAKT], [REDAKT] i [REDAKT] *Wnioskodawca* mógłby zastosować podobny tryb realizacji inwestycji (odstępując od podziału i przejęcia gruntów).

Pełnomocnik Spółki ocenia działania *Wnioskodawcy* jako zmierzające do pozbawienia właścicieli ich praw do nieruchomości celem zapewnienia PKP PLK S.A. oraz osobom działającym w jej imieniu komfortu w realizacji inwestycji oraz stworzenia tej spółce korzystnej sytuacji na przyszłość w jej relacjach z innymi inwestorami. Ponadto działania PKP PLK S.A. mają na celu uniemożliwienie korzystania z nieruchomości, z czym wiąże się ograniczenie możliwości prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej z wykorzystaniem infrastruktury kolejowej przez obecnych właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym *Pełnomocnik Spółki* wyraża stanowisko o bezzasadności, a więc tym samym o niekonstytucyjności i niezgodności z obowiązującymi ustawami wniosku PKP PLK S.A.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2015 r. radca prawny [REDAKT] [REDAKT] powiadomił o zmianie właściciela dz. o nr. ewid. [REDAKT] obręb [REDAKT], jednocześnie załączając pełnomocnictwo udzielone mu przez nowego właściciela.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 90 ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

W myśl art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) własność może być ograniczona w drodze ustawy - w przedmiotowej sprawie w drodze ustawy o transporcie kolejowym. Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 1 Konstytucji wywłaszczenie jest dopuszczalne wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Zgodnie z art. 6 pkt 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest m.in. wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie. W ramach przedmiotowej inwestycji wywłaszczenie uzasadnione jest potrzebą realizacji budowy linii kolejowej (rozbudowy i przebudowy), co stanowi cel publiczny.

W opinii Wojewody przedstawione przez *Wnioskodawcę* argumenty uzasadniają podział działki ■■■■, skutkujący wywłaszczeniem nieruchomości. *Wnioskodawca* wykazał niezbędność podziału wynikającą z regulacji stanu prawnego infrastruktury kolejowej zarówno istniejącej jak i projektowanej. Projektowany kabel teletechniczny jest niewątpliwie niezbędnym elementem infrastruktury kolejowej służącym sterowaniu ruchem kolejowym, a jego wykonanie wpisuje się w zasadnicze cele planowanej modernizacji linii kolejowej E20. W związku z powyższym za bezpodstawny uznano zarzut *pełnomocnika Spółki* wskazujący na nieuzasadnioną nadmierną ingerencję w prawo własności.

Podkreślić należy, że Wojewoda nie podważa racjonalności stanowiska *Pełnomocnika Spółki* odnośnie ewentualnej rezygnacji z projektu podziału działki ■■■■ i realizacji planowanych elementów inwestycji w oparciu o uzyskane oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane oraz ustanowienie odpowiednich służebności.

Niemniej jak wskazano powyżej Wojewoda w przedmiotowym postępowaniu związany był wnioskiem *Wnioskodawcy*. Jako, że *Pełnomocnik Spółki* nie wskazał konkretnych przepisów prawa, które zostały naruszone we wniosku Wojewoda, po uzyskaniu negatywnego

stanowiska *Wnioskodawcy* co do propozycji strony, nie był uprawniony do odmowy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w tym zakresie lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 9a*e* *ustawy* nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Ponadto stwierdzono, że w dniu 25 lutego 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), która wprowadziła liczne zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 7 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. zmiany *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe, chyba, że PKP PLK S.A. zwrócił się z wnioskiem o zastosowanie przepisów ustawy w brzmieniu nadanym ww. zmianą *ustawy*. W przedmiotowej sprawie *Wnioskodawca* nie wystąpił ze stosownym wnioskiem.

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu nie mają zastosowania regulacje 9q ust. 1 pkt 6 oraz pkt 7 *ustawy*, w przedmiocie ustanowienia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, gdyż została wprowadzona ustawą zmieniającą.

Odnosząc się do wniosku *pełnomocnika Spółki* w przedmiocie powołania biegłego rzeczoznawcy, który miałby w sposób jednoznaczny wskazać na możliwość zrealizowania inwestycji po stronie północnej toru stwierdzono co następuje.

Zgodnie z art. 77 § 3 *k.p.a.* organ prowadzący postępowanie może z urzędu lub na wniosek strony przesłuchać biegłych na okoliczności będące przedmiotem tego postępowania. Niemniej zgodnie z art. 78 § 2 *k.p.a.* organ administracji publicznej może nie uwzględnić żądania przeprowadzenia dowodu, które nie zostało zgłoszone w toku przeprowadzania dowodów lub w czasie rozprawy, jeżeli to żądanie dotyczy okoliczności już stwierdzonych innymi dowodami, chyba że mają one znaczenie dla sprawy. Ponadto na podstawie art. 84 § 1 *k.p.a.* organ może zwrócić się do biegłego o wydanie opinii gdy w sprawie są wymagane wiadomości specjalne.

W świetle powyżej przywołanych przepisów organ nie ma obowiązku przeprowadzenia dowodu (opinii biegłego), jeżeli w jego ocenie wniosek dowodowy strony dotyczy okoliczności wyjaśnionych w postępowaniu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2008 r. sygn. akt VIII SA/Wa 617/07).

Ponadto przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego nie może mieć na celu wskazania organowi prowadzącemu postępowanie konkretnego sposobu rozstrzygnięcia sprawy.

W związku z powyższym celowość powołania biegłego wskazana we wniosku *pełnomocnika Spółki* jest całkowicie chybiona ze względu na fakt, że *Wnioskodawca* w piśmie z dnia 29 lipca 2015 r. jednoznacznie wskazał, że istnieje techniczna możliwość zaprojektowania kabla po stronie północnej, ale nie jest to rozwiązanie korzystne pod względem technicznym, ekonomicznym, a także nie spowoduje to wyeliminowania konieczności poprowadzenia linii rozgraniczającej na działce ■■■■.

W zakresie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Kostrzyn dotyczącej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 9ad ust. 3 *ustawy* w sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się.

Zgodnie z art. 9s ust. 3 i 4 *ustawy* nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren (Tabela 1) stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają prawo użytkowania wieczystego oraz prawa własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Z powyższej regulacji na podstawie art. 9s ust. 6 *ustawy*, zostały wyłączone nieruchomości będące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - oznaczone w Tabeli 1 jako *Działka kolejowa*.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z usprawnieniem prowadzenia ruchu pociągów, zwiększeniem interoperacyjności kolei oraz rozwinięciem przyjaznej środowisku gałęzi transportu. W wyniku modernizacji zastosowane zostaną nowe urządzenia sterowania ruchem, a w szczególności zdalnego sterowania z możliwością współpracy z systemem ERTMS (pol. Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym). Ponadto modernizacja linii E20 będzie miała istotny wpływ na cele strategiczne Unii Europejskiej w obszarze transportu, w tym zwiększenie efektywności transportu w skali wschodnioeuropejskiej. Planowana modernizacja zmierzająca do osiągnięcia standardów europejskich, zgodnie z międzynarodowymi umowami AGC (o głównych międzynarodowych liniach kolejowych) i AGTC (o głównych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego) pozwoli w przyszłości na przejęcie przez kolej części ciężkiego ruchu

drogowego pochodzącego z krajów Europy Wschodniej i Azji. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Piotr Florek

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie dwóch pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (DL.B2.4.1-DL.B2.4.15).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (32 arkusze).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Wrzesiński (dec. ostateczna).
2. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4201.11.2011.WM).
4. Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto Wydział VI Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy we Wrześni Wydział IV Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89

W niniejszej decyzji „wyczeriono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.).
Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski