



Poznań, 16 lipca 2015 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.9.2014.3

DECYZJA nr 5/2015

o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1594 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 grudnia 2014 r. (data wpływu: 24 grudnia 2014 r., znak IGK13b-0702-POIiŚ 7.1-8-8/2014), uzupełnionego i zmienionego dnia 5 marca 2015 r. i 22 maja 2015 r., złożonego przez Panią Józefę Majerczak oraz Pana Andrzeja Pawłowskiego reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 202,625 do km 207,130 w ramach projektu: „Modernizacja linii kolejowej E20 odcinek Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, na odcinku Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”

u s t a l a m l o k a l i z a c j ę l i n i i k o l e j o w e j

n a r z e c z

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74













03-734 Warszawa






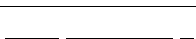


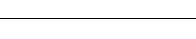




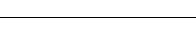




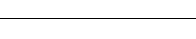

polegającej na rozbudowie i przebudowie linii kolejowej nr 3 (E20) na odcinku od km 202,625 do km 207,130, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:




















Miasto Konin

Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0001 Chorzeń	6	219/2	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		219/3	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

		219/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 września 2014 r. znak RR.Ko- 4.7720-60b/05
		219/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 września 2014 r. znak RR.Ko- 4.7720-60b/05.
		219/11		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 września 2014 r. znak RR.Ko- 4.7720-60b/05
		219/15		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 września 2014 r. znak RR.Ko- 4.7720-60b/05
		219/16		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 września 2014 r. znak RR.Ko- 4.7720-60b/05
		219/17		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 września 2014 r. znak RR.Ko- 4.7720-60b/05.
	7	220/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		220/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		220/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		220/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		220/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		220/7		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

	8	220/11		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		264/1		Działka kolejowa Własność PKP S.A.	
		264/2		Działka kolejowa Własność PKP S.A.	
	9	379/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		380/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		387/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
	0002 Czarków	6	136/1		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
			136/2		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		7	203/1		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
203/2				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
203/3				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
10		250/21		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		250/37		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		250/39		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		250/40		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		250/41		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		250/42		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
11		284/9		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
				Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 czerwca 2013 r. znak RR.Ko-19.7720- 50E/04	

		284/10		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 czerwca 2013 r. znak RR.Ko-19.7720- 50E/04	
		284/11		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 czerwca 2013 r. znak RR.Ko-19.7720- 50F/04	
		284/12		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 czerwca 2013 r. znak RR.Ko-19.7720- 50E/04	
		284/14		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A. *zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 czerwca 2013 r. znak RR.Ko-19.7720- 50E/04	
	12	285/3		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		285/4		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		285/5		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		285/7		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
	0003 Glinka	6	36/124		
			366/1		
			366/2		
			366/3		
366/87					
8		49/10			
		49/11			
0012 Niesłusz	5	112			
		114	 *według stanu w ewidencji gruntów	Działka Skarbu Państwa	
		115			
		120		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	

	6	166/6		Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
--	---	-------	---	---

Tabela 1

I. Linie rozgraniczające teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego) na mapach zasadniczych w skali 1:500 - rys. nr DL.B2.7.1-DL.B2.7.4 (pomniejszych do skali 1:1000, przyjętych przez Prezydenta Miasta Konina do zasobu miejskiego), kolejowych mapach sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500 (pomniejszych do skali 1:1000, przyjętych przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu do zasobu kolejowych terenów zamkniętych), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji. Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją określają powierzchnię gruntu niezbędną dla realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami z projektami podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).
2. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909), z tym że określone w ww. ustawie należności oraz jednorazowe odszkodowania w razie dokonania przedwczesnego wyrębu drzewostanu w odniesieniu do gruntów leśnych i zadrzewionych przeznaczają się na Fundusz Leśny w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych - z tytułu wyłączenia gruntów Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe”.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

3.1. Ustalam obowiązek utrzymania (nie pogorszenia) zdolności ładunkowych oraz manewrowych punktu ładunkowego w mieście Konin oraz zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E20 Warszawa - Poznań.

3.2. Ustalam obowiązek utrzymania (nie pogorszenia) dotychczasowych parametrów drogi krajowej nr 25 na skrzyżowaniu z linią kolejową E20 Warszawa - Poznań.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

W zakresie przejętych na rzecz Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odcinków dróg publicznych, inwestor zobowiązany jest:

- zapewnić możliwość swobodnego dostępu do przejętych fragmentów dróg wszystkim ich użytkownikom, jak i właścicielom działek przy nich położonych;
- zawrzeć porozumienia z właściwymi zarządami dróg dotyczące ich utrzymania i eksploatacji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego Pana

Ryszarda Smogóra, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultat zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Miasto Konin

Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0003 Glinka	6	36/124	36/154 , 36/155	███/███/███
		366/87	366/89 , 366/90	███/███/███
	8	49/10	49/12 , 49/13	███/███/███
		49/11	49/14 , 49/15	███/███/███
0012 Niesłusz	5	112	112/1 , 112/2	███/███/███
		114	114/1 , 114/2	███/███/███
		115	115/1 , 115/2	███/███/███

Tabela 2

VI. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 ustawy w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości

w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 150) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

UZASADNIENIE

Na podstawie *ustawy*, dnia 24 grudnia 2014 r. Pani Józefa Majerczak oraz Pan Andrzej Pawłowski, reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 22 grudnia 2014 r., znak IGK13b-0702-POIiŚ 7.1-8-8/2014) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 202,625 do km 207,130 w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej E20 odcinek Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, na odcinku Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 569) w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice - granica państwa jest linią o znaczeniu państwowym. Ponadto linia kolejowa nr 3 jest częścią transeuropejskiego sieci transportowej (część linii kolejowej E20).

Inwestycja ma na celu usprawnienie prowadzenia ruchu pociągów na odcinku linii kolejowej nr 3 (E20) od km 202,625 do km 207,130 na terenie miasta Konina, poprzez osiągnięcie technicznych parametrów umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h.

Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę lub przebudowę: układu torowego wraz z odwodnieniem, peronów, obiektów inżynierskich, w tym budowę wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej, przepustów, rozwiązań przeciwhałasowych, przejścia pod torami na stacji Konin, budynku Lokalnego Centrum Sterowania (LCS), sieci: trakcyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, urządzeń sterowania ruchem kolejowym oraz zewnętrznych sieci i instalacji. Ponadto inwestycja obejmuje likwidację przejazdu w ciągu ul. Torowej wraz z rozbiórką kładki dla pieszych i budową przejścia podziemnego oraz remont wiaduktu kolejowego w km 206,690 linii kolejowej.

Pismem z dnia 20 stycznia 2015 r. (data doręczenia: 21 stycznia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismami z dnia: 27 stycznia 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-19/15), 9 lutego 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-18/15) i 20 lutego 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-24/15) *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu odpowiedzi na powyższe wezwanie. Pismami odpowiednio z dnia: 2 lutego 2015 r., 10 lutego 2015 r. i 24 lutego 2015 r. przedłużono termin uzupełnienia wniosku oraz poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 20 stycznia 2015 r. *Wnioskodawca* pismem z dnia 5 marca 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-54/15) uzupełnił wniosek oraz przedstawił niezbędne wyjaśnienia. Ponadto *Wnioskodawca* dokonał zmiany wniosku, w szczególności polegającej na rozszerzeniu zakresem inwestycji o budowę wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej.

W związku z dokonaną zmianą wniosku pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 23 marca 2015 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Konina (Wydział Geodezji i Katastru) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Ostatecznie wszystkie wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu w dniu 6 maja 2015 r.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi wypisami z rejestru gruntów, oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie, pismem z dnia 14 maja 2015 r. (data doręczenia: 19 maja 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Wnioskodawca pismem z dnia 22 maja 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-64/15) przedstawił niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:1000 przedstawiające istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane na kopiach map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 520 ze zm.);

- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu (*Ramowy Opis Inwestycji*);
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) opinie:
 - a) pismo Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z dnia 25 listopada 2013 r. (znak MZ-OZU-523-33960-1/WS/13) informujące, że inwestycja nie znajduje się w obszarze posiadającym status uzdrowiska ani w strefach ochrony uzdrowiskowej;
 - b) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 3 stycznia 2014 r. (znak POZ.5140.203.2013.SB/KP) informującą, że z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji poza obszarami i terenami górnictwami pozostawia projekt planowanej modernizacji bez rozpoznania;
 - c) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak OKI-522/II/317/2013) o zwrocie wniosku o wydanie opinii z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
 - d) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak OKI-522/II/316/2013) o zwrocie wniosku o wydanie opinii z uwagi na jego bezprzedmiotowość (dot. wyłącznie budowy wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);
 - e) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2013 r. (znak ZS-B-2124-58/13) informującą o pozostawieniu wniosku w sprawie wydania opinii bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
 - f) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu) z dnia 14 stycznia 2014 r. (znak Po-WA.5183.8713.1.2013, Po-WA.5183.8717.1.2013, Po-WA.5183.8714.1.2013, Po-WA.5183.8715.1.2013, Po-WA.5183.8716.1.2013, Po-WA.5183.8775.1.2013) z informacją, że wniosek o wydanie opinii zostanie przekazany zgodnie z właściwością do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatury w Koninie. WUOZ w Poznaniu Delegatura w Koninie nie wydał opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji nie ustalono odpowiednich warunków;

g) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie) z dnia 30 czerwca 2014 r. (znak Ko.WN.5152.1946.4.2013/2014) - bez uwag (dot. wyłącznie budowy wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20).

W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji nie ustalono odpowiednich warunków;

h) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. - opinia pozytywna;

i) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 lipca 2014 r. - opinia pozytywna (dot. wyłącznie budowy wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);

j) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - postanowienie z dnia 3 stycznia 2014 r. (znak DI-IV.8012.1.2014) - opinia pozytywna;

k) Marszałka Województwa Wielkopolskiego (dot. wyłącznie budowy wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20) - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 18 czerwca 2014 r.);

l) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 116/13 z dnia 12 grudnia 2013 r. (znak DI-IV.8012.116.2013) - opinia pozytywna;

m) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 46/14 z dnia 27 czerwca 2014 r. (znak DI-IV.8012.46.2014) - opinia pozytywna (dot. wyłącznie budowy wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);

n) Prezydenta Miasta Konina z dnia 24 grudnia 2013 r. (znak GM.0724.1.2013) - opinia pozytywna, ze wskazaniem na konieczność ochrony obiektów infrastruktury samorządowej miasta Konina.

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią, *Wnioskodawca* wskazał obiekty w zakresie których, w związku z modernizacją linii kolejowej E20, planowana jest ingerencja. Ponadto *Wnioskodawca* poinformował, że ingerencja w infrastrukturę samorządową spowoduje poprawę sytuacji komunikacyjnej pieszej i drogowej. W związku z powyższym zwrócił się z wnioskiem o ponowne wydanie opinii.

Prezydent Miasta Konina pismem z dnia 19 maja 2014 r. (znak GM.0724.1.2013) ponownie pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję;

- o) Prezydenta Miasta Konina z dnia 30 lipca 2014 r. (znak GM.0724.1.2013) - opinia pozytywna z informacją, że zakres prac dotyczących budowy wiaduktu drogowego w Koninie nie uwzględnia istniejących i planowanych powiązań podstawowego układu komunikacyjnego miasta Konina, z uwagi na różnicę w długości obiektu nad linią kolejową E20 pomiędzy projektem przygotowanym na zlecenie PKP PLK S.A. a projektem miejskim, jak również z uwagi na konieczność wykonania placu do zawracania na ul. Okólnej (likwidacja przejazdu w km 202,535 linii kolejowej E20).

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią, *Wnioskodawca*, po wcześniej przeprowadzonym spotkaniu zainteresowanych stron, przedstawił Prezydentowi Miasta Konina projekt budowlany wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20 w celu uzgodnienia. Pismem z dnia 29 października 2014 r. (znak DR.7012.1.2.2013) projekt został uzgodniony bez uwag.

Ponadto w związku ze zmianą wniosku w zakresie położenia przejścia dla pieszych pod torami - projektowanego w miejsce likwidowanej kładki dla pieszych w km 203,890 oraz likwidowanego przejazdu kolejowego w km 203,912 linii kolejowej *Wnioskodawca* załączył do wniosku pismo Prezydenta Miasta Konina z dnia 18 lutego 2015 r. (znak GM.0724.1.2013) pozytywnie opiniujące dokonaną zmianę;

- p) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2013 r. (Nr 3932/13) z wnioskiem o utrzymanie (nie pogorszenie) zdolności ładunkowych i manewrowych punktu ładunkowego w mieście Konin oraz zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E20 Warszawa - Poznań oraz utrzymania (nie pogorszenia) dotychczasowych parametrów drogi krajowej nr 25 na skrzyżowaniu z linią kolejową E20 Warszawa - Poznań. Jednocześnie opinia zawierała wniosek o wniesienie, w zakresie lokalizacji stacji bazowych zapisu, że wszelkie projektowane obiekty o wysokości równej i większej niż 50 m nad poziomem terenu podlegają, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzgodnieniu z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- połączenia z istniejącym punktem ładunkowym zostaną utrzymane;
- nie przewiduje się robót związanych z modernizacją lub remontem drogi krajowej nr 25 (parametry drogi nie ulegną zmianie);

- stacje bazowe zostaną wybudowane w ramach innego projektu, a wskazana we wniosku lokalizacja stacji bazowej ma na celu ustalenie miejsc przyłączy kablowych.

W związku z powyższym w pkt. III.3 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

r) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2013 r. (Nr 3983/13) - bez uwag (dot. wyłącznie budowy wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20).

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. b *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wniosek zawierał ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*. Do wniosku załączono również postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 marca 2015 r. (znak WOO-II.4201.1.2015.WM.2) o sprostowaniu na wniosek PKP PLK S.A. oczywistej omyłki w wyżej wymienionej decyzji.

Wniosek zawierał zaświadczenia z PKP S.A. o przynależności części działek objętych inwestycją do terenów zamkniętych oraz informację z Urzędu Miejskiego w Koninie dotyczącą objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 28 maja 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych

Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Koninie w terminie od dnia 2 czerwca 2015 r. do dnia 16 czerwca 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 2 czerwca 2015 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 23 czerwca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 29 maja 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 16 czerwca 2015 r. Pan ██████████ poinformował o aktualnym adresie zamieszkania oraz wyraził sprzeciw wobec budowy wiaduktu drogowego nad linią kolejową E20, wymagającego wywłaszczenia dz. o nr. ewid. █████/██ ark. █ obr. █████ █████. Jak wskazuje strona na powyższej działce znajduje się garaż, który został wybudowany zgodnie z otrzymanym pozwoleniem na budowę i z uwagi na zaplanowaną budowę wiaduktu, zgodnie z warunkami zabudowy, został ostatecznie w stosunku do pierwotnego projektu pomniejszony oraz nie został wybudowany wewnątrz garażu kanał. W związku z powyższym właściciel działki █████/██ wnosi o wypłatę, po wydaniu przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzji o wywłaszczeniu, odszkodowania za działkę i garaż stanowiącego równowartość zakupu działki i wybudowania nowego garażu w Koninie w obrębie █ osiedla, w miejscu wskazanym w tej samej decyzji administracyjnej.

Pismem z dnia 18 czerwca 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag Pana ██████████ oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie *Wnioskodawca* pismem z dnia 25 czerwca 2015 r. (znak IRR5/1-0815-POLiŚ 7.1-8-78/15) wyjaśnił, że działka █████/██ jest niezbędna w celu realizacji inwestycji i nie ma możliwości korekty linii rozgraniczającej teren. Ponadto wskazał, że wysokość odszkodowania zostanie ustalona zgodnie z *ustawą* przez wojewodę.

Pismem z dnia 3 lipca 2015 r. przekazano Panu ██████████ stanowisko *Wnioskodawcy*. Jednocześnie pismem z dnia 3 lipca 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Rozpatrując uwagi i wnioski zawarte w piśmie Pana ██████████ oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 9o ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Ponadto zgodnie z art. 9ae *ustawy* nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

Ustalenie i wypłata odszkodowania za przejęte nieruchomości lub ich części nie jest przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Należy zauważyć, że za nieruchomości przejęte z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach, przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji administracyjnej po wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Ponadto w myśl art. 9y ust. 3 *ustawy* wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski nie był kompetentny do ustalenia w niniejszej decyzji wysokości odszkodowania za działkę i garaż Pana [REDAKTED] [REDAKTED] oraz wskazania lokalizacji nowego garażu.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 9s ust. 3 i 4 *ustawy* nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren (Tabela 1) stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa a PKP Polskie Linie

Kolejowe S.A. nabywają prawo użytkowania wieczystego oraz prawa własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Z powyższej regulacji na podstawie art. 9s ust. 6 *ustawy*, zostały wyłączone nieruchomości będące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - oznaczone w Tabeli 1 jako *Działka kolejowa*.

W dniu 25 lutego 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), która wprowadziła liczne zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 7 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. zmiany *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe, chyba, że PKP PLK S.A. zwrócił się z wnioskiem o zastosowanie przepisów ustawy w brzmieniu nadanym ww. zmianą *ustawy*. W przedmiotowej sprawie *Wnioskodawca* nie wystąpił ze stosownym wnioskiem.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z usprawnieniem prowadzenia ruchu pociągów, zwiększeniem interoperacyjności kolei oraz rozwinięciem przyjaznej środowisku gałęzi transportu. W wyniku modernizacji zastosowane zostaną nowe urządzenia sterowania ruchem, a w szczególności zdalnego sterowania z możliwością współpracy z systemem ERTMS (pol. Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym). Ponadto modernizacja linii E20 będzie miała istotny wpływ na cele strategiczne Unii Europejskiej w obszarze transportu, w tym zwiększenie efektywności transportu w skali wschodnioeuropejskiej. Planowana modernizacja zmierzająca do osiągnięcia standardów europejskich, zgodnie z międzynarodowymi umowami AGC (o głównych międzynarodowych liniach kolejowych) i AGTC (o głównych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego) pozwoli w przyszłości na przejście przez kolej części ciężkiego ruchu drogowego pochodzącego z krajów Europy Wschodniej i Azji. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Piotr Florek

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie dwóch pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (7 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Konina (dec. ostateczna).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4201.11.2011.WM).
3. Sąd Rejonowy w Koninie Wydział VI Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89