

0012 Elizanów	1	52/2	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		82/2	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		83	██████████	Działka Skarbu Państwa
0026 Rdutów	1	38	██████████	Działka Skarbu Państwa
0027 Rdutów Nowy	1	208	██████████	Działka Skarbu Państwa
0031 Turzynów PGR	1	59/1	██████████ z 29.10.2013 r.	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Gmina Grzegorzew

Jednostka ewidencyjna: 300905_2, Grzegorzew

Obwód	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0001 Barłogi	1	421	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		422	██████████	Działka Skarbu Państwa
		423	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0003 Borysławice Kościelne	1	260/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		285/4	██████████ Repetitorium z dnia 24.04.1997 r.	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
0004 Borysławice Zamkowe	1	332/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		346	██████████	Działka Skarbu Państwa
0007 Grodna	1	26/4	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		26/5	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		26/6	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		40/2	██████████	
		41/5	██████████	
		41/8	██████████	
0008 Grzegorzew	1	402/1	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		404/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		405/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		406/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		407/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.

		408/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		409/3	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		410/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		411/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		412/3	██████████ Repetitorium ██████████ z dnia 09.10.1998 r.	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		412/5	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
	2	262	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		592/1	██████████	Działka Kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0011 Ponętów Dolny	1	142/1	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		142/2	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		142/3	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		142/4	██████████	Działka Skarbu Państwa
		160	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Gmina Kłodawa

Jednostka ewidencyjna: 300906_5, Kłodawa - Obszar Wiejski

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0007 Dąbrówka	1	96	██████████	Działka Skarbu Państwa
0010 Górki	1	23	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		52/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		55/2	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		57/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		59/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		61/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
0020 Pomorzany Fabryczne	4	154/3	██████████	Działka Skarbu Państwa
		156/1	██████████	
0026 Straszaków	1	60	██████████	Działka Skarbu Państwa
0027 Wólka Czepowa	3	45/1	██████████	Działka kolejowa

				Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		52/1	██████████	
		52/2	██████████	
		54	Akt własności nr ██████████	
		55/1	Akt własności nr ██████████	
		55/2	██████████	
		61	██████████	
		62/1	██████████	
		62/2	██████████	
		67	██████████	
	4	21	██████████	Działka Skarbu Państwa
	5	9	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Gmina Koło

jednostka ewidencyjna: 300907_2, Koło - Obszar wiejski

Obręb	Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu	Uwagi
0004 Chojny	1	77	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Gmina Olszówka

jednostka ewidencyjna: 300909_2, Olszówka

Obręb	Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu	Uwagi
0007 Krzewata	2	24/1	██████████	
		25/1	██████████	
		26	██████████	Działka Skarbu Państwa
		27	██████████	
		28	██████████	
		29	██████████	
		30	██████████	
		31/1	██████████	
		31/2	██████████	
		32	██████████	
		33	██████████	
		34	██████████	
		35	██████████	

		36	■■■■■■■■■■	
		39	■■■■■■■■■■	
		61	■■■■■■■■■■	
		64	■■■■■■■■■■	
0020 Złota	1	17/2	■■■■■■■■■■	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		158	■■■■■■■■■■	Działka Skarbu Państwa

Tabela 1

I. Linie rozgraniczające teren

1. Ustaliam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego) na mapach zasadniczych w skali 1:500 - rys. nr DL.B1.3.1-DL.B1.3.23 (pomniejszonych do skali 1:1000, przyjętych przez Starostę Kolskiego do zasobu powiatowego), kolejowych mapach sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500 (pomniejszonych do skali 1:1000, przyjętych przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu do zasobu kolejowych terenów zamkniętych), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji. Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją określają powierzchnię gruntu niezbędnego dla realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Ustaliam, że linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami z projektami podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).
2. Realizacja inwestycji nie powinna utrudniać swobodnego przepływu wód. Warunki techniczne realizacji inwestycji należy uzgodnić z administratorami wód.
3. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostale roboty*. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 ze zm.), z tym że określone w ww. ustawie należności oraz jednorazowe odszkodowania w razie dokonania przedwczesnego wyrębu drzewostanu w odniesieniu do gruntów leśnych i zadrzewionych przeznaczają się na Fundusz Leśny w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych - z tytułu wyłączenia gruntów Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe”.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej -nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

W zakresie przejętych na rzecz Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odcinków dróg publicznych, inwestor zobowiązany jest:

- zapewnić możliwość swobodnego dostępu do przejętych fragmentów dróg wszystkim ich użytkownikom, jak i właścicielom działek przy nich położonych;
- zawrzeć porozumienia z właściwymi zarządami dróg dotyczące ich utrzymania i eksploatacji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego Panią Zofię Wiśniewską, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których

rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kolskiego.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Powiat kolski

Gmina Chodów

Jednostka ewidencyjna: 300903_2, Chodów

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0027 Rdułów Nowy	1	208	208/1 ; 208/2; 208/3	■■■■■■■■■■

Gmina Grzegorzew

jednostka ewidencyjna: 300905_2, Grzegorzew

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0001 Barłogi	1	422	422/1 ; 422/2	■■■■■■■■■■
0004 Borysławice Zamkowe	1	346	346/1 ; 346/2	■■■■■■■■■■
0007 Grodna	1	40/2	40/3 ; 40/4 ; 40/5	■■■■■■■■■■
		41/5	41/9 ; 41/10	■■■■■■■■■■
		41/8	41/11 ; 41/12	■■■■■■■■■■
0011 Ponętów Dolny	1	142/4	142/5; 142/6 ; 142/7	■■■■■■■■■■

Gmina Kłodawa

jednostka ewidencyjna: 300906_5, Kłodawa - Obszar Wiejski

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0020 Pomarżany Fabryczne	4	154/3	154/4 ; 154/5; 154/6	■■■■■■■■■■
		156/1	156/2 ; 156/3	■■■■■■■■■■
0026 Straszaków	1	60	60/1 ; 60/2	■■■■■■■■■■
0027 Wólka Czepowa	3	52/1	52/3 ; 52/4	■■■■■■■■■■
		52/2	52/5 ; 52/6	■■■■■■■■■■
		54	54/1 ; 54/2	Akt własności nr ■■■■■■■■
		55/1	55/3 ; 55/4	Akt własności nr ■■■■■■■■
		55/2	55/5 ; 55/6	■■■■■■■■■■
		61	61/1 ; 61/2	■■■■■■■■■■
		62/1	62/3 ; 62/4	■■■■■■■■■■
62/2	62/5 ; 62/6	■■■■■■■■■■		

		67	67/1; 67/2	■■■■■■■■■■
--	--	----	------------	------------

Gmina Koło

jednostka ewidencyjna: 300907_2, Koło - Obszar Wiejski

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0007 Krzewata	2	24/1	24/3; 24/4	■■■■■■■■■■
		25/1	25/3; 25/4	■■■■■■■■■■
		26	26/1; 26/2	■■■■■■■■■■
		27	27/1; 27/2	■■■■■■■■■■
		28	28/1; 28/2	■■■■■■■■■■
		29	29/1; 29/2	■■■■■■■■■■
		30	30/1; 30/2	■■■■■■■■■■
		31/1	31/3; 31/4	■■■■■■■■■■
		31/2	31/5; 31/6	■■■■■■■■■■
		32	32/1; 32/2	■■■■■■■■■■
		33	33/1; 33/2	■■■■■■■■■■
		34	34/1; 34/2	■■■■■■■■■■
		35	35/1; 35/2	■■■■■■■■■■
		36	36/1; 36/2	■■■■■■■■■■
		39	39/1; 39/2	■■■■■■■■■■
		61	61/1; 61/2	■■■■■■■■■■
64	64/1; 64/2	■■■■■■■■■■		

Tabela 2

**VI. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz
nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

1. Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 *ustawy* w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 150) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

UZASADNIENIE

Na podstawie *ustawy*, dnia 18 grudnia 2014 r. Pani Józefa Majerczak oraz Pan Andrzej Pawłowski, reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 17 grudnia 2014 r., znak IGK11d-0702-POIiŚ7.1-8-1/2014) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 144,650 do km 172,000 w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej E20 na odcinku Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 569) w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice - granica państwa jest linią o znaczeniu państwowym. Ponadto linia kolejowa nr 3 jest częścią transeuropejskiego sieci transportowej (część linii kolejowej E20).

Inwestycja ma na celu usprawnienie prowadzenia ruchu pociągów na odcinku linii kolejowej nr 3 (E20) od km 144,650 do km 172,000 na terenie gmin: Chodów, Grzegorzew, Kłodawa, Koło i Olszówka, poprzez osiągnięcie technicznych parametrów umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h. Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę lub przebudowę: układu torowego wraz z odwodnieniem, obiektów inżynierskich w tym mostu, przepustów i rozwiązań przeciwhałasowych, przejścia pod torami, przejazdów drogowych, sieci: trakcyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, urządzeń sterowania ruchem kolejowym oraz zewnętrznych sieci i instalacji.

W związku ze stwierdzonymi brakami formalnymi pismem z dnia 23 stycznia 2015 r. (data doręczenia: 27 stycznia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi pismem z dnia 9 lutego 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-19/15) *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Pismem z dnia 20 lutego 2015 r. wystąpiono do Starosty Kolskiego (Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu dnia 27 lutego 2015 r. i 5 marca 2015 r.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi wypisami z rejestru gruntów, oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie, pismem z dnia 10 marca 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 20 marca 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-64/15) *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu odpowiedzi na ww. wezwanie. W odpowiedzi pismem z dnia 24 marca 2015 r. przedłużono termin uzupełnienia wniosku oraz poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Wnioskodawca pismem z dnia 23 marca 2015 r. (data wpływu: 26 marca 2015 r., znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-36/15) przedstawił niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:1000 przedstawiające istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane na kopiach map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) opinie:
 - a) pismo Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z dnia 25 listopada 2013 r. (znak MZ-OZU-523-33960-1/WS/13) informujące, że inwestycja

- nie znajduje się w obszarze posiadającym status uzdrowiska ani stref ochrony uzdrowiskowej;
- b) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2014 r. (znak POZ.5140.210.2013.SB/KP) informującą, że z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji poza obszarami i terenami górnictwami pozostawia projekt planowanej modernizacji bez rozpoznania;
 - c) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 22 stycznia 2014 r. (znak TC-U-0213-8/61-2014) - bez uwag;
 - d) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak OKI-522/II/323/2013) informującą o braku podstaw do wydania opinii;
 - e) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2013 r. (znak ZS-B-2124-58/13) informującą o pozostawieniu wniosku w sprawie wydania opinii bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
 - f) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie) z dnia 27 grudnia 2013 r. (znak Ko.WN.5152.1947.1.2013) z informacją, że na terenie nieruchomości objętych inwestycją nie występują obiekty zabytkowe i zewidencjonowane stanowiska archeologiczne, które mogłyby ulec zniszczeniu. W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji nie ustalono odpowiednich warunków;
 - g) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. - opinia pozytywna;
 - h) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 27 listopada 2013 r.);
 - i) Starosty Kolskiego - postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak AB.Z.673.20.2013) - opinia pozytywna, z następującymi uwagami:
 - należy uzyskać decyzję zarządcy drogi powiatowej w zakresie usunięcia kolizji elektroenergetycznej na działce nr 428 obręb Barłogi;
 - należy uzyskać decyzję zarządcy drogi powiatowej w zakresie przebudowy cieków wodnych na działce nr 66 obręb Krzewata;

- planowane roboty na drogach publicznych kategorii powiatowej położonych na działkach pozostających we władaniu PKP - teren zamknięty, a podlegających uregulowaniu stanu prawnego pasa drogowego, należy uzgadniać z zarządcą drogi, dotyczy działki nr 23 obręb Górka i działki kolejowej przy działkach nr 7, 36, 39/2, 40/2, 41/1, 37, 35/7 obręb Wólka Czepowa;
- możliwości dowozu sprzętu i towarów celem realizacji modernizacji linii kolejowej inwestor zobowiązany jest uzgadniać z zarządcami dróg pod rygorem dochodzenia roszczeń odszkodowawczych.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- zaprojektowane urządzenia energetyczne (usunięcie kolizji) zostaną uzgodnione z zarządcą drogi powiatowej na kolejnych etapach prac projektowych;
- decyzja zarządcy cieków wodnych zostanie uzyskana na kolejnych etapach prac projektowych;
- roboty planowane na drogach publicznych kategorii powiatowej zostaną uzgodnione z zarządcą drogi;
- uzgodnienia z zarządcami dróg dotyczące możliwości dowozu sprzętu i towarów związanych z modernizacją linii kolejowej E20 zostaną dokonane przez wykonawcę robót budowlanych (odpowiednie zapisy zostaną zawarte w opracowywanej dokumentacji projektowej).

Ponadto stwierdzono, że dz. o nr. ewid. 66 obr. Krzewata nie została objęta liniami rozgraniczającymi teren inwestycji;

- j) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 126/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. (znak DI-IV.8012.126.2013) - opinia pozytywna z uwagą, że zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. z 1996 r. Nr 33, poz. 144 ze zm.) projekt skrzyżowania przedmiotowej linii kolejowej z drogą wojewódzką nr 263 w rejonie km 156+900 winien zostać uzgodniony z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że przedmiotowe skrzyżowanie nie jest objęte zakresem prac projektowych;

- k) Zarządu Powiatu Kolskiego - postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak OZ.0023.817c.2013) - opinia pozytywna z uwagami tożsamymi jak w opinii Starosty

Kolskiego (postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r.; znak AB.Z.673.20.2013), na które *Wnioskodawca* udzielił identycznej odpowiedzi.

l) Burmistrza Kłodawy - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (Nr RZP.7230.3.23.2013), z następującymi uwagami:

- uwzględnić remont drogi z płyt żelbetowych od km 159,320 do km 160,093 będącej pod zarządem PKP;
- w przypadku realizacji urządzeń lub elementów związanych z inwestycją w pasach drogowych należy teren wokół nich stosownie utwardzić i zabezpieczyć;
- rozważyć możliwość budowy na istniejących przejazdach skrzyżowań dwupoziomowych m.in. budowy wiaduktu w rejonie przejazdu kolejowego w km 156+898 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 263 Kłodawa-Dąbie.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie przy modernizacji linii kolejowej do maksymalnej prędkości 160 km/h nie ma obowiązku budowy skrzyżowań dwupoziomowych. Ponadto ze względu na wiążący charakter wydanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma możliwości zmiany zakresu prac i włączenia likwidacji przejazdu i budowy wiaduktu drogowego w km 156,898 linii kolejowej E20;
- remont drogi z płyt żelbetowych od km 159,320 do km 160,093 nie został uwzględniony w zakresie modernizacji linii kolejowej;

m) Wójta Gminy Grzegorzew - postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak RDS.7226.2.1.2013), z następującymi uwagami:

- zaplanowane jest czyszczenie i regulacja ciekłu wodnego w miejscowości Borysławie Kościelne w km 161,56. Odprowadzane wody deszczowe z terenu kolejowego będą zrzucane do rowu, który zaewidencjonowany jest jako rów melioracyjny. Zarządcą rowu jest Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Kole i do niego należy wystąpić o warunki zrzutu wody deszczowej z terenów kolejowych;
- zaplanowana jest rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu w km 162,870 w Borysławicach Zamkowych. W chwili obecnej pod mostem przepływa woda z rowów melioracyjnych oraz terenu kolei. Rów jest zaewidencjonowany jako rów melioracyjny. Zarządcą rowu jest Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Kole i do niego należy wystąpić o warunki zrzutu wody deszczowej z terenu kolejowego. Ponadto należy tak

zaprojektować i wybudować most by płynąca woda nie utrudniała swobodnego przejścia mieszkańcom;

- most zlokalizowany w km 167,6 w chwili obecnej nie posiada kompletnego zabezpieczenia w postaci barier energochłonnych, które należy uzupełnić;
- należy zaprojektować remont drogi dojazdowej od strony Borysławic Zamkowych do istniejącej podstacji trakcyjnej zlokalizowanej na działce nr 26/6 w miejscowości Grodna.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- w km 161,56 planuje się przebudowę przepustu, która zostanie uzgodniona ze spółką wodną. Istniejące odpływy wody z terenów kolejowych nie podlegają przebudowie, więc nie będzie konieczne wystąpienie o zrzut wód z istniejących odpływów;
 - w km 162,870 planuje się przebudowę mostu i reprofilację rowu, która zostanie uzgodniona ze spółką wodną. Istniejące odpływy wody z terenów kolejowych nie podlegają przebudowie, więc nie będzie konieczne wystąpienie o zrzut wód z istniejących odpływów. Parametry projektowanego mostu muszą być zgodne z uzyskaną dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
 - utrzymanie i konserwacja barier ochronnych na moście w km 167,600 należy do zarządcy drogi. Remont i modernizacja infrastruktury drogowej nie jest objęta zakresem prac projektowych związanych z modernizacją linii kolejowej E20. Z wnioskiem o uzupełnienie brakujących barier energochłonnych należy wystąpić bezpośrednio do właściciela lub zarządcy drogi;
 - remont i modernizacja infrastruktury drogowej (droga dojazdowa do podstacji trakcyjnej) nie jest objęta zakresem prac projektowych związanych z modernizacją linii kolejowej E20.
- n) Wójta Gminy Koło - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Gminy w Kole dnia 27 listopada 2013 r.);
- o) Wójta Gminy Olszówka - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Gminy Olszówka dnia 27 listopada 2013 r.);

p) Wójta Gminy Chodów - postanowienie z dnia 2 grudnia 2013 r. (znak KDBP.0644.15.2013) z uwagą, że przedłożone opracowanie sporządzono na nieaktualnych podkładach mapowych, na których brak jest aktualnego przebiegu infrastruktury technicznej gminnej jak i podziału działek należących do PKP.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- infrastruktura na mapach zostanie zweryfikowana przez geodetów i poprawiona. Urządzenia energetyczne zostaną zaprojektowane w taki sposób, aby nie kolidowały z istniejącą infrastrukturą. Wszystkie ewentualne kolizje zostaną zweryfikowane i usunięte na etapie projektu budowlanego;
- infrastruktura na mapach oraz ewidencja działek zostanie zweryfikowana przez geodetów i poprawiona;
- regulacja stanu własności działek nie jest objęta zakresem prac projektowych. W celu uregulowania stanu prawnego własności nieruchomości należy bezpośrednio wystąpić do właściciela lub zarządcy terenu z wnioskiem o dokonanie odpowiednich czynności związanych z wydzieleniem działek.

Stwierdzono, że we wniosku przedstawiono aktualne oznaczenia ewidencyjne nieruchomości, a szczegółowe rozwiązania projektowe m.in. w zakresie przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu i ich kolizji zostaną określone na etapie sporządzenia projektu budowlanego i uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

r) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2013 r. (Nr 3931/13) z wnioskiem o wniesienie, w zakresie lokalizacji stacji bazowych zapisu, że wszelkie projektowane obiekty o wysokości równej i większej niż 50 m nad poziomem terenu podlegają, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzgodnieniu z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że stacje bazowe zostaną wybudowane w ramach innego projektu, a wskazana we wniosku lokalizacja stacji bazowej ma na celu ustalenie miejsc przyłączy kablowych.

W związku z powyższym w pkt. III.3 niniejszej decyzji nie ustalono odpowiednich warunków.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. b *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wniosek zawierał ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*.

Wniosek zawierał zaświadczenia z PKP S.A. o przynależności działek objętych inwestycją do terenów zamkniętych oraz informację z właściwych urzędów gmin dotyczącą objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 90 ust. 6 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 30 marca 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Gminy w Chodowie, Urzędu Gminy Grzegorzew, Urzędu Miasta i Gminy w Kłodawie, Urzędu Gminy w Kole, Urzędu Gminy w Olszówce w terminie od dnia 2 kwietnia 2015 r. do dnia 16 kwietnia 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 2 kwietnia 2015 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 24 kwietnia 2015 r.) i miejscu w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 17 kwietnia 2015 r.; znak WZDW.32.423-2/15) Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu przedstawił opinię w zakresie skrzyżowania linii kolejowej z drogą wojewódzką nr 263 Słupca - Ślesin - Sompolno - Kłodawa - Dąbie, z następującymi uwagami:

- w związku z planowaną rozbudową drogi wojewódzkiej nr 263 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 do skrzyżowania z drogą wojewódzką 473, koronę drogi

wojewódzkiej nr 263 w obrębie przejazdu należy dostosować do projektowanej na pozostałym odcinku drogi: szerokości jezdni - 7,00 m, szerokość ciągów pieszorowerowych - 2,50 m;

- celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu dla wszystkich jego uczestników, przejazd kolejowy winien być zaliczony do kategorii A i zabezpieczony pełnymi rogatekami.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag WZDW w Poznaniu oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie. Jednocześnie poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Ponadto pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. poinformowano WZDW w Poznaniu, że pismo z dnia 15 kwietnia 2015 r. potraktowano jako uwagi do wniosku, gdyż w przedmiotowej sprawie WZDW nie był upoważniony do wydania opinii w oparciu o art. 9o ust. 3 pkt. 4h *ustawy*.

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 4 maja 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-55/15) wyjaśnił, że na przejeździe kolejowym kat. B na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 263 i linii kolejowej nr 3 w km 156+898, w ramach modernizacji linii E20 nie są planowane żadne prace związane z modernizacją przejazdu oraz nawierzchni torowej. W związku z brakiem prac w obrębie przejazdu nie zachodzi konieczność ingerencji w nawierzchnię przejazdu kolejowego oraz nawierzchnię drogi wojewódzkiej. W rejonie przejazdu prowadzone będą wyłącznie prace związane z wymianą sieci trakcyjnej. Parametry ruchu pociągów w rejonie przejazdu nie ulegają zmianie w związku z tym istniejąca kategoria przejazdu (kategoria B - przejazd zabezpieczony półrogatekami) zgodnie z obowiązującymi przepisami jest właściwa do prawidłowego zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na przejeździe. W związku z powyższym wszelka ingerencja w nawierzchnię drogi w rejonie przejazdu leży poza zakresem projektu.

Rozpatrując uwagi zawarte w opiniach organów opiniujących wniosek oraz w piśmie WZDW w Poznaniu oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Zgodnie z art. 9o ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii

kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 9s ust. 3 i 4 *ustawy* nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren (Tabela 1) stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają prawo użytkowania wieczystego oraz prawa własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Z powyższej regulacji na podstawie art. 9s ust. 6 *ustawy*, zostały wyłączone nieruchomości będące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - oznaczone w Tabeli 1 jako *Działka kolejowa*.

W dniu 25 lutego 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), która wprowadziła liczne zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. zmiany *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe. Ponadto *Wnioskodawca* nie zwrócił się z wnioskiem o zastosowanie przepisów ustawy w brzmieniu nadanym ww. zmianą *ustawy*.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z usprawnieniem prowadzenia ruchu pociągów, zwiększeniem interoperacyjności kolei oraz rozwinięciem przyjaznej środowisku gałęzi transportu. W wyniku modernizacji zastosowane zostaną nowe urządzenia sterowania ruchem, a w szczególności zdalnego sterowania z możliwością współpracy z systemem ERTMS (pol. Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym). Ponadto modernizacja linii E20 będzie miała istotny wpływ na cele strategiczne Unii Europejskiej w obszarze transportu, w tym zwiększenie efektywności transportu w skali

wschodnioeuropejskiej. Planowana modernizacja zmierzająca do osiągnięcia standardów europejskich, zgodnie z międzynarodowymi umowami AGC (o głównych międzynarodowych liniach kolejowych) i AGTC (o głównych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego) pozwoli w przyszłości na przejęcie przez kolej części ciężkiego ruchu drogowego pochodzącego z krajów Europy Wschodniej i Azji. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Piotr Florek

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie dwóch pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (23 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (11 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Kolski (dec. ostateczna).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4201.11.2011.WM).
3. Sąd Rejonowy w Kole V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89