

Poznań, 16 lipca 2015 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.3.2015.3

DECYZJA nr 6/2015
o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1594 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 stycznia 2015 r. (data wpływu: 4 lutego 2015 r., znak IGK11d-0702-POIiŚ-1/2015), uzupełnionego i zmienionego dnia 25 lutego 2015 r., 5 marca 2015 r., 26 maja 2015 r. i 25 czerwca 2015 r., złożonego przez Panią Józefę Majerczak oraz Pana Andrzeja Pawłowskiego reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 177,300 do km 202,625 w ramach projektu: „Modernizacja linii kolejowej E20 odcinek Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, na odcinku Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”

u s t a l a m l o k a l i z a c j ę l i n i i k o l e j o w e j
n a r z e c z

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74

03-734 Warszawa

polegającej na rozbudowie i przebudowie linii kolejowej nr 3 (E20) na odcinku od km 177,300 do km 202,625, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat kolski

Miasto Koło

Jednostka ewidencyjna: 300901_1, Koło - miasto

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0001 Koło	1	1	██████████/██████████/██	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	5	1	██████████/██████████/██	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Gmina Kolo**Jednostka ewidencyjna: 300907_2, Kolo - obszar wiejski**

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0002 Borki	1	93	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0021 Ruchenna	2	315/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.

Gmina Osiek Mały**Jednostka ewidencyjna: 300910_2, Osiek Mały**

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Uwagi
0003 Budki Nowe	1	252/3	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0006 Budziszlaw Stary	1	135/3	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		135/4	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		153/3	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		165/3	██████████	
		258/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		259/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
0014 Młynek	1	49	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		50	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		51/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		52/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		53/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		54/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		55/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		56/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		57/3	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		57/5	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		58/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		59/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		60/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.

		61/3	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		61/5	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		62/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		63/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		64/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		65/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		66/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		67/1	██████████	
		68/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		70/4	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		70/6	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		71/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		72/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		73/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		98	██████████	
		209/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
0016 Nowa Wieś	1	88/1	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.
		89	██████████	
		150	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		182	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0019 Osiek Wielki	1	365	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	2	327/3	██████████	Działka kolejowa Własność PKP S.A.

Powiat koniński

Gmina Kramsk

Jednostka ewidencyjna: 301005_2, Kramsk

Obszar	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0005 Brzózki	1	308	██████████	Działka Skarbu Państwa
0015 Morzysław - Kolonia	1	47	██████████	Działka Skarbu Państwa
0016 Konstantynów	2	88	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0020 Osowce	1	71/2	██████████	Działka kolejowa

				Własność PKP S.A.
		90	██████████	Działka Skarbu Państwa
0021 Patrzyków	1	74	██████████	Działka Skarbu Państwa
0023 Pogorzalki	1	197	██████████	Działka Skarbu Państwa
0024 Podgór	1	133	██████████	Działka Skarbu Państwa
		134	██████████	Działka Skarbu Państwa
0025 Rudzica	3	338	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0027 Święte	1	55	-	Działka Skarbu Państwa
0030 Wysokie	1	24	██████████	Działka Skarbu Państwa
		90	██████████	Działka Skarbu Państwa
0031 Wola Podłęzna	1	575	-	Działka Skarbu Państwa Grunty pokryte powierzchniowymi wodami płynącymi
		436/1	██████████	Działka Skarbu Państwa
		436/3	██████████	Działka Skarbu Państwa

Miasto Konin

Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin

Obwód	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0006 Laskówiec	1	19	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		274	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		275	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
0012 Niesłusz	6	166/3	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		166/5	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		166/6	██████████	Działka kolejowa Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

Tabela 1

I. Linie rozgraniczające teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego) na mapach zasadniczych w skali 1:500 - rys. nr DL.B2.2.1-DL.B2.2.17 (pomniejszych do skali 1:1000, przyjętych przez Starostę Konińskiego i Starostę Kolskiego do odpowiednich zasobów powiatowych oraz Prezydenta Miasta Konina do zasobu miejskiego), kolejowych mapach sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500 (pomniejszych do skali 1:1000, przyjętych przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania

Nieruchomościami w Poznaniu do zasobu kolejowych terenów zamkniętych), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji. Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją określają powierzchnię gruntu niezbędnego dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami z projektami podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).
2. Realizacja inwestycji nie powinna utrudniać swobodnego przepływu wód. Warunki techniczne realizacji inwestycji należy uzgodnić z administratorami wód.
3. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r.

poz. 909), z tym że określone w ww. ustawie należności oraz jednorazowe odszkodowania w razie dokonania przedwczesnego wyrębu drzewostanu w odniesieniu do gruntów leśnych i zadrzewionych przeznacza się na Fundusz Leśny w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych - z tytułu wyłączenia gruntów Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe”.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalają.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Ustalają obowiązek utrzymania (nie pogorszenia) zdolności ładunkowych oraz manewrowych punktów ładunkowych w miejscowościach Konin i Koło, w tym zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E20 Warszawa - Poznań.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

W zakresie przejętych na rzecz Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odcinków dróg publicznych, inwestor zobowiązany jest:

- zapewnić możliwość swobodnego dostępu do przejętych fragmentów dróg wszystkim ich użytkownikom, jak i właścicielom działek przy nich położonych;
- zawrzeć porozumienia z właściwymi zarządami dróg dotyczące ich utrzymania i eksploatacji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetów uprawnionych: Pana Ryszarda Smogóra, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Konińskiego; Panią Zofię Wiśniewską, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kolskiego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Powiat kolski**Gmina Koło****Jednostka ewidencyjna: 300907_2, Koło - obszar wiejski**

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0014 Młynek	1	98	98/1 , 98/2	■■■■■■■■■■
0016 Nowa Wieś	1	89	89/1 , 89/2	■■■■■■■■■■

Powiat koniński**Gmina Kramsk****Jednostka ewidencyjna: 301005_2, Kramsk**

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0005 Brzózki	1	308	308/1 , 308/2	■■■■■■■■■■
0021 Patrzyków	1	74	74/1 , 74/2, 74/3, 74/4, 74/5, 74/6	■■■■■■■■■■
0023 Pogorzalki	1	197	197/1 , 197/2, 197/3, 197/4, 197/5	■■■■■■■■■■
0024 Podgórze	1	133	133/1 , 133/2, 133/3	■■■■■■■■■■
0027 Święte	1	55	55/1 , 55/2, 55/3	-
0030 Wysokie	1	24	24/1 , 24/2	■■■■■■■■■■
		90	90/1 , 90/2, 90/3	■■■■■■■■■■

Tabela 2

VI. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 ustawy w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie

Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 150) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

UZASADNIENIE

Na podstawie *ustawy*, dnia 4 lutego 2015 r. Pani Józefa Majerczak oraz Pan Andrzej Pawłowski, reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 30 stycznia 2015 r., znak IGK11d-0702-POIiŚ -1/2015) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na modernizacji linii kolejowej nr 3 (E20) od km 177,300 do km 202,625 w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej E20 odcinek Warszawa - Poznań – pozostałe roboty, na odcinku Sochaczew - Swarzędz – prace przygotowawcze”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 569) w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice - granica państwa jest linią o znaczeniu państwowym. Ponadto linia kolejowa nr 3 jest częścią transeuropejskiej sieci transportowej (część linii kolejowej E20).

Inwestycja ma na celu usprawnienie prowadzenia ruchu pociągów na odcinku linii kolejowej nr 3 (E20) od km 177,300 do km 202,625 na terenie miasta Konina, gminy Kramsk, gminy Osiek Mały, gminy Koło i miasta Koło poprzez osiągnięcie technicznych parametrów umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h.

Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę lub przebudowę: układu torowego wraz z odwodnieniem, obiektów inżynierskich, w tym przebudowę: wiaduktu kolejowego w km 184,865, mostu kratowego w km 197,694, mostu stalowego w km 199,892 linii kolejowej, przepustów, rozwiązań przeciwhałasowych, przejazdów (w tym likwidację przejazdu w km 202,535 linii kolejowej w ciągu ul. Okólnej) oraz rozbudowę budynku nastawni na stacji Kramsk, sieci: trakcyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, kanalizacyjnych, urządzeń sterowania ruchem kolejowym oraz zewnętrznych sieci i instalacji.

Pismem z dnia 16 lutego 2015 r. (data doręczenia: 18 lutego 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi na wezwanie *Wnioskodawca* pismem z dnia 24 lutego 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-27/15) oraz pismem z dnia 5 marca 2015 r. (znak IRR5/1 0815 POIiŚ7.1-8-53/15) uzupełnił wniosek oraz przedstawił niezbędne wyjaśnienia.

Pismami z dnia 6 marca 2015 r. wystąpiono do: Prezydenta Miasta Konina (Wydział Geodezji i Katastru), Starosty Konińskiego (Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej), Starosty Kolskiego (Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru) z wnioskami o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Ostatecznie wszystkie wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu w dniu 17 kwietnia 2015 r.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi wypisami z rejestru gruntów pismem z dnia 22 maja 2015 r. (data doręczenia: 25 maja 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Wnioskodawca pismem z dnia 26 maja 2015 r. (znak IGK13b-071-40/2015) przedstawił niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Pismem z dnia 29 maja 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:1000 przedstawiające istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane na kopiach map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 520 ze zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu (*Ramowy Opis Inwestycji*);
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) opinie:
 - a) pismo Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z dnia 25 listopada 2013 r. (znak MZ-OZU-523-33960-1/WS/13) informujące, że inwestycja nie znajduje się w obszarze posiadającym status uzdrowiska ani w strefach ochrony

- uzdrowiskowej;
- b) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2014 r. (znak POZ.5140.212.2013.SB/KP) informującą, że z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji poza obszarami i terenami górniczymi pozostawia projekt planowanej modernizacji bez rozpoznania;
 - c) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 3 stycznia 2014 r. (znak POZ.5140.209.2013.SB/KP) informującą, że z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji poza obszarami i terenami górniczymi pozostawia projekt planowanej modernizacji bez rozpoznania (dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);
 - d) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak OKI-522/II/315/2013) o zwrocie wniosku o wydanie opinii z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
 - e) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak OKI-522/II/316/2013) o zwrocie wniosku o wydanie opinii z uwagi na jego bezprzedmiotowość (dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);
 - f) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2013 r. (znak ZS-B-2124-58/13) informującą o pozostawieniu wniosku w sprawie wydania opinii bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
 - g) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu) z dnia 14 stycznia 2014 r. (znak Po-WA.5183.8713.1.2013, Po-WA.5183.8717.1.2013, Po-WA.5183.8714.1.2013, Po-WA.5183.8715.1.2013, Po-WA.5183.8716.1.2013, Po-WA.5183.8775.1.2013) z informacją, że wniosek o wydanie opinii zostanie przekazany zgodnie z właściwością do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatury w Koninie. WUOZ w Poznaniu Delegatura w Koninie nie wydał opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji nie ustalono odpowiednich warunków;
 - h) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie) z dnia 30 czerwca 2014 r.

(znak Ko.WN.5152.1946.4.2013/2014) - bez uwag (dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);

W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji nie ustalono odpowiednich warunków;

- i) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. - opinia pozytywna;
- j) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 lipca 2014 r. - opinia pozytywna (dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);
- k) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - postanowienie z dnia 3 stycznia 2014 r. (znak DI-IV.8012.3.2014) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:
 - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w otoczeniu gazociągów w \varnothing 500 mm w rejonie km 178,800 i \varnothing 200 mm w rejonie km 191,250 winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania i potrzeby ewentualnej przebudowy tych gazociągów - co powinno zostać potwierdzone stanowiskiem zarządców;
 - zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowej z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33 poz. 144 ze zm.) projekt skrzyżowania przedmiotowej inwestycji z drogą wojewódzką winien zostać uzgodniony z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

 - w rejonie wskazanych gazociągów nie planuje prac projektowych i robót budowlanych zagrażających bezpieczeństwu funkcjonowania gazociągów. Projektowany zakres prac nie powoduje konieczności przebudowy ww. gazociągów;
 - projekt skrzyżowania linii kolejowej z drogą wojewódzką zostanie uzgodniony z WZDW w Poznaniu;
- l) Marszałka Województwa Wielkopolskiego (dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20) - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 18 czerwca 2014 r.);

m) Starosty Kolskiego - postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak AB.Z.673.21.2013)

- opinia pozytywna z następującymi uwagami:
- należy uzyskać decyzję zarządcy drogi powiatowej w zakresie usunięcia kolizji elektroenergetycznej na działce nr 98 w obrębie Młynek,
- planowane roboty na drogach powiatowych położonych na działkach pozostających we władaniu PKP - teren zamknięty, a podlegających uregulowaniu stanu prawnego pasa drogowego należy uzgadniać z zarządcą drogi,
- możliwość dowozu sprzętu i towarów celem realizacji modernizacji linii kolejowej inwestor zobowiązany jest uzgadniać z zarządcami dróg pod rygorem dochodzenia roszczeń odszkodowawczych.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- zaprojektowane urządzenia energetyczne (usunięcie kolizji) zostaną uzgodnione z zarządcą drogi powiatowej na kolejnych etapach prac projektowych,
- planowane roboty na drogach powiatowych zostaną uzgodnione z zarządcą drogi;
- uzgodnienia z zarządcami dróg dotyczące możliwości dowozu sprzętu i towarów związanych z modernizacją linii kolejowej E20 zostaną dokonane przez wykonawcę robót budowlanych (odpowiednie zapisy zostaną zawarte w opracowywanej dokumentacji projektowej);

n) Starosty Konińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Koninie dnia 25 listopada 2013 r.);

o) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 114/13 z dnia 12 grudnia 2013 r. (znak DI-IV.8012.114.2013) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowej z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33 poz. 144 ze zm.) projekt skrzyżowania przedmiotowej linii kolejowej z drogą wojewódzką nr 266 w rejonie km 197,010 tej linii winien zostać uzgodniony z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że zakres prac realizowany w zakresie skrzyżowania linii kolejowej z drogą wojewódzką nr 266 w rejonie km 197,010 obejmował będzie jedynie regulację wysokościową płyt przejazdowych w związku z robotami torowymi;

- p) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 46/14 z dnia 27 czerwca 2014 r. (znak DI-IV.8012.46.2014) - opinia pozytywna (dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20);
- r) Zarządu Powiatu Kolskiego - postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak OZ.0023.817d.2013) - opinia pozytywna z uwagami tożsamymi jak w opinii Starosty Kolskiego (postanowienie z dnia 18 grudnia 2013 r.; znak AB.Z.673.21.2013), na które *Wnioskodawca* udzielił identycznej odpowiedzi.
- s) Zarządu Powiatu Konińskiego - pismo z dnia 31 grudnia 2013 r. przekazujące uchwałę Zarządu Powiatu Konińskiego nr 389/2013 z dnia 27 grudnia 2013 r. - opinia pozytywna;
- t) Prezydenta Miasta Konina z dnia 24 grudnia 2013 r. (znak GM.0724.1.2013) - opinia pozytywna, ze wskazaniem na konieczność ochrony obiektów infrastruktury samorządowej miasta Konina.

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią, *Wnioskodawca* wskazał obiekty w zakresie których, w związku z modernizacją linii kolejowej E20, planowana jest ingerencja. Ponadto *Wnioskodawca* poinformował, że ingerencja w infrastrukturę samorządową spowoduje poprawę sytuacji komunikacyjnej pieszej i drogowej. W związku z powyższym zwrócił się w wnioskiem o ponowne wydanie opinii.

Prezydent Miasta Konina pismem z dnia 19 maja 2014 r. (znak GM.0724.1.2013) ponownie pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję;

- s) Prezydenta Miasta Konina z dnia 30 lipca 2014 r. (znak GM.0724.1.2013) - opinia pozytywna z informacją, że zakres prac dotyczących budowy wiaduktu drogowego w Koninie nie uwzględnia istniejących i planowanych powiązań podstawowego układu komunikacyjnego miasta Konina, z uwagi na różnicę w długości obiektu nad linią kolejową E20 pomiędzy projektem przygotowanym na zlecenie PKP PLK S.A. a projektem miejskim, jak również z uwagi na konieczność wykonania placu do zawracania na ul. Okólnej (likwidacja przejazdu w km 202,535 linii kolejowej E20).

Zgodnie z załączoną do wniosku odpowiedzią, *Wnioskodawca*, po wcześniej przeprowadzonym spotkaniu zainteresowanych stron, przedstawił Prezydentowi Miasta Konina projekt budowlany wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20 w celu uzgodnienia. Pismem z dnia 29 października 2014 r. (znak DR.7012.1.2.2013) projekt został uzgodniony bez uwag;

- t) Burmistrza Miasta Koła - postanowienie nr 3/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. (znak IT.7021.1.64.2012) - opinia pozytywna;
- u) Wójta Gminy Koło - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Gminy w Kole dnia 27 listopada 2013 r.);
- w) Wójta Gminy Osiek Mały - postanowienie z dnia 19 grudnia 2013 r. (Nr GPIZP.6700.6.2013) - opinia pozytywna;
- x) Wójta Gminy Kramsk - postanowienie z dnia 23 grudnia 2013 r. (znak IGP.6730.94.2013) - opinia pozytywna pod warunkiem pozostawienia wszystkich dotychczasowych obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowych i drogowych.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że w ramach modernizacji linii kolejowej E20 na terenie gminy Kramsk pozostaną wszystkie istniejące w chwili obecnej obiekty inżynierskie, przejazdy kolejowe i drogi.

- y) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2013 r. (Nr 3933/13) z wnioskiem o utrzymanie (nie pogorszenie) zdolności ładunkowych i manewrowych punktów ładunkowych w miejscowościach Konin i Koło oraz zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E20 Warszawa - Poznań oraz utrzymania (nie pogorszenia) dotychczasowych parametrów drogi krajowej nr 25 na skrzyżowaniu z linią kolejową E20 Warszawa – Poznań. Jednocześnie opinia zawierała wniosek o wniesienie, w zakresie lokalizacji stacji bazowej zapisu, że wszelkie projektowane obiekty o wysokości równej i większej niż 50 m nad poziomem terenu podlegają, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzgodnieniu z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- połączenia z istniejącymi punktami ładunkowymi zostaną utrzymane;
- nie przewiduje się robót związanych z modernizacją lub remontem drogi krajowej nr 25 (parametry drogi nie ulegną zmianie);
- stacje bazowe zostaną wybudowane w ramach innego projektu, a wskazana we wniosku lokalizacja stacji bazowych ma na celu ustalenie miejsc przyłączy kablowych.

W związku z powyższym w pkt. III.3 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

- z) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2013 r.

(Nr 3983/13) - bez uwag(dot. wyłącznie likwidacji przejazdu drogowego w km 202,535 związanej z budową wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20).

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. b *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wniosek zawierał ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 października 2012 r. (znak WOO-II.4201.11.2011.WM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty*.

Wniosek zawierał zaświadczenia z PKP S.A. o przynależności części działek objętych inwestycją do terenów zamkniętych.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 1 czerwca 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Koninie, Urzędu Gminy Kramsk, Urzędu Gminy w Osieku Małym, Urzędu Gminy w Kole i Urzędu Miejskiego w Kole w terminie od dnia 3 czerwca 2015 r. do dnia 17 czerwca 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 3 czerwca 2015 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 24 czerwca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 10 czerwca 2015 r. (data wpływu: dnia 11 czerwca 2015 r.) Pani [REDAKTOR] [REDAKTOR] zgłosiła uwagi w zakresie podziału dz. o nr ewid. [REDAKTOR] ark. [REDAKTOR] obr. [REDAKTOR] [REDAKTOR],

innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Z powyższej regulacji na podstawie art. 9s ust. 6 *ustawy*, zostały wyłączone nieruchomości będące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - oznaczone w Tabeli 1 jako *Działka kolejowa*.

Ponadto w zakresie nieruchomości oznaczonych w Tabeli 1 jako grunty pokryte powierzchniowymi wodami płynącymi niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci przejścia z mocy prawa na własność Skarbu Państwa, nabycia przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawa użytkowania wieczystego oraz prawa własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach, wygaśnięcia użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 9s, 9x, 9y *ustawy*). Powyższe wynika z art. 14 w związku z art. 10 ust. 1a *ustawy* z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469), w myśl których grunty pokryte płynącymi wodami powierzchniowymi stanowią własność Skarbu Państwa i nie podlegają obrotowi cywilnoprawnemu.

W dniu 25 lutego 2015 r. weszła w życie *ustawa* z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie *ustawy* o transporcie kolejowym oraz niektórych innych *ustaw* (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), która wprowadziła liczne zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 7 ust. 1 i ust. 2 ww. *ustawy* do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. *zmiany ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe, chyba, że PKP PLK S.A. zwrócił się z wnioskiem o zastosowanie przepisów *ustawy* w brzmieniu nadanym ww. *zmianą ustawy*. W przedmiotowej sprawie *Wnioskodawca* nie wystąpił ze stosownym wnioskiem.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z usprawnieniem prowadzenia ruchu pociągów, zwiększeniem interoperacyjności kolei oraz rozwinięciem przyjaznej środowisku gałęzi transportu. W wyniku modernizacji zastosowane zostaną nowe urządzenia sterowania ruchem, a w szczególności zdalnego sterowania z możliwością współpracy z systemem ERTMS (pol. Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym). Ponadto modernizacja linii E20 będzie miała istotny wpływ na cele strategiczne

Unii Europejskiej w obszarze transportu, w tym zwiększenie efektywności transportu w skali wschodnioeuropejskiej. Planowana modernizacja zmierzająca do osiągnięcia standardów europejskich, zgodnie z międzynarodowymi umowami AGC (o głównych międzynarodowych liniach kolejowych) i AGTC (o głównych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego) pozwoli w przyszłości na przejęcie przez kolej części ciężkiego ruchu drogowego pochodzącego z krajów Europy Wschodniej i Azji. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

Ewa Ślęzak-Jarczyńska
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie dwóch pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (17 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (9 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Konina (dec. ostateczna).
2. Starosta Koniński (dec. ostateczna).
3. Starosta Kolski (dec. ostateczna).
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4201.11.2011.WM).
5. Sąd Rejonowy w Koninie Wydział VI Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Kole Wydział V Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
7. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89