



IR-III.747.31.2020.8

**DECYZJA**  
**o zmianie ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji**  
**w zakresie sieci przesyłowej**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, oraz art. 27a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.) - zwanej dalej ustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 20 lutego 2023 r. (data wpływu: 23 luty 2023 r.), złożonego przez panią Karolinę Stanik i pana Wojciecha Anaszko, reprezentujących Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie, o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego Nr 5/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: IR-III.747.31.2020.8) o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji polegającej na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Baczyna-Plewiska (etap III) - zwanej dalej ostateczną decyzją Wojewody Wielkopolskiego:

**I. W punkcie VIII.1 ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego, dodaję do Tabeli 2, poniższe wiersze:**

Obręb	Numer działki	Numer księgi wieczystej	Rodzaj ograniczenia
<b>Powiat międzychodzki</b>			
<b>Gmina Międzychód</b>			
Jednostka ewidencyjna: 301403_5 Międzychód			
0029 Lewice	21		Stałe
	75/1		Stałe
	75/4		Stałe
	268/1		Stałe
0030 Kaliska	144/2		Stałe
<b>Powiat nowotomyski</b>			
<b>Gmina Kuślin</b>			
Jednostka ewidencyjna: 301501_2 Kuślin			
0008 Śliwno	130/2		Stałe
	144/1		Stałe
	187		Stałe
0010 Turkowo	314/1		Stałe

	317/2				Stałe
	330				Stałe
	339/3				Stałe
<b>Gmina Lwówek</b>					
Jednostka ewidencyjna: 301502_5 Lwówek					
0001 Brody	637				Stałe
	727				Stałe
0002 Bródki	283/1				Stałe
	330/4				Stałe
	339				Stałe
0005 Konin	273				Stałe
	280				Stałe
	281				Stałe
	290				Stałe
	307				Stałe
0012 Pakosław	167				Stałe
	183				Stałe
	433				Stałe
0013 Posadowo	61				Stałe
	80				Stałe
	98				Stałe
	129				Stałe
0016 Zębowo	66				Stałe
	94/3				Stałe
	131/1				Stałe
	131/2				Stałe
	141				Stałe
	149				Stałe
	374				Stałe
	514				Stałe
	1179/1				Stałe
	1186/1				Stałe
	1187				Stałe
	1189				Stałe
<b>Gmina Miedzichowo</b>					
Jednostka ewidencyjna: 301503_2 Miedzichowo					
0002 Piotry	100		PO1N/00039922/3		Stałe
<b>Powiat poznański</b>					
<b>Gmina Buk</b>					
Jednostka ewidencyjna: 302103_5 Buk					
0001 Cieśle	41/2				Stałe
	52/2				Stałe
	54/20				Stałe
0006 Niepruszewo	237/1				Stałe
	242/1				Stałe
	304/1				Stałe

	686/1			Stale
	700			Stale
0007 Otusz	15/1			Stale
	32/1			Stale
	32/5			Stale
	49/1			Stale
0011 Wysoczka	28/2			Stale
	29/1			Stale
	50/1			Stale
	142/1			Stale
	143/1			Stale
	145			Stale
<b>Gmina Dopiewo</b>				
Jednostka ewidencyjna: 302105_2 Dopiewo				
0001 Dopiewo	35/7			Stale
	517/2			Stale
	518/4			Stale
	519/4			Stale
	520/4			Stale
	744/7			Stale
	744/10			Stale
	744/14			Stale
	746/1			Stale
	747/5			Stale
	747/7			Stale
	748/1			Stale
	748/3			Stale
	749/1			Stale
	750/7			Stale
	760/1			Stale
	850/1			Stale
850/2			Stale	
0002 Dopiewiec	293/1			Stale
	298			Stale
	301			Stale
0005 Gołuski	234/1			Stale
	235/1			Stale
	289/1			Stale
	289/2			Stale
	290/1			Stale
	291/1			Stale
	292/1			Stale
	293/3			Stale
	293/6			Stale
	294/1			Stale
	295/1			Stale

	296/1				Stałe
	305/1				Stałe
	306/3				Stałe
	307/1				Stałe
	317/4				Stałe
	333				Stałe
	338/1				Stałe
0006 Konarzewo	434/2				Stałe
	524/1				Stałe
	525/1				Stałe
	526/1				Stałe
0008 Podłoziny	6/3				Stałe
	11				Stałe
	12				Stałe
<b>Gmina Komorniki</b>					
Jednostka ewidencyjna: 302107_2 Komorniki					
0002 Głuchowo	23/5				Stałe
	24/5				Stałe
	39/10				Stałe
	40/4				Stałe
	56/6				Stałe
	56/7				Stałe
	71/6				Stałe
	71/7				Stałe
	72/6				Stałe
	73/1				Stałe
	212				Stałe
	283/6				Stałe
	284/6				Stałe
	284/7				Stałe
0005 Plewiska	1348				Stałe
	1412				Stałe
<b>Powiat szamotulski</b>					
<b>Gmina Duszniki</b>					
Jednostka ewidencyjna: 302107_2 Duszniki					
0612 Sędzinko	134				Stałe
	216/6				Stałe
	216/7				Stałe
	290/1				Stałe
	302/11				Stałe
	303/1				Stałe
	325/1				Stałe
	327/2				Stałe
	328/2				Stałe
	331/1				Stałe
	335/4				Stałe

	500			Stałe
	505/1			Stałe
	506/1			Stałe
	510/1			Stałe
	510/2			Stałe
	513/1			Stałe
0617 Wilkowo	86			Stałe
	94/1			Stałe
	100/2			Stałe
	100/4			Stałe
	103/9			Stałe

## II. W ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego dodaję punkt VIII.4 w brzmieniu:

W zakresie działek przedstawionych w poniższej Tabeli 2a ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje na rzecz innego niż inwestor podmiotu - przedsiębiorstwa energetycznego Enea Operator Sp. z o.o. - w obszarze określonym w załączniku nr 1B niniejszej decyzji (wypełnienie koloru szarego). Ograniczenie następuje na czas nieokreślony.

Obręb	Numer działki	Numer księgi wieczystej
<b>Powiat nowotomyski</b>		
<b>Gmina Kuślin</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301501_2 Kuślin		
0008 Śliwno	143/1	
	144/1	
	217/1	
	236	
<b>Gmina Lwówek</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301502_5 Lwówek		
0001 Brody	597/2	
	636	
	637	
	712/7	
	712/8	
	727	
0005 Konin	306	
	307	
	308	
0012 Pakosław	404	
	428	
	429/4	
	429/5	

	430/3		
0013 Posadowo	72/5		
	100		
	101/2		
	190/1		
0016 Zębowo	94/3		
	149		
<b>Powiat poznański</b>			
<b>Gmina Buk</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302103_5 Buk			
0006 Niepruszewo	237/3		
<b>Gmina Dopiewo</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302105_2 Dopiewo			
0001 Dopiewo	43/2		
	520/4		
	520/6		
0005 Gołuski	289/1		
	289/2		
	290/1		
	293/4		
	293/6		
	293/7		
0008 Podłoziny	7/3		
<b>Gmina Komorniki</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302107_2 Komorniki			
0002 Głuchowo	138/2		
<b>Powiat szamotulski</b>			
<b>Gmina Duszniki</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302107_2 Duszniki			
0601 Brzoza	266/7		
0612 Sędzinko	302/12		
	303/1		
0617 Wilkowo	103/8		
	103/9		
0618 Zakrzewko	45/1		
	51/3		

Tabela 2a

III. Zatwierdzam mapy z zaznaczonym zakresem zmiany decyzji, stanowiące odpowiednio w zakresie nieruchomości zawartych w pkt. I niniejszej decyzji załącznik 1A (zakres

**ograniczenia na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A) oraz w zakresie pkt. II niniejszej decyzja załącznik 1B (zakres ograniczenia na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o.).**

**III. Pozostałe warunki ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nie ulegają zmianie.**

### **Uzasadnienie**

Decyzją Nr 5/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. (znak: IR-III.747.31.2020.8) ustalono lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji polegającej na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Baczyna-Plewiska (etap III). Decyzja stała się ostateczna dnia 25 stycznia 2022 r.

Dnia 23 lutego 2023 r. pani Karolina Stanik i pan Wojciech Anaszko - reprezentujący Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie - zwane dalej Wnioskodawcą, wystąpili z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego w zakresie ustalenia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Zgodnie z art. 27a ust. 1 ustawy do zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 Kpa, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie tej decyzji. W myśl art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Stwierdzono, że wnioskowane zmiany nie naruszają przepisów szczególnych, a realizacja przedmiotowej inwestycji leży w interesie społecznym. Złożenie przez Wnioskodawcę przedmiotowego wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 27a ust. 2 ustawy, w związku z art. 4 ustawy wniosek zawierał wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 4 ust. 1 pkt. 8, 8a, 9, 10a, 10b i 13 oraz ust. 2 pkt 8, 13 ustawy.

W myśl art. 27a ust 3 ustawy stronami postępowania w sprawie zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej są wyłącznie inwestor, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej wnioskiem oraz właściwy zarządca drogi, właściwy zarządca infrastruktury kolejowej lub inny właściwy podmiot zarządzający obszarem kolejowym.

Stwierdzono, że nieruchomości objęte wnioskiem o zmianę decyzji wchodziły w skład pasa drogowego dróg publicznych w związku z czym Wnioskodawca dołączył następujące opinie:

- a) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosków o wydanie opinii: 1 grudnia 2022 r.);
- b) Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - opinia pozytywna z 30 stycznia 2023 r. (znak: WZDW.WU.6511-260/20);
- c) Zarządu Powiatu Międzychodzkiego – opinia pozytywna z 24 stycznia 2023 r. (znak: KD.6853.4.2023);
- d) Zarządu Powiatu Nowotomyskiego – opinia pozytywna z 27 stycznia 2023 r. (znak: DR.7130.3.2.2023);
- e) Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu – pismo z 9 lutego 2023 r. (znak:WI.4620.53.2023.AD) zawierające opinię negatywną w zakresie lokalizacji inwestycji w pasie drogi powiatowej nr 2413 obręb Dopiewo, gmina Dopiewo z uwagi na planowaną budowę wiaduktu oraz opinię pozytywną w zakresie lokalizacji inwestycji w pasie drogi powiatowej nr 2391P obręb Głuchowo, gmina Komorniki na przedstawionych w piśmie warunkach.  
W zakresie opinii negatywnej należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 ust. 1a ustawy nie można uzależniać ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków, a co za tym idzie również wymagania dostosowania się do innych projektowanych inwestycji;
- f) Zarządu Dróg Powiatowych w Szamotułach – pismo z 8 lutego 2023 r. (znak: ZDP-2.4422.37.2023) zawierające podtrzymanie opinii w decyzji z 13 maja 2020 r. znak: ZDP.2.4421.53.2020;
- g) Wójta Gminy Dopiewo - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosków o wydanie opinii: 19 stycznia 2023 r.);
- h) Wójta Gminy Duszniki – opinia pozytywna z 23 stycznia 2023 r. (znak: RRG.7230.7.2023);
- i) Wójta Gminy Komorniki – opinia pozytywna z 27 stycznia 2023 r. (znak: WID.7230.1.3.2023);
- j) Wójta Gminy Kuślin – opinia pozytywna z 1 lutego 2023 r. (znak: IDGO.6853.1.2023);
- k) Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek – opinia pozytywna z 23 stycznia 2023 r. (znak: RG.7211.03.2023.JK).

Wniosek zawierał zgodę przedsiębiorstwa energetycznego Enea Operator Sp. z o.o. na ustanowienie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na ten podmiot (pismo z 22 lutego 2023 r. (znak: OD5/RD5/ZM/NW/WE023E037196K2300066090).



Zgodnie z art. 10 ust. 5 pkt 2, w związku z art. 10 ust. 1 ustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pisma z dnia 2 marca 2023 r. oraz korekta 13 marca 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej Wnioskodawcy oraz właścicielom nieruchomości. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 marca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miasta i Gminy Buk, Urzędu Gminy Dopiewo, Urzędu Gminy Komorniki, Urzędu Gminy Kuślin, Urzędu Gminy Miedzichowo, Urzędu Miasta i Gminy Międzychód, Urzędu Miasta i Gminy Lwówek w terminie od 6 marca 2023 r. do 20 marca 2023 r. oraz Urzędu Gminy Duszniki w terminie od 8 marca 2023 r. do 23 marca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 6 marca 2023 r.

Poprzez zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania dopełniono obowiązek wynikający z art. 10 § 1 Kpa - umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zaznaczyć należy, że zasady czynnego udziału stron w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zostały uregulowane w ustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 Kpa.

Do dnia wydania decyzji do sprawy nie wpłynęły żadne uwagi (zastrzeżenia).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 § 2 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysłała się na adres określony w katastrze nieruchomości.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
4. **Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Łukasz Michalski**  
Kierownik Oddziału Inwestycji  
i Zagospodarowania Przestrzennego  
*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Zwolniono z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.), w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I ust. 53 kol. 4 pkt 1). Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 17,00 zł.

Załącznik:

- 1A. Mapa zasadnicza z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (65 arkuszy).
- 1B. Mapa zasadnicza z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (23 arkusze).

Otrzymują:

- 1. Wnioskodawca.
- 2. Enea Operator Sp. z o.o.

Do wiadomości ePUAP:

- 1. Starosta Międzychodzki.
- 2. Starosta Nowotomyski.
- 3. Starosta Poznański.
- 4. Starosta Szamotulski.
- 5. Burmistrz Miasta i Gminy Buk.
- 6. Wójt Gminy Dopiewo.
- 7. Wójt Gminy Duszniki.
- 8. Wójt Gminy Komorniki.
- 9. Wójt Gminy Kuślin.
- 10. Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek.
- 11. Wójt Gminy Miedzichowo.
- 12. Burmistrz Międzychodu.

13. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (dot. decyzji WZŚ.420.20.2020.AJ).

14. Marszałek Województwa Wielkopolskiego (na podstawie art. 57 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 11 ust. 1 ustawy).

decyzja ostateczna:

15. Sąd Rejonowy w Nowym Tomysłu, IV Wydział Ksiąg Wieczystych.

16. Sąd Rejonowy w Poznaniu, V Wydział Ksiąg Wieczystych.

17. Sąd Rejonowy w Poznaniu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych.

18. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych.

19. Sąd Rejonowy w Szamotułach, V Wydział Ksiąg Wieczystych.

20. Sąd Rejonowy w Szamotułach VI Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Międzychodzie

Sprawę prowadzi:

Sara Słabińska

st. specjalista Oddział Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61 854 11 99

Projekt decyzji sporządził:

mgr gospodarki przestrzennej Sara Słabińska

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Sara Słabińska*