



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 11 marca 2022 r.

IR-III.7821.17.2021.13

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123, 135 i 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11c i 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1363), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosków pana [REDAKTOWANE], reprezentowanego przez adw. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], pani [REDAKTOWANE], pana [REDAKTOWANE] i pani [REDAKTOWANE], o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Starosty Nowotomyskiego nr 2/2021 z 6 lipca 2021 r. (znak: BA.7012.1.2021.JG) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie dróg w rejonie ul. Grudniowej w Nowym Tomysłu i Glininie, zwanej dalej: decyzją Starosty Nowotomyskiego:

wstrzymuję natychmiastowe wykonanie decyzji Starosty Nowotomyskiego.

Uzasadnienie

Decyzją Starosty Nowotomyskiego organ I instancji udzielił Burmistrzowi Nowego Tomysłu zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej.

Od decyzji Starosty Nowotomyskiego odwołania o tożsamej treści do Wojewody Wielkopolskiego, za pośrednictwem organu I instancji, wnieśli:

- 1) pan [REDAKTOWANE], reprezentowany przez adw. [REDAKTOWANE] - pismo z 3 sierpnia 2021 r. (złożone tego samego dnia w Kancelarii Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu);
- 2) pani [REDAKTOWANE] - pismo z 30 lipca 2021 r. (data nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego: 3 sierpnia 2021 r., data wpływu do Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu: 4 sierpnia 2021 r.);
- 3) pan [REDAKTOWANE] i pani [REDAKTOWANE] - pismo z 30 lipca 2021 r. (data nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego: 3 sierpnia 2021 r., data wpływu do Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu: 4 sierpnia 2021 r.);
- 4) pani [REDAKTOWANE] i pan [REDAKTOWANE] - pismo z 30 lipca 2021 r. (data nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego: 3 sierpnia 2021 r., data wpływu do Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu: 4 sierpnia 2021 r.).

W związku z brakiem udzielenia przez panią [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE] odpowiedzi na wezwania organu II instancji z 31 sierpnia 2021 r. (znak: IR-III.7821.17.2021.13) do uzupełnienia braków formalnych odwołania z 30 lipca 2021 r.,

organ odwoławczy pismem z 10 marca 2022 r. (znak: IR-III.7821.17.2021.13) pozostawił to odwołanie bez rozpoznania.

Pan [REDAKTOWANE], reprezentowany przez adw. [REDAKTOWANE], pani [REDAKTOWANE], pan [REDAKTOWANE] i pani [REDAKTOWANE], w odwołaniach wniesionych w terminie, podnieśli zarzuty dotyczące naruszenia przepisów postępowania administracyjnego oraz prawa materialnego, wnosząc jednocześnie o wstrzymanie natychmiastowej wykonalności decyzji Starosty Nowotomyskiego.

Na mocy art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy właściwym organem odwoławczym w przedmiotowej sprawie jest Wojewoda Wielkopolski. W związku z powyższym, Starosta Nowotomyski przekazał Wojewodzie Wielkopolskiemu odwołania wraz z aktami sprawy (pismo z 10 sierpnia 2021 r., znak: BA.7012.1.2021.JG, data nadania: 11 sierpnia 2021 r., data wpływu: 12 sierpnia 2021 r.).

Odnośnie wniosków o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Starosty Nowotomyskiego organ II instancji stwierdził, co następuje.

W myśl art. 11c specustawy, do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Należy stwierdzić, że przepisy specustawy nie zawierają regulacji dotyczących wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tym sam znajdują zastosowanie przepisy k.p.a.

Przepis art. 135 k.p.a. pozwala organowi odwoławczemu na wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji, jeżeli przemawiają za tym „uzasadnione przypadki”, co należy do uznania tego organu. Do uzasadnionych przypadków zalicza się m.in. prawdopodobieństwo wadliwości decyzji nieostatecznej, niemożliwej do usunięcia w postępowaniu naprawczym. Rozstrzygnięcie w kwestii wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji przybiera postać postanowienia, co wynika z treści art. 123 k.p.a.

Ze zgromadzonych przez organ II instancji dowodów wynika, że istnieją uzasadnione przesłanki do uchylecia decyzji Starosty Nowotomyskiego z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa.

Ponadto, w piśmie z 10 lutego 2022 r. (data wpływu: 11 lutego 2022 r., znak: PPUD/MB/03/10/02/2022), uzupełnionym 25 lutego 2022 r., stanowiącym odpowiedź na wezwanie organu II instancji z 12 stycznia 2022 r., Pełnomocnik zarządcy drogi poinformował, że inwestycja nie może samodzielnie funkcjonować bez działki o nr. ewid. 887/6, ark. 3, obręb 0006 Glinno, wobec powyższego odstępuje się od odpowiedzi na pozostałe kwestie zawarte w ww. wezwaniu.

W związku z powyższym wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Starosty Nowotomyskiego uznano za uzasadnione.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne i stronie postępowania nie przysługuje na nie zażalenie. Strona może je zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu tylko w ramach zaskarżenia decyzji kończącej postępowanie.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Otrzymują:

- 1) Starosta Nowotomyski (ePUAP).
- 2) Pan Michał Baumgart - pełnomocnik zarządcy drogi.
- 3) Adw. [REDACTED] [REDACTED] - pełnomocnik pana [REDACTED] [REDACTED].
- 4) Pani [REDACTED] [REDACTED].
- 5) Pan [REDACTED] [REDACTED].
- 6) Pani [REDACTED] [REDACTED].
- 7) Aa.

Do wiadomości:

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nowym Tomyślu (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Patryk Stojanowicz,
tel. 61 854 1081, e-mail: pstojanowicz@poznan.uw.gov.pl;
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,
tel. 61 854 1467, e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl.

W treści niniejszego postanowienia „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Patryk Stojanowicz