



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 5 lipca 2022 r.

IR-III.7821.19.2021.13

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123, 135 i 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11c i art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1363), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku pana [REDAKTOWANO], reprezentowanego przez r.pr. [REDAKTOWANO], o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Starosty Słupeckiego nr 4/2021 z 18 sierpnia 2021 r. (znak: AB.6740.1.5.2021) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie nowego odcinka drogi powiatowej nr 3040P pomiędzy m. Powidz a m. Niezgoda oraz rozbudowie drogi powiatowej nr 3054P na odcinku Niezgoda-Kochowo (etap II - budowa nowego odcinka drogi powiatowej nr 3040P pomiędzy m. Powidz a m. Niezgoda), zwanej dalej: decyzją Starosty Słupeckiego:

odmawiam

wstrzymania natychmiastowej wykonalności decyzji Starosty Słupeckiego.

Uzasadnienie

Pismem z 1 września 2021 r. (nadanym tego samego dnia w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, data wpływu do Starostwa Powiatowego w Słupcy: 3 września 2021 r.) odwołanie od decyzji Starosty Słupeckiego wniósł pan [REDAKTOWANO], reprezentowany przez r.pr. [REDAKTOWANO], zwanego dalej: Pełnomocnikiem Odwołującego. Jednocześnie Pełnomocnik Odwołującego wniósł także o wstrzymanie natychmiastowej wykonalności decyzji Starosty Słupeckiego. W uzasadnieniu wniosku Pełnomocnik Odwołującego wskazał, że jego zdaniem wykonawca rozpoczął prace przedwcześnie, tj. przed wydaniem decyzji Starosty Słupeckiego.

Na mocy art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy właściwym organem odwoławczym w przedmiotowej sprawie jest Wojewoda Wielkopolski. W związku z powyższym, Starosta Słupecki przekazał Wojewodzie Wielkopolskiemu odwołanie wraz z aktami sprawy (pismo z 8 września 2021 r., znak: AB.6740.1.5.2021, data wpływu: 9 września 2021 r.).

Odnosnie wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Starosty Słupeckiego organ stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy starosta (w przypadku niniejszej sprawy Starosta Słupecki) w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Zgodnie

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

ze stanowiskiem ugruntowanym w orzecznictwie (por. np. wyrok NSA z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13, czy wyrok WSA w Poznaniu z 26 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 352/15), literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Brak określenia w tym przepisie rodzaju i natężenia tego interesu wskazuje, że chodzi tu o jakikolwiek interes społeczny lub gospodarczy, co odróżnia instytucję uregulowaną w art. 17 ust. 1 specustawy od regulacji dotyczącej nadawania decyzjom administracyjnym rygoru natychmiastowej wykonalności, zawartej w art. 108 k.p.a., gdzie nadanie decyzji rygoru możliwe jest ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Podkreślić należy, że ocena, czy taki interes ma miejsce, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję, przy czym specustawa nie wprowadza żadnych szczególnych kryteriów oceny takiego interesu. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego. Co więcej, przesłanki interesu społecznego lub interesu gospodarczego nie muszą wystąpić łącznie, wystarczające jest bowiem wystąpienie tylko jednej z nich.

Jeżeli wnioskodawca wskaże na interes społeczny i/lub gospodarczy (inwestycja o charakterze obronnym, realizowana na drogach zlokalizowanych w pobliżu bazy wojsk sojusznicznych NATO - jak w analizowanym przypadku), a organ I instancji uzna, że wystąpiły przesłanki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, to specustawa nie daje podstaw do negocjowania takiego rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 135 k.p.a., organ odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji. Do uzasadnionych przypadków zalicza się m.in. prawdopodobieństwo wadliwości decyzji nieostatecznej, niemożliwej do usunięcia w postępowaniu naprawczym. Rozstrzygnięcie w kwestii wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji przybiera postać postanowienia, co wynika z treści art. 123 k.p.a.

Po zbadaniu akt sprawy i przeprowadzeniu postępowania dowodowego, stwierdzono, że nie istnieją przesłanki do uchylenia decyzji Starosty Słupeckiego w całości, tak więc wniosek o wstrzymanie natychmiastowego wykonania uznano za nieuzasadniony.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne i stronie postępowania nie przysługuje na nie zażalenie. Strona może je zaskarżyć tylko w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na decyzję kończącą postępowanie.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Otrzymują:

- 1) R.pr. [REDACTED], jako pełnomocnik pana [REDACTED].
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Starosta Słupecki (ePUAP).
- 2) Pan Marcin Zaorski, jako pełnomocnik zarządcy drogi.

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Patryk Stojanowicz,
tel. 61 854 1081, e-mail: pstojanowicz@poznan.uw.gov.pl;
starszy specjalista Barbara Jerzak,
tel. 61 854 1307, e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl.

W treści niniejszego postanowienia „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Patryk Stojanowicz