



Poznań, 23 sierpnia 2024 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.63.2024.PS

**DECYZJA nr 37/2024**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 oraz art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 16 lutego 2024 r. (wpływ: 22 lutego 2024 r.), uzupełnionego i zmienionego: 6 marca 2024 r., 29 marca 2024 r., 24 kwietnia 2024 r., 5 czerwca 2024 r. i 30 lipca 2024 r., złożonego przez pana Patryka Kosickiego - p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji dla zadania pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 11 na odcinku Janków-Kuczków polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w miejscowościach Janków i Kuczków”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad**

**ul. Wronia 53**

**00-874 Warszawa**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 11 od km ok. 378+314 do km ok. 380+720, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 11 na odcinku Janków-Kuczków polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w miejscowościach Janków i Kuczków”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „Linie terenu niezbędne dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat pleszewski, gmina Gołuchów**

Jednostka ewidencyjna: 302005\_2, Gołuchów

**Obręb: 0010 - Krzywosądów**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 5, 13/1, 135/3;

**Powiat pleszewski, gmina Pleszew**

Jednostka ewidencyjna: 302006\_5, Pleszew - obszar wiejski

**Obręb: 0008 - Janków**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 39/1, 39/2, 39/3, 40, 41, 44, 55, 56, 57/1, 57/3, 57/4, 119;

**Obręb: 0011 - Kuczaków**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 45, 47, 74/1, 80/1, 175, 176/1, 178/3, 179/5, 179/12, 179/19, 180, 181/3, 181/6, 185/2, 185/3, 185/4, 185/14, 187/1, 208, 333.

### I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 11 poprzez skrzyżowania zwykłe z:

a) drogą powiatową nr 4349P (ul. Kościelna) w km ok. 379+190;

b) drogami gminnymi nr:

- 639029P w km ok. 378+495,
- 639043P (ul. Osiedlowa) w km ok. 379+575,
- 639032P (ul. Południowa) w km ok. 380+720.

### II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:

- linię opisaną w legendzie mapy jako „Linia rozgraniczająca pas drogowy drogi krajowej”, wyznaczającą granice pasa drogowego drogi krajowej nr 11,
- linię opisaną w legendzie mapy jako „Linia rozgraniczająca pas drogowy drogi powiatowej, wyznaczającą granice pasa drogowego innej drogi publicznej - drogi powiatowej nr 4349P (ul. Kościelna),

oznaczone na mapie stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

Załącznik nr 1 do decyzji sporządzony został w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, dla której geodeta uprawniony mgr inż. Artur Urbański złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Pleszewskiego na podstawie protokołu nr 1 z 24 listopada 2021 r. (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GK.6640.1.1276.2021) i protokołu nr 1 z 5 kwietnia 2023 r. (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GK.6640.1.1742.2022).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi krajowej nr 11:

- nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 11, w tym działki dla których inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane [oznaczone symbolem: (\*)], wymienione w Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat pleszewski, gmina Gołuchów</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302005_2, Gołuchów		
<b>Obręb: 0010 Krzywosądów</b>		
1	13/1 (*)	KZ1P/ [REDACTED] / I
	135/3 (*)	-

<b>Powiat pleszewski, gmina Pleszew</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302006_5, Pleszew - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0008 Janków</b>		
1	57/1 (*)	-
	119 (*)	-
<b>Obręb: 0011 Kuczków</b>		
1	175 (*)	-
	176/1	-
	179/12	KZ1P/ [REDACTED] / [REDACTED]

Tabela 1.

- nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w punkcie V.3. decyzji,
- nieruchomość, która w całości staje się własnością Skarbu Państwa, oznaczona w Tabeli 3 w punkcie VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie drogi powiatowej nr 4349P (ul. Kościelna) - nieruchomość powstała w wyniku podziału oznaczona tłustym drukiem i symbolem (DP) w Tabeli 2 w punkcie V.3. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z 20 maja 2022 r. (znak: OS.6220.1.18.2021.KP6) o środowiskowych uwarunkowaniach, zwanej dalej: decyzją nr 1 BMiG Pleszew, przeniesionej na rzecz inwestora ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z 20 lipca 2023 r. (znak: OS.6220.1.18.2021.KP7), zwaną dalej: decyzją nr 2 BMiG Pleszew, sprostowaną ostatecznym postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z 21 marca 2024 r. (znak: OS.6220.1.18.2021.JB8), zwanym dalej: postanowieniem BMiG Pleszew.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach:
  - 1.2.1. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 11 września 2023 r. (znak: PO.ZUZ.2.4210.191.2023.JG) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, zwanej dalej: decyzją DZZWP1, wygaszonej w części ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 4 grudnia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.2.4210.460.2023.JG), zwaną dalej: decyzją DZZWP2.
  - 1.2.2. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 10 stycznia 2024 r. (znak: PO.ZUZ.2.4210.455.2023.BK)

udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, zwanej dalej: decyzją DZZWP3.

- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), zwanej dalej: ustawą - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez geodetę uprawnionego mgr inż. Artura Urbańskiego, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 5 kwietnia 2024 r. przez Starostę Pleszewskiego pod numerem identyfikatora P.3020.2024.382 do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat pleszewski, gmina Gołuchów</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302005_2, Gołuchów			
<b>Obręb: 0010 Krzywosądów</b>			
1	5	5/1, 5/2	KZ1P/ [REDACTED] / I

<b>Powiat pleszewski, gmina Pleszew</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302006_5, Pleszew - obszar wiejski			
<b>Obręb: 0008 Janków</b>			
1	39/1	<b>39/4</b> , 39/5	KZ1P/ [REDACTED]
	39/2	<b>39/6</b> , 39/7	KZ1P/ [REDACTED]
	39/3	<b>39/8</b> , 39/9	KZ1P/ [REDACTED]
	40	<b>40/1</b> , 40/2	KZ1P/ [REDACTED]
	41	<b>41/1</b> , 41/2	KZ1P/ [REDACTED]
	44	<b>44/1</b> , 44/2	KZ1P/ [REDACTED]
	55	<b>55/1</b> , 55/2	KZ1P/ [REDACTED]
	57/4	<b>57/5</b> , 57/6	KZ1P/ [REDACTED]
<b>Obręb: 0011 Kuczków</b>			
1	45 (SP)	45/1, <b>45/2</b>	-
	47 (SP)	<b>47/1</b> , 47/2	KZ1P/ [REDACTED]
	74/1	<b>74/3</b> (DP), <b>74/4</b> , 74/5	KZ1P/ [REDACTED]
	80/1	<b>80/7</b> , 80/8	KZ1P/ [REDACTED]
	178/3	178/6, <b>178/7</b>	KZ1P/ [REDACTED]
	179/5	<b>179/20</b> , 179/21	KZ1P/ [REDACTED]
	179/19 (SP)	<b>179/22</b> , 179/23	KZ1P/ [REDACTED]
	180 (SP)	<b>180/1</b> , 180/2	KZ1P/ [REDACTED]
	181/3	<b>181/7</b> , 181/8	KZ1P/ [REDACTED]
	181/6	<b>181/9</b> , 181/10	KZ1P/ [REDACTED]
	185/2 (SP)	<b>185/17</b> , 185/18	KZ1P/ [REDACTED]
	185/3	<b>185/19</b> , 185/20	KZ1P/ [REDACTED]
	185/4 (SP)	<b>185/21</b> , 185/22	-
	185/14	<b>185/15</b> , 185/16	KZ1P/ [REDACTED]
	187/1	<b>187/2</b> , 187/3	KZ1P/ [REDACTED]
	208	208/1, <b>208/2</b>	KZ1P/ [REDACTED]
333	333/1, <b>333/2</b>	KZ1P/ [REDACTED]	

Tabela 2.

#### **VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa**

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w punkcie V.3. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna,

z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa [oznaczonych symbolem: (SP)].

2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 3 w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat pleszewski, gmina Pleszew</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302006_5, Pleszew - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0008 Janków</b>		
1	57/3	KZ1P/ [REDACTED] / [REDACTED]

Tabela 3.

### **VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego**

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 11 na odcinku Janków-Kuczków polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w miejscowościach Janków i Kuczków”, stanowiący część **załącznika nr 3** do decyzji (tj. wspólnie opracowanych elementów projektu budowlanego), w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją.

W skład wspólnie opracowanych elementów projektu budowlanego (z okładką) wchodzi:

**Część I - Projekt zagospodarowania terenu,**

**Część II - Projekt architektoniczno-budowlany** (branże: drogowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna),

wraz z załącznikami projektu budowlanego, tj. opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, a także informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- techn. Józef Przybyłek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych nr UAN.7342-31/92, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/4132/01,
- inż. Jarosław Grzelak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych, i gazowych nr 7131-7132/37/PW/2002, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/6146/02,
- mgr inż. Paweł Buchelt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0383/POOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0085/14.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

### **XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „Linia terenu, dla którego ustala się obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

<b>Arkusz</b>	<b>Numer działki (numer działki po podziale)</b>	<b>Oznaczenie księgi wieczystej</b>
<b>Powiat pleszewski, gmina Pleszew</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302006_5, Pleszew - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0011 Kuczków</b>		
1	47 (47/2)	KZ1P/ [REDACTED] /
	180 (180/2)	KZ1P/ [REDACTED] /
	185/2 (185/18)	KZ1P/ [REDACTED] /

Tabela 4.



2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### **XIII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „granica terenu niezbędnego dla przebudowy innych dróg „Linia terenu niezbędnego do przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

<b>Arkusze</b>	<b>Numer działki (numer działki po podziale)</b>	<b>Oznaczenie drogi publicznej</b>	<b>Oznaczenie księgi wieczystej</b>
<b>Powiat pleszewski, gmina Pleszew</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302006_5, Pleszew - obszar wiejski			
<b>Obręb: 0008 Janków</b>			
1	41 <b>(41/2)</b>	Droga gminna nr 639029P	KZ1P/ [REDACTED] / I
<b>Obręb: 0011 Kuczków</b>			
1	45 <b>(45/1)</b>	Droga powiatowa nr 4349P (ul. Kościelna)	-
	208 <b>(208/1)</b>	Droga gminna nr 639043P (ul. Osiedlowa)	KZ1P/ [REDACTED] / I

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustalam obowiązek budowy innej drogi publicznej - drogi powiatowej nr 4349P (ul. Kościelna), na nieruchomości określonej w punkcie II.2.2. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIII.1. i XIII.3. decyzji.
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

#### XIV. Przejście przez tereny wód płynących

Ustaląm przejście przez tereny wód płynących na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „Linia terenu, dla którego ustala się przejście przez tereny wód płynących”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Nazwa ciek	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat pleszewski, gmina Pleszew</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302006_5, Pleszew - obszar wiejski			
<b>Obręb: 0008 Janków</b>			
1	56	Giszka	KZ1P/ [REDACTED] /

Tabela 6.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

#### XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określąm termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVI. decyzji.

#### XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### Uzasadnienie

Wnioskiem z 16 lutego 2024 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.41.3.2024.JI, wpływ: 22 lutego 2024 r.) pan Patryk Kosicki - p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zwanego dalej: Wnioskodawcą, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 11 na odcinku Janków-Kuczków polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w miejscowościach Janków i Kuczków”.

Przy piśmie z 26 lutego 2024 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.41.2a.2024.JI, wpływ: 6 marca 2024 r.) Wnioskodawca przedłożył oświadczenie, o którym mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 7aa lit. b specustawy.

Pismem z 11 marca 2024 r. (PUAP-UPP127528263) Wojewoda Wielkopolski wystąpił do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o udzielenie informacji, czy nieruchomości o nr. ewid: 56 (ark. 1, obręb 0008 Janków) i 47 (ark. 1, obręb 0011 Kuczków), pokryte są śródlądowymi wodami płynącymi i grunty pod nimi stanowią własność Skarbu Państwa, w stosunku do których prawa właścicielskie wykonują Wody Polskie.

Odpowiedź wpłynęła do organu 13 marca 2024 r. (pismo z 13 marca 2024 r., znak: P.RZL.0145.272.2024.BSz.1; ePUAP-UPP127725862). Wody Polskie wskazały, że działka o nr. ewid.:

- 56 (ark. 1, obręb 0008 Janków) pokryta jest śródlądowymi wodami płynącymi cieku naturalnego Giszka,
- 47 (ark. 1, obręb 0011 Kuczków) pokryta jest wodami urządzeń wodnych - rowów melioracyjnych o symbolach R-A i R-A-1.

Działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 11 marca 2024 r. (doręczenie: 12 marca 2024 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Pismem z 27 marca 2024 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.41.3.2024.JI, wpływ: 29 marca 2024 r.) Wnioskodawca uzupełnił braki formalne wniosku oraz złożył wyjaśnienia.

Stosownie do przepisu art. 50 § 1 k.p.a., pismami z: 5 kwietnia 2024 r. (doręczenie: 8 kwietnia 2024 r.), 6 maja 2024 r. (doręczenie: 8 maja 2024 r.) i 5 lipca 2024 r. (ePUAP-UPP136295478), Wojewoda Wielkopolski wzywał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i skorygowania wniosku.

Pismami z: 19 kwietnia 2024 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.41.5.2024.JI, wpływ: 24 kwietnia 2024 r.), 5 czerwca 2024 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.41.6.2024.JI, wpływ: 5 czerwca 2024 r.) i 26 lipca 2024 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.41.76.2024.JI, wpływ: 30 lipca 2024 r.), Wnioskodawca udzielał odpowiedzi na wezwania organu oraz korygował/zmieniał wnioski.

Zgodnie z art. 36 k.p.a., pismami z: 17 maja 2024 r. (doręczenie: 20 maja 2024 r.) i 18 lipca 2024 r. (doręczenie: 22 lipca 2024 r.), zawiadomiono Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowych terminów załatwienia sprawy, które wynikały z prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 11, w tym m.in.: roboty drogowe (budowę ścieżki pieszo-rowerowej, przebudowę zjazdów), budowę kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego oraz zasilania drogowych znaków aktywnych oraz prace w zakresie zieleni drogowej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu następujących pozytywnych opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 130/23 z 1 czerwca 2023 r. (znak: DI-IV.8012.130.2023).
2. Wójta Gminy Gołuchów - pismo z 8 listopada 2023 r. (znak: RG-K.7011.54.2023).
3. Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew - pismo z 16 czerwca 2023 r. (znak: GK.7234.36.2023), uzupełnione pismem z 28 marca 2024 r. (znak: GK.7234.25.2023).

Ponadto, Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające niewydanie opinii przez Zarząd Powiatu w Pleszewie w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się o jej wyrażenie, tj. od 18 maja 2023 r. Zgodnie z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii w ww. terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Oświadczenie zarządcy drogi, że nie ubiega się i nie będzie ubiegał się o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej.
9. Opinie:
  - 9.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu) - pismo z 5 czerwca 2023 r. (znak: Ka.WA.5183.2200.2.2023), uzupełnione pismem z 21 marca 2024 r. (znak: KA.WA.5183.2200.4.2023) - opinia z informacją, że:
    - planowana inwestycja znajduje się poza obszarem objętym ochroną konserwatorską,
    - na przedmiotowym terenie mogą występować stanowiska archeologiczne dotychczas nie ujęte w ewidencjach lub pojedyncze przedmioty, które mogą być uznane za zabytek archeologiczny.W związku z powyższym, w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
  - 9.2. Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Poznaniu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji - pismo nr 2058/23 z 21 czerwca 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.199.2023) - opinia bez uwag z informacją, że planowana inwestycja:

- nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz w obszarze opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON,
- nie obejmuje odcinków drogi istotnych dla sił zbrojnych.

Mając powyższe na uwadze, w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa;

10. Wymagane przepisami odrębnymi ostateczne decyzje administracyjne: decyzję nr 1 BMiG Pleszew, decyzję nr 2 BMiG Pleszew, decyzję DZZWP1, decyzję DZZWP2, decyzję DZZWP3, a także postanowienie BMiG Pleszew.

Ponadto wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- pełnomocnictwo dla pana Patryka Kosickiego, udzielone przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (pismo z 25 marca 2021 r., znak: DPZ.DPZ2.011.59.2021.3),
- oświadczenie inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, złożone 21 marca 2024 r. w odniesieniu do działek o nr. ewid.: 13/1, 135/3 (ark. 1, obręb 0010 Krzywosądów), 57/1, 119 (ark. 1, obręb 0008 Janków) i 175 (ark. 1, obręb 0011 Kuczków),
- szczegółowe zestawienie nieruchomości objętych wnioskiem,
- opinię zarządcy drogi krajowej nr 11 (pismo z 16 lutego 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.41.2.2024.II),
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 19 czerwca 2023 r. (znak: PO.RPP.430.98.2023.SK) wskazujące na brak potrzeby wydania opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy,
- decyzję Ministra Cyfryzacji z 20 czerwca 2023 r. [znak: DT.WUKE.7110.311.2023(3)] zwalniającą zarządcę drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 25 kwietnia 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości (wg uproszczonego wypisu z rejestru gruntów z 27 lutego 2024 r.). Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 25 kwietnia 2024 r.:

- 1) zamieszczonego na tablicach ogłoszeń: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy w Gołuchowie (w terminie od 29 kwietnia 2024 r. do 13 maja

2024 r.) oraz Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie (w terminie od 29 kwietnia 2024 r. do 14 maja 2024 r.);

2) zamieszczonego w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej: WUW w Poznaniu (w terminie od 29 kwietnia 2024 r. do 15 maja 2024 r.), UG w Gołuchowie oraz UMiG w Pleszewie (od 29 kwietnia 2024 r. na okres 14 dni);

3) opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w wydaniu z 29 kwietnia 2024 r. Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 20 maja 2024 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie, jak i do dnia wydania decyzji, strony postępowania nie skorzystały z przysługujących im praw, w szczególności nie zapoznały się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, ani nie wniosły wniosków, uwag lub zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej inwestycji drogowej. Wobec powyższego, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Podkreślić należy także, że zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez zawarcie stosownej informacji w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok NSA w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej: ustawą ooś, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Wobec powyższego, na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy ooś, nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia Wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w punkcie II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe nieruchomości położone są w pasie drogowym drogi krajowej nr 11.

Zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust.1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy - Prawo budowlane w art. 32 ust.4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez Wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 11 z innymi drogami publicznymi, poprzez rozbudowę istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym, w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi krajowej nr 11 z innymi drogami publicznymi.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zawierała warunki realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego, w celu wypełnienia dyspozycji wynikającej z ww. dokumentu, w punkcie III.1.1. decyzji ustalono obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w punkcie 2. decyzji nr 1 BMiG Pleszew.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.),
- decyzji nr 1 BMiG Pleszew,
- decyzji DZZWP1, decyzji DZZWP2 i decyzji DZZWP3.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f oraz g specustawy, odpowiednio w punktach XII.1. i XIII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, to wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145). W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, odpowiednio w punktach XII.2. i XIII.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w punkcie XIII.3. decyzji ustalono obowiązek budowy drogi powiatowej nr 4349P (ul. Kościelna) w ramach określenia granic pasów drogowych innych dróg publicznych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach XII.3. i XIII.4. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy, właściwym zarządcom dróg.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o którym mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XIV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.



Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy, Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając konieczność jego nadania interesem ekonomicznym i społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Obecnie droga krajowa nr 11 na przedmiotowym odcinku nie posiada ścieżki pieszo-rowerowej, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, szczególnie dla niechronionych jego uczestników, tj. pieszych i rowerzystów.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo NSA, w którym aprobowane jest stanowisko, że powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (por. art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (3 arkusze),
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (2 arkusze),
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego (wspólnie opracowane).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Patryk Kosicki, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad,
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu,
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3),
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew (dot. OS.6220.1.18.2021.KP6, ePUAP),
- 4) Starosta Pleszewski (dec. ostateczna),
- 5) Sąd Rejonowy w Pleszewie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Patryk Stojanowicz,  
tel. 61 854 1081, e-mail: pstojanowicz@poznan.uw.gov.pl;  
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,  
tel. 61 854 1467, e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl.

W treści niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Patryk Stojanowicz