



Poznań, dnia 27 kwietnia 2020 r.

## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.5.2020.13

### DECYZJA Nr 1/2020

#### o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 3, art. 8 i art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1380) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 lutego 2020 r. (data wpływu: 4 luty 2020 r.), uzupełnionego/zmienionego dnia 23 marca 2020 r., złożonego przez pana Dariusza Żabika, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej - zwaną dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego dla inwestycji polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego OR Czemiń wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego**

**na rzecz**

**Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej  
ul. Wieżowa 8  
02-147 Warszawa**

polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego OR Czemiń wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obejmującej nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka o nr. ewid. 135/7, ark. 1, obręb: 0013 - Piotrkowice, jednostka ewidencyjna: 301102\_5, Czemiń - obszar wiejski, gmina Czemiń, powiat kościański, województwo wielkopolskie.

**I. Wymagania dotyczące powiązania lotniska z drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie ustalam.**

#### **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru różowego), które są tożsame z linią terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, na mapie w skali 1:500 (mapa zasadnicza do celów projektowych, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kościańskiego w dniu 21 listopada 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2019.2431), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren objęta jest nieruchomość wskazana w Tabeli 1, stanowiąca własność Skarbu Państwa, będąca w użytkowaniu wieczystym *wnioskodawcy*, dla której *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Czemiń</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czemiń - obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0013 - Piotrkowice</b>		
<b>1</b>	<b>135/7</b>	[REDACTED]

Tabela 1.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury oraz potrzeb obronności państwa**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

- 1.1. W trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Zainstalowane anteny urządzenia radionawigacyjnego nie mogą powodować osiągnięcia kryteriów/progów dla obiektów radiokomunikacyjnych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) - zwanego dalej *rozporządzeniem*.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.).

#### **2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony dóbr kultury** - ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego Piotrkowice st. 9, ujętego w wykazie wojewódzkiej ewidencji zabytków (obszar AZP 58-26/81) oraz uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282) - zwaną dalej *ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

#### **3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa** - nie ustalam.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

### **V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości** - nie dotyczy.

### **VI. Określenie terminu wydania nieruchomości** - nie dotyczy.

### **VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego**

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa obiektu radiokomunikacyjnego OR Czempin wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” stanowiący **załącznik nr 2** do decyzji.

Autorzy:

- mgr inż. Radosław Maciejewski, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr WP-OIA/OKK/UpB/19/2009, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr WP-0720;
- mgr inż. Dariusz Żabik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr OPL/0441/POOE/08, członek Opolskiej OIIB nr OPL/IE/0099/05;
- Romuald Bukowski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1682/99/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0101/05;
- mgr inż. Krzysztof Uroda, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0104/PWOK/10 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej OIIB nr MAZ/BO/0419/10.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej jest zobowiązana zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru

inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.

8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Polska Agencja Żeglugi Powietrznej jest zobowiązana uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 21 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

### **XII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

#### **Uzasadnienie**

Na podstawie *ustawy*, w dniu 4 lutego 2020 r. pan Dariusz Żabik, działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 23 września 2019 r. (znak: ACO/013-363/2623/2019) udzielonego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 4 lutego 2020 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego dla inwestycji polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego OR Czemiń wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Pismem z dnia 20 marca 2020 r. (data wpływu: 23 marca 2020 r.) *wnioskodawca* dokonał uzupełnienia dokumentacji projektowej.

Inwestycja obejmuje budowę obiektu radiokomunikacyjnego wraz z infrastrukturą techniczną, w tym m.in.: wieżę strunobetonową prefabrykowaną, fundament kielichowy, kontener techniczny betonowy, ogrodzenie systemowe ze sztywnych profilowanych paneli wraz z bramą wjazdową przesuwaną, nawierzchnię terenu z kostki betonowej, wewnętrzne linie zasilające 0,4kV, odcinek dwutorowej kanalizacji kablowej, a także rozbiórkę istniejącego urządzenia OR wraz z infrastrukturą techniczną.

Zgodnie z art. 2 pkt 7 *ustawy*, inwestycja w zakresie lotniska użytku publicznego oznacza budowę, przebudowę lub rozbudowę lotniska użytku publicznego lub urządzeń i obiektów do obsługi ruchu lotniczego, przy czym zgodnie z art. 2 pkt 8 *ustawy* przez

urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego rozumie się urządzenia i obiekty służące do realizacji przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej zadań w zakresie zapewnienia służb żeglugi powietrznej, zarządzania przestrzenią powietrzną oraz zarządzania przepływem ruchu lotniczego, a także lotnicze urządzenia naziemne zarządzającego lotniskiem.

W związku z powyższym stwierdzono, że przepisy *ustawy* mają zastosowane do przedmiotowej inwestycji ponieważ:

- stanowi ona inwestycję w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu *ustawy*, tj. dotyczy budowy urządzeń i obiektów do obsługi ruchu lotniczego;
- wnioskodawcą jest Polska Agencja Żeglugi Powietrznej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 3 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski jest organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 171/19 z dnia 24 października 2019 r. (znak: DI-IV.8012.171.2019) - opinia pozytywna, z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 29 i 35 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470) - zwanej dalej *ustawą o drogach publicznych*, lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji, w odniesieniu do pasa drogi wojewódzkiej nr 311, winny zostać uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Mając powyższe na uwadze oraz zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że:

- zjazd z przedmiotowej drogi objęty jest odrębnym opracowaniem i będzie realizowany przez zarządcę drogi w myśl art. 29 ust. 2 *ustawy o drogach publicznych*,
  - dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego zostanie utrzymany.
2. Zarządu Powiatu Kościańskiego - postanowienie z dnia 28 października 2019 r. (znak: ABS.6733.3.23.2019) - opinia pozytywna;
  3. Burmistrza Gminy Czempin - postanowienie z dnia 31 października 2019 r. (znak: IS.6733.1.2019) - opinia pozytywna z uwagą, że przedmiotowa inwestycja winna uwzględnić rozwiązania projektowe inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 311 - ciąg pieszy z dopuszczeniem ruchu rowerowego oraz ścieżka rowerowa od skrzyżowania z ul. Spółdzielców w Czempiniu do wsi Jasień”.

Mając powyższe na uwadze oraz zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie koliduje z rozwiązaniami zawartymi w ww. projekcie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą projektowany obszar lotniska, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
2. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
3. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnym na dzień opracowania projektu;
4. Opinie:

- 4.1. Ministra Obrony Narodowej - pismo z dnia 4 listopada 2019 r. (Nr 5454/DI) - opinia bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

- 4.2. Ministra Zdrowia - pismo p.o. Dyrektora Departamentu Ratownictwa Medycznego i Obronności z dnia 29 października 2019 r. (znak: ROR.451.1.78.2019.WK) - opinia pozytywna bez uwag.

- 4.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - WUOZ w Poznaniu Delegatura w Lesznie - pismo z dnia 8 listopada 2019 r. (znak: Le-

WA.5152.5281.2.2019) - opinia z informacją, że:

- projektowana inwestycja zlokalizowana jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego Piotrkowice st. 9, ujętego w wykazie wojewódzkiej ewidencji zabytków (obszar AZP 58-26/81), na którym zarejestrowano ślady osadnictwa neolitycznego, kultury pucharów lejkowatych;
- w trakcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji powinny być prowadzone badania archeologiczne;
- na prowadzenie badań archeologicznych należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*).

W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony dóbr kultury.

5. Informację dotyczącą prognozy, rodzaju i wielkości ruchu pasażerskiego i towarowego z tego lotniska, organizacji ruchu lotniczego na lotnisku i w jego rejonie ze wskazaniem wpływu na ruch prowadzony z istniejących sąsiednich lotnisk, a także odnośnie do rodzaju, sposobu i kosztów zapewniania służb żeglugi powietrznej.

Ponadto *wnioskodawca* przedłożył dokumenty potwierdzające niewydanie opinii przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wyrażenie, tj. od dnia 18 października 2019 r. Zgodnie z art. 6 ust. 3 *ustawy* niewydanie opinii w ww. terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 3, 6, 7, 8, 9 lit. c, e, f, g, h oraz j, 11 *ustawy*.

Ponadto wniosek zawierał:

- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w odniesieniu do działki o nr. ewid. 135/7, ark. 1, obręb: 0013 - Piotrkowice, jednostka ewidencyjna: 301102\_5, Czempin - obszar wiejski, gmina Czempin, powiat kościański;
- pełnomocnictwo z dnia 25 stycznia 2019 r. (znak: ACO/013-28/340/2019) dla pana Jakuba Tobruckiego udzielone przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 17 lutego 2020 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie realizacji lotniska użytku publicznego *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 lutego 2020 r.:

- 1) zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (w terminie od dnia 20 lutego 2020 r. do dnia 5 marca 2020 r.) i Urzędu Gminy w Czempiniu (w terminie od dnia 20 lutego 2020 r. do dnia 6 marca 2020 r.);
- 2) zamieszczonego w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (w terminie od dnia 20 lutego 2020 r. do dnia 5 marca 2020 r.) i Urzędu Gminy w Czempiniu (w terminie od dnia 19 lutego 2020 r. do dnia 6 marca 2020 r.);
- 3) opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 20 lutego 2020 r.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 *ustawy*, zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości

lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego, według katastru nieruchomości oraz informacji o terminie (do dnia 12 marca 2020 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że w myśl art. 19 ust. 2 *ustawy* w zakresie nieuregulowanym w *ustawie* do postępowania w sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego stosuje się przepisy *k.p.a.* Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* [por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13, dotyczący analogicznego zapisu art. 11c *ustawy* z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.)].

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą ooś*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy ooś*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w *rozporządzeniu*.

Wobec powyższego w trakcie kwalifikacji przedmiotowej instalacji brane są pod uwagę następujące parametry oceny: moc zastępcza promieniowania izotropowego z pojedynczej anteny (EIRP) oraz odległość środka elektrycznego anteny wyznaczona dla miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż głównej osi promieniowania anteny przy uwzględnieniu zarówno kąta azymutu, jak i pochylenia wiązki głównej. Zatem do parametrów technicznych ośrodka radiokomunikacyjnego OR Czemiń decydujących o wpływie na środowisko należą w szczególności: rodzaj i liczba anten, moc promieniowania każdej z anten (EIRP), a także emisja pola elektromagnetycznego i odległość instalacji od miejsc dostępnych dla ludności.

Analizowane przedsięwzięcie polega na budowie urządzenia służącego jako naziemna pomoc radiokomunikacyjna dla statków powietrznych znajdujących się w przestrzeni powietrznej. Jest to instalacja, składająca się z zestawu anten umieszczonych na konstrukcji wieży telekomunikacyjnej o wys. 37,13 m (wysokość z iglicą odgromową), obejmująca następujące elementy:

1. Antena UHF 1x4 ERK300U2 (układ antenowy - 1 piętro 4 elementy) na wysokości fazowej  $h = 20,90$  m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania EIRP = 128,52 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwościach 225-400 MHz;
2. Antena I VHF 1x4 AK-2P (układ antenowy - 1 piętro 4 elementy) na wysokości fazowej  $h = 24,90$  m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania EIRP = 102,56 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwościach 118-144 MHz;
3. Antena II VHF 1x4 AK-2P (układ antenowy - 1 piętro 4 elementy) na wysokości fazowej  $h = 28,90$  m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania EIRP = 101,15 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwościach 118-144 MHz;
4. Antena III VHF 1x4 AK-2P (układ antenowy - 1 piętro 4 elementy) na wysokości fazowej  $h = 32,90$  m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania EIRP = 99,76 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwościach 118-144 MHz.

Główne wiązki anten sektorowych skierowane będą powyżej linii horyzontu, na wysokości mocowania anten. Ich oddziaływanie na poziomie gruntu będzie praktycznie pomijalne zarówno pod sama wieżą, jak i w dowolnej odległości od niej.

Zainstalowana będzie także antena radioliniowa RL1 (wys. 16,50 m n.p.t.), która to antena nie podlega ocenie, gdyż nie ma wpływu na zdrowie ludzi oraz na środowisko.

Teren ośrodka radiokomunikacyjnego ogrodzony zostanie ogrodzeniem ze sztywnych profilowanych paneli, zwieńczonych drutem ostrzowym. Wjazd na teren ośrodka zamykany będzie bramą zwieńczoną u szczytu drutem żyłkowym, tym samym wspomniany teren uznać należy za zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) jako miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego. W świetle powyższego przepisu, trzeba przyjąć, że w ramach zwykłego, codziennego korzystania z terenu, bez potrzeby użycia sprzętu technicznego, człowiek ma dostęp do miejsc znajdujących się nie wyżej niż 2 m nad poziomem terenu (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r., sygn. akt II OSK 766/16).

Ośrodek radiokomunikacyjny zlokalizowany będzie na terenie wiejskim. W promieniu do 20 m od planowanego ośrodka, znajdują się tereny sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako tereny różne (symbol „Tr”).

Uwzględniając zatem minimalną wysokość (od poziomu terenu) osi głównej wiązki promieniowania dla anten sektorowych, trzeba stwierdzić, że w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego anten UHF i VHF, wzdłuż osi głównych wiązek promieniowania, nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Wobec powyższego, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie zalicza się do przedsięwzięć mogąco zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 *rozporządzenia*;
- nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 8 *rozporządzenia*, tj. instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny;
- nie zalicza się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 *rozporządzenia*.

Powyższe powoduje, że dla przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym stwierdzono



brak obowiązku przedłożenia przez *wnioskodawcę* decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Nie zachodzą również przesłanki, określone w art. 88 ust. 1 *ustawy o oś*, do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o oś* rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji uznano, że projektowane prace budowlane nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, oraz nie spowodują pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter stwierdzono, że nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o oś*.

Niniejsza inwestycja nie powoduje zmian w powiązaniu lotniska (urządzeń i obiektów do obsługi ruchu lotniczego) z drogami publicznymi, a obsługa komunikacyjna terenu objętego decyzją odbywać się będzie poprzez projektowany według odrębnego opracowania zjazd z drogi wojewódzkiej nr 311. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie ustalono wymagań dotyczących powiązania lotniska z drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Z uwagi na strukturę własnościową nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz przedłożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w punkcie V. decyzji stwierdzono, że przedmiotowej inwestycji nie dotyczy zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Stwierdzono, że nieruchomość objęta decyzją znajduje się w użytkowaniu wieczystym Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej. *Wnioskodawca* złożył przy wniosku oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, tym samym nie zachodzi konieczność wydania nieruchomości na rzecz *wnioskodawcy*. W związku z powyższym, w punkcie VI. decyzji nie ustalono terminu wydania nieruchomości.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego

(Dz.U. z 2018 r. poz. 1953).

Mając na uwadze powyższe, po dokonaniu sprawdzenia, w zakresie określonym w art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Na podstawie art. 26 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił jednocześnie z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wniosek jest uzasadniony tym, że realizacja inwestycji ma na celu znaczącą poprawę bezpieczeństwa ruchu lotniczego. Nowoczesny ośrodek radiokomunikacyjny będzie istotnym elementem krajowej sieci radiołączności wykorzystywanej w lotnictwie i dzięki niemu zwiększy się jakość i niezawodność komunikacji pomiędzy służbami kontroli ruchu lotniczego a załogami statków powietrznych w tym rejonie kraju. Ponadto, przedmiotowa inwestycja jest elementem projektu ujętego w programie „Rozwój infrastruktury państwowego organu zarządzania ruchem lotniczym – etap II” (POIS.03.01.00-00-0027/16-01), dofinansowanego ze środków Funduszu Spójności. Terminowa realizacja przedsięwzięcia warunkuje pozyskanie przypisanej temu zadaniu kwoty dofinansowania. Ponadto, obiekt po wybudowaniu musi przejść procedurę testową, która może trwać nawet kilka tygodni zanim zostanie wprowadzony do pracy operacyjnej.

W ocenie organu nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione zarówno interesem społecznym, jak i gospodarczym, w szczególności z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ruchu lotniczego. W związku z powyższym w punkcie XII. decyzji, nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- a) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub
- b) 14 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o wydaniu decyzji przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości objętych decyzją albo
- c) 14 dni od zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 10 oraz 7 ust. 1 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.* zawiadomienie pozostałych stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, a także w urzędzie właściwej gminy, na stronie internetowej tej gminy i w prasie lokalnej,

z zastrzeżeniem regulacji prawnych wynikających z wprowadzenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

**Marcin Karpiński**

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.).*

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Projekt budowlany.

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Żabik, jako pełnomocnik Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej.
2. Aa.

Do wiadomości:

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. projektu budowlanego).

Sprawę prowadzi:

z-ca Kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Paulina Iracka,  
starszy specjalista Patryk Stojanowicz,  
tel. 61-854-17-55.

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).  
Autor wyłączenia danych: Paulina Iracka*