



Poznań, dnia 28 maja 2021 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.30.2018.9

DECYZJA

o zmianie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11c, art. 11i ust. 1 i art. 11f ust. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) - zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lutego 2021 r., uzupełnionego dnia: 10 marca 2021 r., 31 marca 2021 r. i 27 maja 2021 r., złożonego przez pana Romana Świergiela Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego – zwanego dalej *wnioskodawcą*, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2019 r. nr 25/2019 (znak: IR-III.7820.30.2018.9) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od m. Solec do mostu na Południowym Kanale Obry” - zwanej dalej *ostateczną decyzją*, sprostowanej postanowieniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: IR-III.7820.30.2018.9) - zwanym dalej *postanowieniem*:

I. Uchylam na stronie 1. *ostatecznej decyzji* w wierszu jedenastym (licząc od dołu strony), zapis „47”, dotyczący nieruchomości o nr. ewid. 47, obr. 0025 Solec, jedn. ewid. 302901_2, Przemęt.

II. Uchylam w części załącznik nr 1 (rys. nr 2.2) do *ostatecznej decyzji*

i orzekam poprzez zatwierdzenie nowego rysunku nr 2.2, z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 1.

III. Uchylam w części załącznik nr 2 do *ostatecznej decyzji* stanowiący mapę z projektem podziału nieruchomości oraz wykaz zmian danych ewidencyjnych, dotyczący nieruchomości o nr. ewid. 47, obr. 0025 Solec, jedn. ewid. 302901_2, Przemęt.

IV. Uchylam na stronie 4. w punkcie V.3. *ostatecznej decyzji* w Tabeli 3 wiersz trzynasty (licząc od góry tabeli), dotyczący nieruchomości o nr. ewid. 47, obr. 0025 Solec, jedn. ewid. 302901_2, Przemęt.

V. Uchylam w części następujące elementy projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 3 do *ostatecznej decyzji*:

- w tomie 1 (Projekt zagospodarowania terenu): stronę tytułową oraz rysunek nr 2.2 (Plan zagospodarowania terenu) na str. 51;
- w tomie 2 (Branża drogowa): rysunek nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 33;
- w tomie 3 (Przebudowa kolizji energetycznych): rysunek nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 25;
- w tomie 4 (Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych): rysunek nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 42;
- w tomie 5 (Kanalizacja deszczowa i kolizje wodociągu): rysunek nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 20;

i orzekam w tym zakresie poprzez zatwierdzenie, w miejsce ww. uchyleń, nowych, odpowiadających im, dokumentów projektowych:

- dla tomu 1 (Projekt zagospodarowania terenu): strony tytułowej oraz rysunku nr 2.2 (Plan zagospodarowania terenu) na str. 51, które stanowią integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 2 ;
- dla tomu 2 (Branża drogowa): rysunku nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 33, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 3;
- dla tomu 3 (Przebudowa kolizji energetycznych): rysunku nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 25, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 4;
- dla tomu 4 (Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych): rysunku nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 42, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 5;
- dla tomu 5 (Kanalizacja deszczowa i kolizje wodociągu): rysunku nr 2.2 (Plan sytuacyjny) na str. 20, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 6.

VI. Pozostałe warunki *ostatecznej decyzji* nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2021 r. *wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 11 lutego 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/28.31/18) o zmianę *ostatecznej decyzji* sprostowanej *postanowieniem*, w związku z rezygnacją z podziału działki o nr. ewid. 47, obręb 0025, Solec.

Pismem z dnia 10 marca 2021 r. (data doręczenia: 10 marca 2021 r., ePUAP-UPP57793459) wystąpiono do Starosty Wolsztyńskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętej wnioskiem

o zmianę decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na dzień 17 marca 2021 r.) wpłynęły do organu dnia 22 marca 2021 r.

W dniu 10 marca 2021 r. uzupełniono projekt budowlany.

Pismem z dnia 25 marca 2021 r. (data wpływu: 31 marca 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/28.32/18) *wnioskodawca* przedłożył uzasadnienie konieczności wystąpienia z wnioskiem o zmianę *ostatecznej decyzji*.

W piśmie z dnia 24 maja 2021 r. (znak: WZDW.WD.5320/28.36/18, data wpływu: 27 maja 2021 r.) *wnioskodawca* wskazał, że zmiana w zakresie ścieżki rowerowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 305 na wysokości działki o nr. ewid. 47 nie stanowi istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 19 marca 2021 r. i 23 kwietnia 2021 r., zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z oczekiwania na udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków przez Starostę Wolsztyńskiego oraz z konieczności analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W wyniku wprowadzonych zmian działka o nr. ewid. 47, obręb 0025, Solec nie jest niezbędna do realizacji inwestycji, wobec czego nie jest konieczny podział przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy* do zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *k.p.a.* z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W myśl art. 155 *k.p.a.* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Stwierdzono, że wnioskowane zmiany zapewniają ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich i nie naruszają przepisów szczególnych. Złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę *ostatecznej decyzji*. Projektowana zmiana w zakresie ścieżki rowerowej na wysokości działki o nr. ewid. 47, obręb 0025, Solec, nie stanowi istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, o którym mowa w art. 32a *ustawy*, zgodnie ze wskazaniem zawartym w piśmie *wnioskodawcy*.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wystąpił *wnioskodawcy* zawiadomienie (pismo z dnia 7 kwietnia 2021 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 kwietnia 2021 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Gminy Przemęt w terminie od dnia 9 kwietnia 2021 r. do dnia 23 kwietnia 2021 r.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i złożenia uwag, wniosków bądź zastrzeżeń, do dnia 30 kwietnia 2021 r. W wyznaczonym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących praw.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. nr 2.2).
2. Strona tytułowa oraz rysunek nr 2.2 (Plan zagospodarowania terenu).
3. Rysunek nr 2.2 - branża drogowa (Plan sytuacyjny).
4. Rysunek nr 2.2 - przebudowa kolizji energetycznych (Plan sytuacyjny).
5. Rysunek nr 2.2 - przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych (Plan sytuacyjny).
6. Rysunek nr 2.2 - kanalizacja deszczowa i kolizje wodociągu (Plan sytuacyjny).

Otrzymują

1. Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 2÷6).
3. Wójt Gminy Przemęt (znak: RNP.6220.9.2017, ePUAP).
4. Starosta Wolsztyński (dec. ostateczna wraz z załącznikiem nr 1).
5. Sąd Rejonowy w Wolsztynie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz załącznikiem nr 1).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Barbara Jerzak,
tel. 61-854-13-07.