



Poznań, dnia 20 stycznia 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.21.2019.13

**DECYZJA nr 1/2020**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lipca 2019 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 30 sierpnia 2019 r., 1 października 2019 r., 6 grudnia 2019 r., 23 grudnia 2019 r., 14 stycznia 2020 r. i 17 stycznia 2020 r., złożonego przez pana Gniewomira Dziadka, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 na odcinku Pniewy-Chełmno od km 133+400 do km 136+760 w zakresie budowy ścieżki rowerowej i kanału technologicznego”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad**  
**ul. Wronia 53**  
**00-874 Warszawa**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 92 od km ok. 133+331 do km ok. 136+930, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 na odcinku Pniewy-Chełmno od km 133+400 do km 136+760 w zakresie budowy ścieżki rowerowej i kanału technologicznego”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru szarego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat szamotulski, gmina Pniewy**

*Jednostka ewidencyjna: 302406\_4, Pniewy - miasto*

**Obręb: 0001 - Pniewy**, ark. 13, dz. o nr. ewid.: 1903, 1904, 1905, 1906, 1918, 1919;

*Jednostka ewidencyjna: 302406\_5, Pniewy - obszar wiejski*

**Obręb: 0403 - Chełmno-Jakubowo**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 113, 119, 120, 121;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 38/5, 38/6, 48/4, 48/5, 54/42, 54/43, 54/50, 55/1, 55/2, 65/6, 88/12, 88/13, 112, 198/2, 199/2;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 7/2, 48/6, 65/1, 65/3, 71/1, 81/6, 82, 83/1, 83/5, 85/2, 87/1, 87/3, 87/5, 87/7, 88/3, 88/5, 88/8, 88/9, 90/4, 91/2, 107/2, 110/2, 111/1, 198/1, 199/1, 80222;

**Obręb: 0409 - Koszanowo**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 90/1, 93/1, 139, 80221/1.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,  
z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.**

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren, oznaczone linią przerywaną koloru różowego (stanowiącą granicę projektowanego pasa drogowego) oraz linią przerywaną koloru fioletowego (stanowiącą granicę istniejącego pasa drogowego), na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego w dniu 2 stycznia 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2019.2), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 92, stanowiące własność Skarbu Państwa, w tym nieruchomości, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302406_4, Pniewy - miasto</i>		
<b>Obręb: 0001 - Pniewy</b>		
13	1906	-
	1918	[REDACTED]
	1919	[REDACTED]
<i>Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0403 - Chelmno-Jakubowo</b>		
1	120	[REDACTED]
	121	[REDACTED]
2	48/5	[REDACTED]
	88/13	-
	198/2	[REDACTED]
	199/2	[REDACTED]
3	48/6	[REDACTED]
	65/1	[REDACTED]
	65/3	[REDACTED]
	71/1	[REDACTED]
	83/1	[REDACTED]
	85/2	[REDACTED]
	87/1	[REDACTED]
	87/3	[REDACTED]
88/5	[REDACTED]	

3	88/9	██████████
	111/1	██████████
	198/1	██████████
	199/1	██████████
<b>Obręb: 0409 - Koszanowo</b>		
1	93/1	██████████

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V decyzji.

2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

### III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 9 maja 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.156.2019.MT) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej *decyzją DZZWP*, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.156.5.2019.MT) - zwanym dalej *postanowieniem DZZWP*.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Ustalam obowiązek zastosowania technologii zapewniającej ochronę systemów korzeniowych drzew rosnących na terenie zabytkowego zespołu parkowo-dworskiego wraz z kaplicą w Chełmnie, wpisanego do rejestru zabytków pod nr. rej. 2164/A, leżącego w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji.

2.2. Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac związanych z realizacją inwestycji oraz uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.) - zwaną dalej *ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości, sporządzonymi przez geodetę uprawnionego inż. Bogumiła Słupińskiego (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego w dniu 25 czerwca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2019.1811, w dniu 5 lipca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2019.1921 oraz w dniu 10 lipca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2019.1927).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302406_4, Pniewy - miasto</i>			
<b>Obręb: 0001 - Pniewy</b>			
13	1903	<b>1903/1</b> , 1903/2	██████████
	1904	<b>1904/1</b> , 1904/2	██████████
	1905	<b>1905/1</b> , 1905/2	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0403 - Chelmno-Jakubowo</b>			
1	113	<b>113/1</b> , 113/2	██████████
	119 (SP)	<b>119/1</b> , 119/2	██████████
2	38/5	<b>38/7</b> , 38/8	██████████
	38/6	<b>38/9</b> , 38/10	██████████
	48/4	<b>48/9</b> , 48/10	██████████
	54/50 (SP)	<b>54/56</b> , 54/57, 54/59	██████████
	55/2 (SP)	<b>55/5</b> , 55/6	██████████
	65/6	<b>65/12</b> , 65/13	██████████
	88/12	<b>88/21</b> , 88/22	██████████
3	112	<b>112/3</b> , 112/4	██████████
	7/2	<b>7/4</b> , 7/5	██████████

3	81/6 (SP)	<b>81/7, 81/8</b>	██████████
	82	<b>82/1, 82/2</b>	██████████
	83/5 (SP)	<b>83/6, 83/7, 83/8, 83/9</b>	██████████
	87/5	<b>87/8, 87/9</b>	██████████
	87/7 (SP)	<b>87/10, 87/11</b>	██████████
	88/3	<b>88/14, 88/15, 88/16</b>	██████████
	88/8	<b>88/19, 88/20</b>	██████████
	90/4 (SP)	90/6, <b>90/7</b>	██████████
	110/2	110/5, <b>110/6</b>	██████████
	80222 (SP)	<b>80222/1, 80222/2</b>	██████████
<b>Obręb: 0409 - Koszanowo</b>			
1	139	<b>139/1, 139/2</b>	██████████
	80221/1 (SP)	<b>80221/2, 80221/3</b>	██████████

Tabela 2.

#### VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem – SP).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 3, w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0403 - Chelmno-Jakubowo</b>		
2	54/42	██████████
	54/43	██████████
	55/1	██████████
3	91/2	██████████
	107/2	██████████

Tabela 3.

#### VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 na odcinku Pniewy-Chełmno od km 133+400 do km 136+760 w zakresie budowy ścieżki rowerowej i kanału technologicznego”, stanowiący załącznik nr 3 do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, obejmujący:

**Tom I - Projekt zagospodarowania terenu;****Projekt architektoniczno-budowlany:****Tom II** - Branża drogowa,**Tom IIIa** - Branża elektroenergetyczna - oświetlenie ścieżki rowerowej (od km 136+590 do km 136+930),**Tom IIIb** - Branża elektroenergetyczna - przebudowa kolizji oświetleniowych (od km 136+400 do km 136+590),**Tom IV** - Branża mostowa,**Tom V** - Branża telekomunikacyjna (teletechniczna).

## Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Gniewomir Dziadek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0091/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0299/12;
- mgr inż. Michał Chwaliński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0102/POOD/17, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0268/17;
- mgr inż. Łukasz Olszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0457/POOE/17, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0084/18;
- mgr inż. Łukasz Figat, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej - mostowej nr KUP/0064/POOM/15, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BM/0120/15;
- inż. Robert Jaszczur, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr DT-WBT/02459/03/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0386/06.

**VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia

robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

## XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0403 - Chelmno-Jakubowo</b>			
2	38/5 (38/8)	sieć elektroenergetyczna nN	[REDACTED]
	38/6 (38/10)	sieć elektroenergetyczna nN	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
  - 2.1. Na Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
  - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65), zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami* – Dział III Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
  - 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
  - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

## XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy urządzenia wodnego na nieruchomości określonej w Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.



Arkusz	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0403 - Chelmno-Jakubowo</b>		
1	119 (119/2)	[REDACTED]

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez zezwolenie na budowę urządzenia wodnego na nieruchomości określonej w punkcie XIII.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy urządzenia wodnego w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

- Ustaląm obowiązek przebudowy innej drogi publicznej (droga powiatowa nr 1873P) na nieruchomości określonej w Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0409 - Koszanowo</b>			
1	90/1	Droga powiatowa nr 1873P	[REDACTED]

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez zezwolenie na przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
  - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
  - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
  - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### Uzasadnienie

Dnia 25 lipca 2019 r. pan Gniewomir Dziadek, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (pełnomocnictwo z dnia 21 sierpnia 2018 r., znak: O.PO-D-4.011.139.2018), wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 na odcinku Pniewy-

Chełmno od km 133+400 do km 136+760 w zakresie budowy ścieżki rowerowej i kanału technologicznego”.

Pismem z dnia 6 sierpnia 2019 r. (data doręczenia: 23 sierpnia 2019 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o: oryginał lub odpis, poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a §2 *k.p.a.*, pełnomocnictwa pana Marka Napierały Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, a także o mapy zawierające projekty podziału nieruchomości w odniesieniu do wskazanych w wezwaniu nieruchomości.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, *wnioskodawca* dnia 30 sierpnia 2019 r. (pismo z dnia 29 sierpnia 2019 r., znak: KFGSK-066-FG-2018069) przedłożył stosowne wyjaśnienia, skorygował wniosek oraz uzupełnił go o wymagane dokumenty.

Z uwagi na wprowadzone przez *wnioskodawcę* zmiany we wniosku, Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 9 września 2019 r. (data doręczenia: 24 września 2019 r.) wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o: oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w odniesieniu do wskazanych w wezwaniu nieruchomości, oryginał lub odpis, poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.*, pełnomocnictwa udzielonego panu Tadeuszowi Łuce Zastępcy Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu do reprezentowania Skarbu Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wskazanie właściwego zarządcy drogi we wniosku i oświadczeniu o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, doprowadzenie do zgodności przebiegu linii podziału nieruchomości z mapą, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1 *ustawy* oraz o wyjaśnienie przebiegu linii rozgraniczającej teren na ww. mapie na wskazanym w wezwaniu odcinku.

Dnia 1 października 2019 r. (pismo z dnia 26 września 2019 r., znak: KFGSK-067-FG-2018069) *wnioskodawca* przedłożył stosowne wyjaśnienia, skorygował wniosek oraz uzupełnił go o wymagane dokumenty.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z dnia 22 listopada 2019 r. (data doręczenia: 27 listopada 2019 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień oraz uzupełnienia i skorygowania wniosku w zakresie m.in. map zawierających projekty podziału nieruchomości, szczegółowego zestawienia działek (załącznik nr 3 do wniosku), a także projektu budowlanego.

W odpowiedzi na wezwanie, *wnioskodawca* dnia 6 grudnia 2019 r. i 23 grudnia 2019 r. (pismo z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: KFGSK-071-FG-2018069) przedłożył stosowne wyjaśnienia oraz częściowo skorygował i uzupełnił wniosek.

Wobec powyższego, pismem z dnia 30 grudnia 2019 r. (data doręczenia: 3 stycznia 2020 r.) Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień oraz skorygowania i uzupełnienia wniosku w zakresie m.in. oryginału lub odpisu, poświadczonego za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a §2 *k.p.a.*, *postanowienia DZZWP*, a także projektu budowlanego.

Ostatecznie pismem z dnia 14 stycznia 2020 r. (data wpływu: 14 stycznia 2020 r., znak: KFGSK-072-FG-2018069), uzupełnionym pismem z dnia 16 stycznia 2020 r. (data wpływu: 17 stycznia 2020 r., znak: KFGSK-074-FG-2018069) *wnioskodawca* przedłożył stosowne wyjaśnienia oraz skorygował i uzupełnił wniosek, w tym projekt budowlany.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 22 października 2019 r., 6 grudnia 2019 r., 20 grudnia 2019 r. oraz 30 grudnia 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu

nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz oczekiwania na odpowiedzi na wezwania.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 92 poprzez m.in.: budowę ścieżki rowerowej, kanału technologicznego, zbiornika retencyjnego, przepustów, oświetlenia, przebudowę kolizji elektroenergetycznych oraz ustawienie barier, balustrad i ogrodzeń wzdłuż ścieżki rowerowej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 288/18 z dnia 7 grudnia 2018 r. (znak: DI-IV.8012.288.2018) - opinia pozytywna, pod warunkiem, że rozwiązania i warunki realizacji przedmiotowej inwestycji w granicach strefy kontrolowanej gazociągu tranzytowego „Jamał” zostaną uzgodnione z zarządcą tego gazociągu, tj. EuRoPol GAZ S.A.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że *wnioskodawca* uzgodnił rozwiązania i warunki realizacji przedmiotowej inwestycji z EuRoPol GAZ S.A. (pismo z dnia 2 stycznia 2019 r., znak: DTR/POL2/17/2019).

2. Zarządu Powiatu Szamotulskiego - postanowienie z dnia 5 grudnia 2018 r. (znak: BR.7363.220.2018) - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy Pniewy - postanowienie z dnia 7 grudnia 2018 r. (znak: BZT.7012.1.2018) - opinia pozytywna z następującymi uwagami:
  - 3.1. Z projektowanej drogi serwisowej należy zapewnić zjazdy do pól i na drogę gruntową zlokalizowaną na działce nr 112 w obrębie Chełmno-Jakubowo.
  - 3.2. Lampę oświetlenia drogowego przy wylocie drogi gminnej na drogę krajową nr 92, w rejonie połączenia drogi gminnej (we wsi Chełmno) z projektowaną drogą serwisową, należy przenieść poza utwardzenie drogi serwisowej (drogi rowerowej), w pobliże granicy z działką nr 54/50 w obrębie Chełmno-Jakubowo.
  - 3.3. Na projektowanym odcinku od km 1+800 do 2+150 (od drogi powiatowej nr 1880P do drogi krajowej nr 92) należy uwzględnić zjazdy do nieruchomości.
  - 3.4. Na odcinku od ok. km 2+200 do 2+700 (od skrzyżowania drogi krajowej nr 92 z drogą powiatową nr 1873P) należy zaprojektować oświetlenie drogowe, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z GDDKiA.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że:

Ad. 3.1. i 3.4. – uwagi zostały uwzględnione.

Ad. 3.2. i 3.3. – uwagi nie zostały uwzględnione. Wskazać jednak należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 *ustawy*, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe, które są zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

## 8. Opinie:

## 8.1. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

8.1.1. Z dnia 15 lutego 2019 r. (znak: ZS.2215.92.2018 HB) – opinia pozytywna.

8.1.2. Z dnia 19 sierpnia 2019 r. (znak: ZS.2215.92.2018 HB) – opinia pozytywna.

## 8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - WUOZ w Poznaniu - pismo z dnia 11 lipca 2019 r. (znak: Po.WN.5183.5787.2.2019) - opinia z informacją, że:

- na terenie działki o nr. ewid. 54/50 obręb Chełmno-Jakubowo znajduje się zespół parkowo-dworski wraz z kaplicą w Chełmnie, zwany dalej *zespołem*, wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. 2164/A;
- działki o nr. ewid. 88/5 i 88/6 obręb Chełmno-Jakubowo, zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie *zespołu*;
- przedmiotowa inwestycja realizowana będzie poza terenem wpisanego do rejestru zabytków *zespołu*;
- ze względu na ochronę systemów korzeniowych drzew rosnących na terenie zabytkowego *zespołu*, prace w obrębie wskazanych działek należy prowadzić w odpowiedniej technologii (tj. przecisku sterowanego), minimalizującej zniszczenia systemów korzeniowych;
- teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego, ujętego w wykazach do gminnej ewidencji i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków (obszar AZP 50-22/26);
- lokalizacja oraz wielkość zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych jest przybliżona;
- na całości projektowanej inwestycji wskazane byłoby przeprowadzenie nadzoru archeologicznego w trakcie realizacji inwestycji;
- na wszystkie badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*).

W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

## 8.3. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 5659/18 z dnia 3 grudnia 2018 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.407.1268.2018) - opinia bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Wymaganą przepisami odrębnymi decyzją administracyjną - *decyzję DZZWP*, sprostowaną *postanowieniem DZZWP*.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 6 grudnia 2018 r. (znak: PO.RPP.430.181.2018.KK) z informacją, że przedmiotowa inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym nie zachodzi konieczność uzyskania opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*;
- oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w odniesieniu do następujących nieruchomości: dz. o nr. ewid.: 1906, 1918, 1919, obręb 0001 - Pniewy, jedn. ewid. 302406\_4, Pniewy - miasto; dz. o nr. ewid.: 48/5, 48/6, 65/1, 65/3, 71/1, 83/1, 85/2, 88/5, 88/9, 88/13, 111/1, 198/1, 199/1, obręb 0403 - Chełmno-Jakubowo, jedn. ewid. 302406\_5, Pniewy - obszar wiejski; dz. o nr. ewid. 93/1, obręb 0409 - Koszanowo, jedn. ewid. 302406\_5, Pniewy - obszar wiejski.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, g i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzyci nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 4 października 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Pniewach w terminie od dnia 9 października 2019 r. do dnia 23 października 2019 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 9 października 2019 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 30 października 2019 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie ścieżki rowerowej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Nieruchomości wymienione w ww. punkcie położone są w pasie drogowym drogi krajowej nr 92.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie określono wymagań dotyczących zachowania powiązań drogi krajowej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

W dniu 13 września 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643) - zwane dalej *rozporządzeniem zmieniającym wt*. Zgodnie z § 3 *rozporządzenia zmieniającego wt* do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie *rozporządzenia zmieniającego wt* został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu budowlanego, zostało dokonane zgłoszenie budowy lub wykonywania robót budowlanych w przypadku, gdy nie jest wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę lub decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem* w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5–8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7–9 *rozporządzenia*, które stosuje się

w brzmieniu nadanym *rozporządzeniem zmieniającym wt.* Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowy wniosek wpłynął dnia 25 lipca 2019 r., a zatem przed wejściem w życie *rozporządzenia zmieniającego wt.*, jednakże *rozporządzenie zmieniające wt* należy stosować w ww. zakresie. Zgodnie z § 1 pkt 5 *rozporządzenia zmieniającego wt* uchyla się § 7 i § 8 *rozporządzenia*, tym samym należy przyjąć, iż w obecnym stanie prawnym nie ma konieczności zachowania parametrów określonych w § 8 *rozporządzenia*.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z *decyzji DZZWP* sprostowanej *postanowieniem DZZWP*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. *decyzji* dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, a także innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f i g *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1., XIII.1. i XIV.1. *decyzji* ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, a także innych dróg publicznych.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający *decyzję* o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach XII.2., XIII.2. i XIV.2. *decyzji* określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3., XIII.3. i XIV.3. *decyzji* udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XV. *decyzji* ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza *decyzja* stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie *decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, w szczególności rowerzystów. Budowa ścieżki rowerowej przełoży się bezpośrednio na zmniejszenie ryzyka wypadków z udziałem niechronionych uczestników ruchu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje *decyzji* o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena,



czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.).*

#### Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (6 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (26 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Gniewomir Dziadek, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Szamotulski (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Szamotułach, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

Z-ca Kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Paulina Iracka (tel. 61 854-17-55),  
starszy specjalista Barbara Jerzak (tel. 61 854-13-07),  
starszy specjalista Patryk Stojanowicz (tel. 61 854-17-55).

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).  
Autor wyłączenia danych: Patryk Stojanowicz*