



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.9.2020.3

Poznań, dnia 7 czerwca 2021 r.

DECYZJA nr 8/2021
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do dnia 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1363) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 lutego 2020 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 20 maja 2020 r., 30 czerwca 2020 r., 6 lipca 2020 r., 30 lipca 2020 r., 20 sierpnia 2020 r., 27 sierpnia 2020 r., 30 września 2020 r., 24 listopada 2020 r., 30 listopada 2020 r., 25 stycznia 2021 r., 8 marca 2021 r., 22 marca 2021 r., 12 kwietnia 2021 r., 27 kwietnia 2021 r., 24 maja 2021 r. i 31 maja 2021 r., złożonego przez pana Romana Świergiela Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S-5. Odcinek I od m. Buk do granicy gmin Buk i Stęszew”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 306 od km ok. 31+980 do km ok. 35+694, w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S-5. Odcinek I od m. Buk do granicy gmin Buk i Stęszew”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru brązowego na mapach stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Buk

Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - miasto

Obręb: 0001 – Miasto Buk, ark. 6, dz. o nr. ewid.: 1063, 1064/2, 1086/6, 1087/4, 1087/5, 1088/3, 1088/4, 1089;

ark. 7, dz. o nr. ewid.: 1109/4, 1110, 1113, 1114/1, 1114/2, 1197/1, 1197/2, 1200/3, 1200/4, 1201/2, 1210, 1211, 1212/2, 1215/2, 1216/1, 1216/2, 1217, 1218, 1219, 1224/1, 1225/1, 1226/5.

Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk - obszar wiejski

Obręb: 0003 – Dobieżyn, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 25/10, 41/3, 41/4, 57;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 240/1, 241, 242, 251, 273, 274, 275/3, 279, 281/1, 283/1, 283/3, 284, 285, 286, 287/1, 288/1, 288/10, 289, 290, 291/1, 291/2, 292, 293, 295, 296, 297, 298, 318, 322, 323, 324, 325, 331, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 376, 377, 378, 379, 380, 422/9, 423, 425, 426, 428, 429, 430, 431, 456, 457, 458, 459, 460, 504, 511, 522, 523, 524/1, 524/2, 525, 526, 527, 528, 534, 536, 537, 538, 838;

ark. 3, dz. o nr. ewid. 700.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 306 poprzez:
 - 2.1. Skrzyżowania zwykle z drogami gminnymi nr:
 - 324014P (ul. J. Grobelnego) w km ok. 32+181;
 - 324029P (ul. Przemysłowa I) w km ok. 32+368;
 - 324020P (ul. Kolejowa) w km ok. 32+479;
 - 324055P (ul. J. Grobelnego) w km ok. 35+617 i km ok. 35+638.
 - 2.2. Skrzyżowanie skanalizowane z drogą gminną nr 324054P (ul. Otuska) w km ok. 34+471 i w km ok. 34+492.
 - 2.3. Skrzyżowanie skanalizowane z drogą powiatową nr 2458P (ul. Bukowska) w km ok. 32+611.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej nr 306 (oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego), w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczone na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego w dniu 16 listopada 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2019.15381), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. 1.1÷1.5).
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 306, w tym działki, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk <i>Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - miasto</i>		
Obręb: 0001 Miasto Buk		
6	1089	[REDACTED]
7	1114/1	[REDACTED]

	1226/5	
<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk – obszar wiejski</i>		
Obręb: 0003 Dobieżyn		
2	274	

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 8 października 2020 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.486m.2020.KP) – zwanej dalej *decyzją DZZWPwP z dnia 8 października 2020 r.*, sprostowaną ostatecznym postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 26 listopada 2020 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.486m.7.2020.KP) - zwanym dalej *postanowieniem DZZWPwP z dnia 26 listopada 2020 r.*
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Burmistrza Stęszewa z dnia 14 października 2014 r. (znak: Oś.6220.14.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej *decyzją Burmistrza.*
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021r. poz. 797 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

2. Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, i art. 23 *ustawy* zapewniam nieruchomościom, oznaczonym jako nieruchomości władnące w poniższej Tabeli 2, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez wskazane w poniższej Tabeli 2 nieruchomości obciążone, w zakresie wskazanym na mapach z projektem służebności przechodu i przejazdu, stanowiących załącznik nr 4 do decyzji.

Arkusz	Nieruchomość władnąca		Nieruchomość obciążona	
	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk <i>Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk – obszar wiejski</i>				
Obręb: 0003 Dobieżyn				
2	429		430/2 (430)	
	526/2 (526)		527/2 (527)	

Tabela 2.

3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości władnącej następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższej służebności obciążają Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.).

V.Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego w dniu 22 sierpnia 2018 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2018.11012, 8 października 2018 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2018.13131, w dniu 22 września 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2020.12722 i w dniu 29 lipca 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2020.10273).
- Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
- W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz z	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Buk <i>Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - miasto</i>			
Obręb: 0001 Miasto Buk			
6	1063	1063/1, 1063/2	
	1086/6	1086/58, 1086/59	
	1088/3	1088/5, 1088/6	

	1088/4	1088/7, 1088/8	██████████
7	1109/4	1109/5, 1109/6	██████████
	1110	1110/1, 1110/2	██████████
	1113	1113/1, 1113/2	██████████
	1197/2	1197/3, 1197/4	██████████
	1200/3	1200/5, 1200/6	██████████
	1200/4	1200/7, 1200/8	██████████
	1210	1210/1, 1210/2	██████████
	1211	1211/1, 1211/2	██████████
	1212/2	1212/3, 1212/4	██████████
	1215/2	1215/3, 1215/4	██████████
	1216/1	1216/3, 1216/4	██████████
	1216/2	1216/5, 1216/6	██████████
	1217	1217/1, 1217/2	██████████
	1218	1218/1, 1218/2	██████████
	1219	1219/1, 1219/2	██████████
	1224/1	1224/3, 1224/4	██████████
	1225/1	1225/3, 1225/4	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk – obszar wiejski</i>			
Obręb: 0003 Dobieżyn			
1	41/3	41/5, 41/6	██████████
	41/4	41/7, 41/8	██████████
	57	57/1, 57/2	██████████
2	275/3	275/18, 275/19	██████████
	283/3	283/4, 283/5	██████████
	286	286/1, 286/2	██████████
	287/1	287/3, 287/4	██████████
	288/1	288/6, 288/7	██████████
	288/10	288/12, 288/13	██████████
	289	289/1, 289/2	██████████
	290	290/1, 290/2	██████████
	291/1	291/3, 291/4	██████████
	291/2	291/5, 291/6, 291/7	██████████
	292	292/1, 292/2	██████████
	295	295/1, 295/1	██████████
	296	296/1, 296/2	██████████
	297	297/1, 297/2	██████████
	322	322/1, 322/2	██████████

	323	323/1, 323/2	██████████
	324	324/1, 324/2	██████████
	325	325/1, 325/2	██████████
	367	367/1, 367/2	██████████
	368	368/1, 368/2	██████████
	369	369/1, 369/2	██████████
	370	370/1, 370/2	██████████
	371	371/1, 371/2	██████████
	372	372/1, 372/2	██████████
	373	373/1, 373/2	██████████
	376	376/1, 376/2	██████████
	378	378/1, 378/2	██████████
	379	379/1, 379/2	██████████
	422/9	422/10, 422/11	██████████
	423	423/1, 423/2	██████████
	425	425/1, 425/2	██████████
	426	426/1, 426/2	██████████
	428	428/1, 428/2	██████████
	430	430/1, 430/2	██████████
	431	431/1, 431/2	██████████
	456	456/1, 456/2	██████████
	458	458/1, 458/2	██████████
	459	459/1, 459/2, 459/3	██████████
	504	504/1, 504/2	██████████
	522	522/1, 522/2	██████████
	523	523/1, 523/2	██████████
	524/1	524/3, 524/4	██████████
	524/2	524/5, 524/6, 524/7	██████████
	525	525/1, 525/2	██████████
	526	526/1, 526/2	██████████
	527	527/1, 527/2	██████████
	528	528/1, 528/2	██████████
	536	536/1, 536/2	██████████
3	700	700/1, 700/2	██████████

Tabela 3.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 4. w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk <i>Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - miasto</i>		
Obręb: 0001 Miasto Buk		
7	1114/2	[REDACTED]
	1197/1	[REDACTED]
<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk – obszar wiejski</i>		
Obręb: 0003 Dobieżyn		
2	293	[REDACTED]
	537	[REDACTED]

Tabela 4.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S-5. Odcinek I od m. Buk do granicy gmin Buk i Stęszew”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom II - Branża drogowa;

Tom III - Branża obiekty inżynierskie;

Tom IV - Branża sanitarna;

Tom V - Branża elektroenergetyczna;

Tom VI - Branża telekomunikacyjna;

Tom VII - Branża zieleni;

Tom VIII - Warunki techniczne, opinie, uzgodnienia, decyzje administracyjne.

Autorzy projektu budowlanego:

- inż. Adam Chmielewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0231/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0152/07;

- mgr inż. Maciej Nowak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0089/POOD/08; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0454/08;

- mgr inż. Bartosz Tomczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0265/POOM/08; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0085/09;

- mgr inż. Jerzy Kaczkowski, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i wentylacyjno-klimatyzacyjnych nr 142/PW/93; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/1855/01;
- mgr inż. Tomasz Malecha, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0287/PWOE/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0140/07;
- mgr inż. Tomasz Marchewka, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr DTT-TU/02289/02/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0432/07.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 lutego 2021 r. udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1043 zm.) - zwanej dalej *ustawą o transporcie kolejowym*, oraz w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego*, z zachowaniem warunków określonych w opinii PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 1 lutego 2021 r. (znak: IZ16IW1.2133.42.2021WC) - zwanej dalej *opinią PKP PLK S.A. ZLK w Poznaniu*.
3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 14 maja 2021 r. (znak: IR-III.7820.9.2020.3) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 15 ust. 1 pkt 3, § 106 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, pod warunkiem:
 - a) lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osi passa ruchu
 - b) wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych*, na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie

szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków zarządzani ruchem na drogach*.

VIII.Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru

Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX.Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X.Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk			
<i>Jednostka ewidencyjna:302103_5, Buk – obszar wiejski</i>			
Obręb: 0003 Dobieżyn			
2	298	Sieć teletechniczna	[REDACTED]
	331	Sieć energetyczna nn	[REDACTED]
	380	Sieć teletechniczna	[REDACTED]
	534	Sieć teletechniczna	[REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 5 w punkcie X.1. decyzji na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.

4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI.Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII.Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk			
<i>Jednostka ewidencyjna: 3025103_4, Buk - miasto</i>			
Obręb: 0001 Miasto Buk			
6	1064/2	Sieć elektroenergetyczna nn	██████████
7	1201/2	Sieć teletechniczna	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 3025103_5, Buk – obszar wiejski</i>			
Obręb: 0003 Dobieżyn			
2	281/1	Sieć gazowa	██████████
	283/1	Sieć gazowa	██████████
	283/3 (283/5)	Sieć teletechniczna, sieć gazowa	██████████
	284	Sieć gazowa	██████████
	273	Sieć teletechniczna	██████████
	297 (297/2)	Sieć teletechniczna	██████████
	298	Sieć teletechniczna	██████████
	331	Sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna nn	██████████
	380	Sieć teletechniczna	██████████
	534	Sieć teletechniczna	██████████
	838	Sieć gazowa	██████████


Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

- 2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- 2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.
- Jednocześnie wskazuję, że:
- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
 - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości;
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII.Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru błękitnego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk			
<i>Jednostka ewidencyjna:302103_4, Buk - miasto</i>			
Obręb: 0001 Miasto Buk			
7	1201/2	Droga gminna nr 324029P	

<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0003 Dobieżyn			
1	25/10	Droga gminna nr 324020P	██████████
	57 (57/2)	Droga powiatowa nr 2458P	██████████
2	380	Droga gminna nr 324054P	██████████
	460	Droga gminna nr 324054P	██████████
	534	Droga gminna nr 324055P	██████████
	538	Droga gminna nr 324055P	██████████

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 8 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnobrązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Buk		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - miasto</i>		
Obręb: 0001 Miasto Buk		
6	1063 (1063/2)	██████████
	1064/2	██████████
	1086/6 (1086/59)	██████████
	1087/4	██████████
	1087/5	██████████
7	1197/2 (1197/4)	██████████
	1200/4 (1200/8)	██████████
	1211 (1211/2)	██████████
	1212/2 (1212/4)	██████████
	1216/2 (1216/6)	██████████
	1217 (1217/2)	██████████
	1218 (1218/2)	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk – obszar wiejski</i>		
Obręb: 0003 Dobieżyn		

2	240/1	
	241	
	242	
	251	
	273	
	279	
	281/1	
	283/1	
	283/3 (283/5)	
	284	
	285	
	298	
	331	
	377	
	429	
	430 (430/2)	
	457	
	511	
	525 (525/2)	
	526 (526/2)	
527 (527/2)		
838		

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
--------	---	------------------------------

Powiat poznański, gmina Buk <i>Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - miasto</i>		
Obręb: 0001 Miasto Buk		
6	1063 (1063/2)	██████████
7	1110 (1110/2)	██████████
	1113 (1113/2)	██████████
	1219 (1219/2)	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 302103_4, Buk - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0003 Dobieżyn		
2	292 (292/2)	██████████
	318	██████████
	423 (423/2)	██████████
	425 (425/2)	██████████

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych, o której mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI.Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVII.Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 27 lutego 2020 r. pan Roman Świergiel Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S-5. Odcinek I od m. Buk do granicy gmin Buk i Stęszew” (pismo z dnia 25 lutego 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1/2020).

Pismem z dnia 18 marca 2020 r. (data doręczenia: 18 marca 2020 r., ePUAP-UPP39142976) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o: pełnomocnictwo upoważniające *wnioskodawcę* do występowania w imieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, oryginały lub kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.*: decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu: z dnia 18 listopada 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.808.2019.KP), z dnia 5 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.622.2018.KP) i *decyzji DZZWPwP z dnia 13 stycznia 2020 r.*, udzielających pozwolenia wodnoprawnego wraz z potwierdzeniem ich ostateczności, oraz opinię właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej w związku z bezpośrednim sąsiedztwem linii kolejowej nr 3 Warszawa Zachodnia-Kunowice.

W tym miejscu wskazać należy, że w dniu 31 marca 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2020 r. poz. 568 ze zm.), która w art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15zsz ust. 1 pkt 6 stanowiła, że bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na okres stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, natomiast w zakresie dodawanego art. 15zsz ust. 10 pkt 1 stanowiła, że przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu prowadzącego postępowanie do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezłażeniu sprawy w terminie nie stosuje się.

W dniu 16 maja 2020 r. weszła natomiast w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875), która w art. 68 ust. 1 i 2 oraz 6 i 7, stanowi, że ww. terminy rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy, to jest od dnia 24 maja 2020 r.

Dnia 20 maja 2020 r. (pismo z dnia: 18 maja 2020 r., znak: WZDW.WD. 5320.1/2020) *wnioskodawca* udzielił stosownych wyjaśnień oraz przedłożył skorygowany wykaz nieruchomości, opinię PKP PLK S.A. z dnia 29 kwietnia 2020 r. (znak: IZIW2-505-90/20) oraz kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.*: decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu: z dnia 18 listopada 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.808.2019.KP), z dnia 5 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.622.2018.KP) i *decyzji DZZWPwP z dnia 13 stycznia 2020 r.*, udzielających pozwolenia wodnoprawnego.

Dnia 30 czerwca 2020 r. uzupełniono wniosek o kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.* ww. decyzji wraz z potwierdzeniem ostateczności oraz o skorygowany załącznik nr 1 do wniosku.

Pismem z dnia 2 lipca 2020 r. (data wpływu: 6 lipca 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.2/20) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia wniosku w związku z dokonaniem podziału działek o nr. ewid.: 41 i 288/5, obręb Dobieżyn, oraz koniecznością skorygowania wniosku i projektu budowlanego, do dnia 31 lipca 2020 r. W piśmie z dnia 9 lipca 2020 r. (data doręczenia: 9 lipca 2020 r., ePUAP-

UPP45291804) Wojewoda Wielkopolski wydłużył *wnioskodawcy* termin na uzupełnienie wniosku do dnia 31 lipca 2020 r.

Przy piśmie z dnia 30 lipca 2020 r. (data wpływu: 30 lipca 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.3/20) *wnioskodawca* przedłożył skorygowany: wykaz nieruchomości, projekt budowlany oraz mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu - zwaną dalej *mapą z proponowanym przebiegiem drogi...*, a także mapy z projektami podziału dla dz. o nr. ewid.: 41/4, 41/3 i 288/10, obręb Dobieżyn.

Dnia 20 sierpnia 2020 r. (pismo z dnia: 17 sierpnia 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.3/20) *wnioskodawca* uzupełnił odpowiedź z dnia 30 lipca 2020 r. o skorygowany wykaz nieruchomości oraz o oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla dz. o nr. ewid. 1114/1, obręb Miasto Buk.

W dniu 27 sierpnia 2020 r. ponownie uzupełniono wniosek o: skorygowany wykaz nieruchomości, *mapy z proponowanym przebiegiem drogi...* oraz projekt zagospodarowania terenu (ark. 1.2 i 1.4).

Dnia 30 września 2020 r. przedłożono skorygowany wykaz nieruchomości. Następnie w dniu 5 października 2020 r. przedłożono skorygowane *mapy z proponowanym przebiegiem drogi...* oraz dokonano uzupełnień w projekcie budowlanym.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z dnia 21 października 2020 r. (data doręczenia: 21 października 2020 r., znak: ePUAP-UPP49998579) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* m.in. do: złożenia wyjaśnień i uzupełnienia / skorygowania projektu budowlanego oraz wyjaśnienia niezgodności projektu budowlanego z decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.622.2018.KP) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, a także z *decyzją Burmistrza*.

Pismem z dnia 19 listopada 2020 r. (data wpływu: 24 listopada 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.6/2020) *wnioskodawca* częściowo uzupełnił projekt budowlany oraz załączył skorygowany wykaz działek. Ponadto *wnioskodawca* przedłożył niepoświadczoną kopię: *decyzji DZZWPwP z dnia 8 października 2020 r.* i decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 8 października 2020 r. wygaszającej pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.622.2018.KP), wskazując jednocześnie, że oryginały ww. decyzji przedłoży po uzyskaniu sprostowania omyłek. W ww. piśmie *wnioskodawca* zwrócił się również z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 30 listopada 2020 r. Pismem z dnia 26 listopada 2020 r. (data doręczenia: 26 listopada 2020 r., ePUAP-UPP51840104) Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do dnia 30 listopada 2020 r.

Przy piśmie z dnia 26 listopada 2020 r. (data wpływu: 30 listopada 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.6a/2020) *wnioskodawca* przedłożył skorygowane *mapy z proponowanym przebiegiem drogi...* oraz projekt budowlany.

Pismem z dnia 31 grudnia 2020 r. (data wpływu: 4 stycznia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.1.6b/2020) *wnioskodawca* uzupełnił załączniki graficzne.

Przy piśmie z dnia 19 stycznia 2021 r. (data wpływu: 25 stycznia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.1/2020) *wnioskodawca* przesłał potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76 *k.p.a.* decyzje i postanowienia dotyczące pozwoleń wodnoprawnych.

Pismem z dnia 4 marca 2021 r. (data wpływu: 8 marca 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.1.6.1/2020) *wnioskodawca* udzielił kompletnej odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 października 2020 r. oraz zawniósł o ustanowienie służebności przejazdu i przechodu dla dz. o nr. ewid.: 429 i 526/2, obr. Dobieżyn, i przedłożył w tym zakresie mapy sporządzone przez uprawnionego geodetę.

W dniu 22 marca 2021 r. (pismo z dnia 17 marca 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.1.6.1/2020) *wnioskodawca* przedłożył skorygowany wykaz nieruchomości.

Następnie przy piśmie z dnia 8 kwietnia 2021 r. (data wpływu: 12 kwietnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.1.6.2/2020) *wnioskodawca* przedłożył zaktualizowany wykaz nieruchomości wchodzących w zakres przedmiotowej inwestycji, z uwagi na pozyskane informacje o dokonanych podziałach geodezyjnych działek na terenie miasta Buk.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. przedłożono skorygowaną *mapę z proponowanym przebiegiem drogi...* (ark. 2).

Pismem z dnia 24 maja 2021 r. (data wpływu: 24 maja 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.1./2020) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek w zakresie określenia obowiązku i terminu rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

Pismem z dnia 31 maja 2021 r. (data wpływu: 31 maja 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.) *wnioskodawca* przedłożył skorygowany wykaz nieruchomości w zakresie dz. o nr. ewid. 318, obr. Dobieżyn.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 306 poprzez m.in. przebudowę i rozbudowę: skrzyżowań, zjazdów, a także budowę: ścieżek rowerowych, chodników, obiektów inżynierskich, a także usunięcie kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu oraz wycinkę i nasadzenie zieleni.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy* wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

1.1. postanowienie nr 137/19 z dnia 30 sierpnia 2019 r. (znak: DI-IV.8012.137.2019) - opinia pozytywna:

a) pod warunkiem, że:

- zgodnie z art. 25 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.) rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej włączenia do skrzyżowania z realizowaną drogą krajową klasy ekspresowej S5, zostaną uzgodnione z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu;

- zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy* oraz w myśl § 38 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych i bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744 ze zm.) i §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247), rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach i w bliskim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 3 (E-20) relacji Kunowice-Poznań zostaną uzgodnione z PKP PLK S.A.;

b) z zastrzeżeniem, że:

- zgodnie z §10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640) rozwiązania przedmiotowej inwestycji w strefie kontrolowanej gazociągu wysokiego ciśnienia Ø200 mm relacji OG Młodasko-Grodzisk Wlkp., krzyżującej się z tym gazociągiem w jej km 34+820, winny zostać uzgodnione z Gaz-System S.A.;

- realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowań z linią elektroenergetyczną 110kV relacji Plewiska-Buk w km 33+490 i w km 40+200 drogi, winny uwzględnić bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii;

c) z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględnić jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

1.2. postanowienie nr 137-2/19 z dnia 14 stycznia 2021 r. (znak: DI-IV.8012.137-2.2019) o sprostowaniu oczywistej omyłki w postanowieniu nr 137/19 z dnia 30 sierpnia 2019 r. w zakresie zmiany nazwy właściciela gazociągu, tj. z Gaz-System S.A. na PGNiG w Warszawie, Oddział w Zielonej Górze.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia *wnioskodawcy* oraz w oparciu o przedłożony projekt budowlany stwierdzono, że:

- zakres przedmiotowej inwestycji nie obejmuje włączenia do skrzyżowania z realizowaną drogą krajową klasy ekspresowej S5, wobec czego nie ma konieczności przedłożenia uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu;

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach i w bliskim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 3 (E-20) relacji Kunowice-Poznań zostały uzgodnione z PKP PLK S.A. W projekcie budowlanym załączono pismo PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 30 października 2019 r. (znak: IZIW2-505-242.2/19) i z dnia 29 kwietnia 2020 r. (znak: IZIW2-505-90/20);

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w strefie kontrolowanej gazociągu wysokiego ciśnienia Ø200 mm relacji OG Młodasko-Grodzisk Wlkp., krzyżującej się z tym gazociągiem w jej km 34+820, zostały uzgodnione z PGNiG S.A. w Warszawie Oddział

w Zielonej Górze. W projekcie budowlanym załączono pismo PGNiG z dnia 17 stycznia 2020 r. (znak: TK.2122.201(6).19);

- projektowana inwestycja uwzględnia bezpieczeństwo funkcjonowania linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Plewiska-Buk w km 33+490 i w km 40+200 drogi, na co uzyskano uzgodnienie Enea Operator Sp. z o.o. Jednocześnie kilometrą 40+200 nie jest objęty przedmiotowym wnioskiem;
- realizacja inwestycji uwzględnia jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu- uchwała nr 649/2018 z dnia 9 września 2018 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Miasta i Gminy Buk - postanowienie z dnia 9 grudnia 2019 r. (znak: IP.6853.162.2019) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Powiatowego Konserwatora Zabytków dla powiatu poznańskiego - pismo z dnia 28 sierpnia 2019 r. (znak: KZ.673.01293.2019.V) - opinia bez uwag.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 4266/19 z dnia 19 września 2019 r. - opinia bez uwag.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 8.3. PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z dnia 29 kwietnia 2020 r. (znak: IZIW2-505-90/2) - opinia pozytywna.

9. Wymagane przepisami odrębnymi ostateczną:

9.1. decyzję *DZZWPwP z dnia 8 października 2020 r.*, sprostowaną *postanowieniem DZZWPwP z dnia 26 listopada 2020 r.*

9.2. decyzję *Burmistrza*.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 25 listopada 2019 r. (znak: IN.7226.1.2.2012) opiniujące pozytywnie realizację przedmiotowej inwestycji;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 20 września 2019 r. (znak: PO.RPP.430.102.2019.HŁ) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*;
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r. (znak: ZS.2215.31.2018.HB) o odmowie wydania opinii z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa będące w zarządzie Lasów Państwowych;
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.622.2018.KP) - zwaną dalej *decyzją DZZWPwP z dnia 5 grudnia 2018 r.*, sprostowaną postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.622.9.2018.KP), wygaszoną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 8 października 2020 r. (znak: PO.ZUZ.4.4213.55m.2020.KP);
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu 18 listopada 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.808.2019.KP) odmawiającą zmiany *decyzji DZZWPwP z dnia 5 grudnia 2018 r.*, sprostowaną ostatecznym postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 22 listopada 2019r. (znak: PO.ZUZ.4.421.808.4.2019.KP);
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2020 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.900.2019.WM);
- pismo PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu z dnia 4 września 2019 r. (znak: KNPo1.6141.328.2018.KM/4) opiniujące pozytywnie przedmiotową inwestycję;
- pismo PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 30 października 2019 r. (znak: IZIW2-505-242.2/19) dotyczące uzgodnienia dokumentacji projektowej;
- oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, e i ga *ustawy*.

Ponadto należy zauważyć, iż w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 471), zwana dalej *ustawą zmieniającą Prawo budowlane*. Zgodnie z art. 36 *ustawy zmieniającej Prawo budowlane* do spraw uregulowanych w zmienianej *ustawie*, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowy wniosek wpłynął dnia 27 lutego 2020 r., a zatem przed wejściem w życie *ustawy zmieniającej Prawo budowlane*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 27 sierpnia 2020 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy w Buku w terminie od dnia 1 września 2020 r. do dnia 15 września 2020 r. oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych WUW w Poznaniu, UMiG Buk w terminie od dnia 1 września 2020 r. do dnia 15 września 2020 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 1 września 2020 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do dnia 22 września 2020 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wnioski lub uwagi i zastrzeżenia wnieśli:

- 1) Pismem z dnia 18 września 2020 r. (data wpływu: 21 września 2020 r.) pani ██████████, właścicielka dz. o nr. ewid. ██████, obr. Dobieżyn, zwróciła się z prośbą o podanie powierzchni działki, która zostanie ograniczona na czas realizacji przedmiotowej inwestycji oraz o wskazanie współrzędnych nowych granic na załączniku graficznym. Jednocześnie strona postępowania wystąpiła o przedstawienie, w jaki sposób zostanie zapewniony zjazd na ww. działkę, w związku z uzyskaniem przez stronę decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Buk nr 141/2019 o warunkach zabudowy z dnia 3 grudnia 2019 r. oraz zapisem w akcie notarialnym o służebności przechodu i przejazdu do drogi publicznej przez dz. o nr. ewid. 41/4, obr. Dobieżyn. W opinii strony postępowania projektowany zjazd nie odtwarza istniejących parametrów, ponieważ jest usytuowany prostopadle do drogi wojewódzkiej nr 306 oraz nie wykracza poza obszar objęty służebnością gruntową, przez co dostęp do drogi publicznej jest ograniczony. Ponadto

w związku z powyższym pani [REDAKTOWANE] zwróciła się o spowodowanie dokonania zmiany w ww. decyzji, aby nie została podważona przez Starostwo Powiatowe.

2) Pismem z dnia 21 września 2020 r. (data wpływu: 24 września 2020 r.) pan [REDAKTOWANE], właściciel dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE] wniósł o przesunięcie projektowanego zjazdu na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE].

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismami z dnia 28 września 2020 r. (data doręczenia: 28 września 2020 r., ePUAP-UPP48773517 i ePUAP-UPP48771333), Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w pismach stron postępowania.

Wnioskodawca, w odpowiedzi na ww. wnioski, zastrzeżenia i uwagi stron, stwierdził, co następuje.

Ad. 1. Pismem z dnia 7 października 2020 r. (data wpływu: 12 października 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.4/2020) *wnioskodawca* przekazał stronie postępowania informację o zakresie robót zaplanowanych na działce, której jest właścicielem oraz dołączył kopię mapy z projektem podziału nieruchomości dla przedmiotowej działki. Jednocześnie *wnioskodawca* poinformował, że nie ma możliwości zaprojektowania zjazdu indywidualnego o szerokości 10 m, a także że nie jest właściwy do wprowadzenia zmian w decyzjach wydanych przez inne organy administracji.

Ad.2. Pismem z dnia 7 października 2020 r. (data wpływu: 12 października 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.1.5/2020) *wnioskodawca* wychodząc naprzeciw prośbie strony postępowania wyraził zgodę na przesunięcie zjazdu z km 32+617,05 do km 32+625,70 na dz. o nr. ewid. 240/1, obręb Dobieżyn.

Przy pismach z dnia 14 października 2020 r. (data doręczenia: 16 października 2020 r.) Wojewoda Wielkopolski przekazał stronom kopie stanowiska *wnioskodawcy* celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 *k.p.a.*, zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem niniejszej decyzji w terminie 7 dni do dnia doręczenia pisma.

Skutecznie zawiadomione strony postępowania nie złożyły dodatkowych zastrzeżeń i uwag.

W dniu 22 września 2020 r. (pismo z dnia: 22 września 2020 r., ePUAP-UPP48536431) za pomocą ePUAP wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] złożone przez panią [REDAKTOWANE]. W piśmie [REDAKTOWANE] wniósł o wprowadzenie zmian w planowanej inwestycji, dotyczących przede wszystkim wycinki drzew i krzewów na dz. o nr. ewid.: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Swoją opinię poparł względami ekologicznymi, troską o środowisko oraz dobrem społeczności lokalnej. [REDAKTOWANE] wyraził nadzieję, iż *wnioskodawca* będzie miał możliwość dokonania zmian w projekcie zagospodarowania terenu w celu ograniczenia zakresu wycinki drzew. Pismem z dnia 30 września 2020 r. (data doręczenia: 13 października 2020 r., ePUAP-UPD48978186) Wojewoda Wielkopolski wezwał panią [REDAKTOWANE] o oryginał lub poświadczoną za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76 *k.p.a.* kopię pełnomocnictwa upoważniającego do występowania w imieniu [REDAKTOWANE] oraz o własnoręczny podpis

pod przedmiotowym pismem lub dokument elektroniczny opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym. Z uwagi na nieudzielenie odpowiedzi na powyższe wezwanie, pismo strony z dnia 22 września 2020 r. o wprowadzenie zmian w planowanej inwestycji pozostawiono bez rozpoznania, o czym poinformowano pismem z dnia 27 października 2020 r. (ePUAP nie został odebrany przez adresata).

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz zapoznanie się ze zmianami dokonanymi przez *wnioskodawcę* w toku postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11c i 11d ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wiecznym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2021 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń WUW w Poznaniu i UMiG w Buku w terminie od dnia 28 kwietnia 2021 r. do dnia 12 maja 2021 r., oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - BIP: WUW w Poznaniu i UMiG w Buku w terminie od dnia 28 kwietnia 2021 r. do dnia 12 maja 2021 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 28 kwietnia 2021 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 19 maja 2021 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 13 maja 2021 r. (data wpływu: 17 maja 2021 r.) pan ██████████, właściciel dz. o nr. ewid. ██████████, obr. Dobieżyn, złożył zastrzeżenie do przedmiotowej inwestycji wskazując na brak zaprojektowania zjazdu na działkę będącą jego własnością. Powyższe uargumentował faktem, iż na ww. działce zlokalizowana jest szklarnia, do której

po przeznaczeniu części działki na chodnik, pan [REDAKTOWANE] nie będzie miał możliwości wjazdu z posesji. Strona postępowania zwróciła się z prośbą o zlokalizowanie zjazdu indywidualnego z drogi wojewódzkiej nr 306.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 18 maja 2021 r. (data doręczenia: 18 maja 2021 r., ePUAP-UPP61890844) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie strony postępowania.

Pismem z dnia 19 maja 2021 r. (data wpływu: 24 maja 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.2.17/2020) *wnioskodawca* poinformował, iż wyraża zgodę na budowę zjazdu na przedmiotową działkę, jednakże w ramach odrębnego postępowania administracyjnego. Swoją decyzję *wnioskodawca* uzasadnił faktem, iż dla przedmiotowej inwestycji zostały już wydane niezbędne decyzje administracyjne, a zaprojektowanie dodatkowego zjazdu spowoduje niezgodność z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym. Powyższe opóźniłoby realizację inwestycji, dla której zostało przyznane dofinansowanie ze środków unijnych. Mając na uwadze powyższe *wnioskodawca* zobowiązał się do wybudowania zjazdu indywidualnego po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przy piśmie z dnia 24 maja 2021 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał stronie kopię stanowiska *wnioskodawcy* celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 *k.p.a.*, zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do dnia wydania niniejszej decyzji.

Skutecznie zawiadomiona strona postępowania nie złożyła dodatkowych zastrzeżeń i uwag.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W związku z wprowadzonymi korektami w wykazie nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją, pismem z dnia 31 maja 2021 r. zawiadomiono strony (których zmiana dotyczyła) o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przesyłając skorygowany wykaz nieruchomości. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia wydania decyzji) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Celem *ustawy* jest uproszczenie i przyspieszenie procedur uzyskiwania decyzji administracyjnych poprzedzających rozpoczęcie budowy drogi publicznej. Specustawa drogowa stanowi zbiór norm proceduralnych służących zastosowaniu norm materialnoprawnych określonych w odrębnych aktach prawnych mających znaczenie dla dopuszczalności zrealizowania inwestycji drogowej w określonym miejscu. (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 3 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Lu 368/09; wyrok WSA

w Warszawie z dnia 28 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1135/10). *Ustawę* stosuje się w przypadku budowy nowych dróg, jak i rozbudowy już istniejących, czego dotyczy przedmiotowa inwestycja.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest wydawana na podstawie *ustawy* mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyśpieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyśpieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

W odniesieniu do wniosków pana [REDAKTOWANE] należy wskazać, iż zostały one uwzględnione przez *wnioskodawcę*, który skorygował projekt budowlany w zakresie lokalizacji zjazdu indywidualnego i przeniósł go na działkę o nr. ewid. 240/1, obr. Dobieżyn.

W odniesieniu do uwagi pani [REDAKTOWANE] dotyczącej służebności przechodu i przejazdu, zawartej w akcie notarialnym, w obszarze stanowiącym kwadrat o boku długości 10 m należy mieć na uwadze, że zgodnie z § 79 ust. 1 *rozporządzenia* szerokość zjazdu indywidualnego nie może być większa niż szerokość jezdni na drodze. Jednocześnie należy zauważyć, że *wnioskodawca* uwzględnił obszar wskazanej służebności i zaprojektował zjazd indywidualny na nieruchomość obciążoną, zgodnie z warunkami wynikającymi z *rozporządzenia*, zapewniając dostęp do drogi publicznej z działki będącej własnością strony postępowania.

Odnosząc się do podniesionej kwestii możliwości wystąpienia problemów z uzyskaniem pozwolenia na budowę na podstawie decyzji o warunkach zabudowy z uwagi na realizację przedmiotowej inwestycji, należy zwrócić uwagę, że organem właściwym, zgodnie z *ustawą Prawo budowlane*, jest tylko i wyłącznie starosta.

W uzupełnieniu wyjaśnień *wnioskodawcy* należy wskazać, że zgodnie z art. 11e *ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami - w tym na przykład od subiektywnej opinii stron postępowania odnośnie możliwych konsekwencji budowy drogi. Również brak zgody skarżącej strony na lokalizację inwestycji we wnioskowanym przebiegu nie stanowi o wadliwości decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, gdyż przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy *ustawy*, nie uzależniają wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej dane nieruchomości od wyrażenia na to zgody stron postępowania. W przypadku wątpliwości organ winien jednak rozważyć zwrócenie się do inwestora o zajęcie stanowiska (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 grudnia 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1128/09).

W odniesieniu do uwag pana [REDAKTOWANE] należy wskazać, iż zostały one uwzględnione przez *wnioskodawcę*, który zobowiązał się do wykonania zjazdu indywidualnego na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Dobieżyn.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 9 lutego 2021 r. (znak: IR-III.7820.9.2020.3), po uzyskaniu *opinii PKP PLK S.A. ZLK w Poznaniu*, udzielił zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz warunków wykonywania robót ziemnych określonych w § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego* (na podstawie art. 54 *ustawy o transporcie kolejowym*), polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S-5. Odcinek I od m. Buk do granicy gmin Buk i Stęszew”: w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zachowaniem warunków określonych w *opinii PKP PLK S.A. ZLK w Poznaniu*.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 *ustawy o transporcie kolejowym*, uwzględniając ww. opinię zarządcy infrastruktury kolejowej oraz uzasadnienie *wnioskodawcy* dotyczące wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo, stwierdzono, że odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie zakłóci działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 14 maja 2021 r. (znak: IR-III.7820.9.2020.3), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 15 ust. 1 pkt 3, § 106 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*, polegające na:

- 1) zmniejszeniu szerokości pasów ruchu drogi wojewódzkiej nr 306 klasy G od km 33+435,00 do km 35+693,60 do minimalnej wartości wynoszącej 3,25 m, podczas gdy normatywna szerokość pasa ruchu dla drogi klasy G powinna wynosić 3,50 m,
- 2) zlokalizowaniu odcinka kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią drogi wojewódzkiej nr 306 od km 32+508,00 do km 32+626,00, podczas gdy kolektor kanalizacji deszczowej powinien być usytuowany na jednojezdniowej drodze pod chodnikiem, pasem zieleni, poboczem lub poza koroną drogi, jeżeli uzasadniają to względy zagospodarowania pasa drogowego,
- 3) usytuowaniu czterech zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej nr 306 w obszarach oddziaływania skrzyżowań z:
 - a) drogą gminną nr 324014P (ul. Józefa Grobelnego) klasy L, trzy zjazdy w km: 32+134,86; 32+197,52; 32+198,43,
 - b) drogą gminną nr 324029P (ul. Przemysłowa I) klasy L, jeden zjazd w km 32+334,71, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek: lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osi passa ruchu, a także wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w *rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych* na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami *rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach*.

Wydając ww. postanowienie, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz nie będzie powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 1 czerwca 2020 r., 3 sierpnia 2020 r., 30 września 2020 r., 16 listopada 2020 r., 15 stycznia 2021 r., 26 lutego 2021 r., 31 marca 2021 r., 28 kwietnia 2021 r. i 31 maja 2021 r., zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, toczącego się odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 306.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Wielkopolskiego lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Województwa Wielkopolskiego lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy*

Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi, a jedynie rozbudowa istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej nr 306 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji mogło nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek oznaczonych w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 *ustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie dostępu do drogi publicznej. W związku z powyższym *wnioskodawca* wystąpił o ustanowienie odpowiedniej służebności.

W myśl art. 23 *ustawy* w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 *ustawy: Nabywanie nieruchomości pod drogi* stosuje się przepisy *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Zgodnie z art. 93 ust. 3 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej; za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom

lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, co stanowi wywłaszczenie. Działki powstałe po podziale działek lub bezpośrednio graniczące z projektowaną inwestycją wskazane w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji, jako nieruchomości władnąca, nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej poprzez bezpośredni zjazd z drogi publicznej.

Przepis art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w *ustawie* i *ustawie o gospodarce nieruchomościami* pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wywłaszczenia.

W związku z powyższym w punkcie IV. decyzji określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez ustalenie odpowiedniej służebności drogowej.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;

b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;

c) wynikające z ostatecznych decyzji:

- DZZWPwP z dnia 8 października 2020 r., sprostowanej postanowieniem DZZWPwP z dnia 26 listopada 2020 r.;

- decyzji Burmistrza.

d) wynikające z postanowień Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 lutego 2021 r. (znak: IR-III.7820.9.2020.3) i z dnia 14 maja 2021 r. (znak: IR-III.7820.9.2020.3) udzielających zgody na odstępstwo.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów i urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach X.1., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz obowiązek budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów i urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punktach: X.1., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach: X.2., XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach X.3, XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Segregacja ruchu poszczególnych użytkowników drogi na projektowanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 306 przyczyni się usprawnienia oraz poprawy bezpieczeństwa wszystkich jej użytkowników.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg

krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 1.1÷1.5).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (16 arkuszy).
3. Projekt budowlany.
4. Mapy z zakresem służebności przechodu i przejazdu.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Poznaniu, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Burmistrz Stęszewa (dot.: Oś.6220.14.2013, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska
starszy specjalista Barbara Jerzak

tel. 61-854-13-07.