



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 30 września 2024 r.

IR-III.7820.64.2024.MPB

**DECYZJA nr 42/2024**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 6 lutego 2024 r. złożonego przez pana Mateusza Mokwińskiego, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku niespełna 5 km, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu”), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat kościański**

**Gmina Krzywiń**

Jednostka ewidencyjna: 301104\_4, Krzywiń - miasto

Obręb: 0001 - Krzywiń, dz. o nr. ewid. 790/2, 1017.

Jednostka ewidencyjna: 301104\_5, Krzywiń – obszar wiejski

Obręb: 0004 - Czerwona Wieś, dz. o nr ewid.: 11/2, 11/5, 11/6, 12/2, 12/5, 13/1, 13/2, 15, 34, 35/2, 35/3, 35/4, 65, 76, 77/5, 77/8, 77/9, 77/10, 80, 99, 100/8, 100/9, 101, 102/1, 102/3, 103/1, 103/2, 119/1, 119/3, 119/4, 123/2, 124, 140, 141, 188/9, 188/10, 189, 195, 197, 209/11, 215, 228/9, 424/1, 424/2, 460/7, 576, 577, 580, 581, 7242/1, 7243/2, 7244/2, 7245/2, 7246.

## I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie odcinka drogi wojewódzkiej nr 432 poprzez skrzyżowania zwykłe:

- z drogą gminną nr 583024P w km ok. 19+049;
- z drogą powiatową nr 3930P w km 20+749.

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren oznaczoną na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisaną w legendzie tych map jako „linie rozgraniczające projektowany pas drogowy drogi publicznej DW 432”. Mapa została opracowana na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN-I.6640.1048.2022 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Kościańskiego 14 września 2022 r.).
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>	
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto	
Obręb: 0001 - Krzywiń	
1017	[REDACTED]
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>	
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski	
Obręb: 0004 Czerwona Wieś	
11/2	[REDACTED]
11/5	[REDACTED]
11/6	[REDACTED]
140	[REDACTED]
141	[REDACTED]
577	[REDACTED]
580	[REDACTED]
581	[REDACTED]

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji w zakresie, dla którego została wydana ostateczna decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Krzywiń z 26 lutego 2021 r. (znak: RiG.6220.5.20.2021JP.) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwana dalej: decyzją Burmistrza.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 14 grudnia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.627.2023.KP) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - Ustalam, że realizacja inwestycji nie może wpływać negatywnie na zespół pałacowo-parkowy w m. Czerwona Wieś oraz nie może prowadzić do uszkodzenia systemu korzeniowego zabytkowych drzew znajdujących się w parku.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustaliam.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

### **V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości**

- 1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego

Grzegorza Grobelnego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kościańskiego w dniach:

- 25 lutego 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.448,
- 4 maja 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.904,
- 23 maja 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.1059,
- 23 maja 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.1064,
- 7 czerwca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.1187,
- 8 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.1404,
- 29 sierpnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.1787),

z wyjątkiem działki o nr. ewid. 460/7, obr. 0004 Czerwona Wieś, jednostka ewidencyjna: 301104\_5, Krzywiń - obszar wiejski, gmina Krzywiń, powiat kościański.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.

3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto		
Obręb: 0001 Krzywiń		
790/2	<b>790/3</b> , 790/4	[REDACTED]
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski		
Obręb: 0004 Czerwona Wieś		
12/5	<b>12/6</b> , 12/7	[REDACTED]
13/1	<b>13/3</b> , 13/4	[REDACTED]
13/2	<b>13/5</b> , 13/6	[REDACTED]
15	<b>15/1</b> , 15/2	[REDACTED]
34	<b>34/1</b> , 34/2	[REDACTED]
35/2	<b>35/9</b> , 35/10	[REDACTED]
35/3	<b>35/11</b> , 35/12	[REDACTED]
35/4	<b>35/13</b> , 35/14	[REDACTED]
77/5	<b>77/13</b> , 77/14	[REDACTED]
77/8	<b>77/15</b> , 77/16	[REDACTED]
77/9	<b>77/17</b> , 77/18	[REDACTED]

77/10	<b>77/11</b> , 77/12	██████████
80	<b>80/1</b> , 80/2	██████████
101	<b>101/1</b> , 101/2	██████████
124	<b>124/1</b> , 124/2	██████████
188/9	<b>188/12</b> , 188/13	██████████
188/10	<b>188/14</b> , 188/15	██████████
189	<b>189/1</b> , 189/2	██████████
197	<b>197/1</b> , 197/2	██████████
209/11	<b>209/14</b> , 209/15	██████████
215	<b>215/1</b> , 215/2	██████████
228/9	<b>228/10</b> , 228/11	██████████
424/1	<b>424/3</b> , 424/4	██████████
424/2	<b>424/5</b> , 424/6	██████████
576	<b>576/1</b> , 576/2	██████████
7242/1	<b>7242/3</b> , 7242/4	██████████
7243/2	<b>7243/3</b> , 7243/4	██████████
7244/2	<b>7244/3</b> , 7244/4	██████████
7245/2	<b>7245/3</b> , 7245/4	██████████
7246	<b>7246/1</b> , 7246/2	██████████

Tabela 2.

**VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego**

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>	
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski	
Obręb: 0004 Czerwona Wieś	
100/8	██████████

102/1	
102/3	
103/1	
119/1	
119/3	

Tabela 3.

### **VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego**

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- **TOM I** - Projekt zagospodarowania terenu.
- **TOM II** - Projekt architektoniczno-budowlany.
- **TOM III** - Uzgodnienia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Mateusz Mokwiński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr LBS/0012/POOD/10, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/BD/0093/10;
- mgr inż. Karol Kobiela, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr LBS/0003/POOM/11, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/BM/0076/11;
- mgr inż. Mariusz Warszawa, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr LBS/0002/POOE/10, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/IE/0110/10;
- mgr inż. Zbigniew Chudziński, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, decyzja Nr 2069/00/U, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/BT/0030/05;
- mgr inż. Marta Sawczyńska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr LBS/0047/POOS/08, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/IS/0055/09.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający

- bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
  3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
  4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
  5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
  6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
  7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
  8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
  9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

### **XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniżej Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie rozgraniczające obszar niezbędny do budowy/przebudowy zjazdów” zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>	
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski	
Obręb: 0004 Czerwona Wieś	
<b>12/2</b>	[REDACTED]
12/5 ( <b>12/7</b> )	[REDACTED]
13/2 ( <b>13/6</b> )	[REDACTED]
34 ( <b>34/2</b> )	[REDACTED]
35/2 ( <b>35/10</b> )	[REDACTED]
<b>76</b>	[REDACTED]
<b>100/9</b>	[REDACTED]
<b>103/2</b>	[REDACTED]



<b>119/4</b>	██████████
<b>123/2</b>	██████████
124 ( <b>124/2</b> )	██████████
188/9 ( <b>188/13</b> )	██████████
424/1 ( <b>424/4</b> )	██████████
7242/1 ( <b>7242/4</b> )	██████████
7243/2 ( <b>7243/4</b> )	██████████
7244/2 ( <b>7244/4</b> )	██████████
7245/2 ( <b>7245/4</b> )	██████████
7246 ( <b>7246/2</b> )	██████████

Tabela 4.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające obszar niezbędny do przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski		
Obręb: 0004 Czerwona Wieś		
<b>100/9</b>	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XIII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową sieci uzbrojenia terenu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### **XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie rozgraniczające obszar niezbędny do budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski		
Obręb: 0004 Czerwona Wieś		
<b>65</b>	Droga powiatowa nr 3930P	[REDAKTOWANE]
<b>99</b>	Droga gminna nr 583024P	[REDAKTOWANE]

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### **XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające teren niezbędny do budowy oraz przebudowy istniejących urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>	
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski	
Obręb: 0004 Czerwona Wieś	
188/10 ( <b>188/15</b> )	[REDACTED]
189 ( <b>189/2</b> )	[REDACTED]
197 ( <b>197/2</b> )	[REDACTED]
209/11 ( <b>209/15</b> )	[REDACTED]
228/9 ( <b>228/11</b> )	[REDACTED]
424/1 ( <b>424/4</b> )	[REDACTED]
<b>460/7</b>	[REDACTED]

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

#### **XVI. Przejście przez teren wód płynących**

Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomości, znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionej w poniższej Tabeli 8 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające przejście przez tereny wód płynących” zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kościański, gmina Krzywiń</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń – obszar wiejski		
Obręb: 0004 Czerwona Wieś		
<b>195</b>	Kanał Mosiński	[REDACTED]

Tabela 8.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Zarząd

Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

### **XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVIII. decyzji.

### **XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### **Uzasadnienie**

Pan Mateusz Mokwiński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego, 12 lutego 2024 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”.

Pismem z 6 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski zwrócił się z zapytaniem do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, czy działki o nr. ewid. 228/9, 209/11, 188/10, 188/9, 197, 189, 195, 461, 460/7, 11/5, 577 i 424/1, obr. Czerwona Wieś, gmina Krzywiń, powiat kościański, w zakresie objętym liniami rozgraniczającymi teren drogi wojewódzkiej, stanowią grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi.

Pismem z 2 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w piśmie z 2 kwietnia 2024 r. (znak: P.RZI.0145.264.2024.BSz.1, wpływ: ePUAP-UPP129188858) poinformował, że dz. o nr. ewid.: 195, 461, 460/7,11/5, obr. Czerwona Wieś, stanowią Kanał Mosiński - grunty pokryte wodą powierzchniową płynącą.

W związku z powyższym, pismem z 18 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do udzielenia wyjaśnień i stosownej korekty wniosku.

Pismem z 2 maja 2024 r. (wpływ: 6 maja 2024 r., znak: Krzyw/142/2024) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z 2 kwietnia 2024 r.

Pismem z 15 maja 2024 r. (wpływ: 20 maja 2024 r., znak: Krzyw/143/2024) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z 18 kwietnia 2024 r. oraz przedłożył skorygowany wniosek i mapy.

Pismem z 29 maja 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia kolejnych wyjaśnień.

Pismem z 5 czerwca 2024 r. (wpływ: 11 czerwca 2024 r., znak: Krzyw/144/2024) wnioskodawca udzielił odpowiedzi.

Pismem z 19 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do doprowadzenia do zgodności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z pozwoleniem wodnoprawnym.

Pismem z 31 lipca 2024 r. (wpływ: 2 sierpnia 2024 r., znak: Krzywi/145/2024) wnioskodawca złożył odpowiedź na wezwanie z 19 lipca 2024 r.

Pismem z 31 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do dalszego uzupełnienia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 29 sierpnia 2024 r. (wpływ: 30 sierpnia 2024 r., znak: Krzyw/148/2024) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 31 lipca 2024 r. do 28 września 2024 r.

Pismem z 3 września 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy.

Pismem z 12 września 2024 r. (znak: Krzyw/149/2024) wnioskodawca złożył odpowiedź na wezwanie z 31 lipca 2024 r.

Pismem z 27 września 2024 r. (wpływ: 30 września 2024 r., znak: Krzyw/149/2024) wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia w nawiązaniu do odpowiedzi na wezwanie z 31 lipca 2024 r. i przedłożył skorygowane załączniki do wniosku.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 432 poprzez budowę: chodników, ścieżki rowerowej, ścieżki pieszo-rowerowej, zjazdów, zatok autobusowych oraz rozbudowę istniejących skrzyżowań, a także wycinkę i nasadzenie zieleni.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 48/22 z 17 marca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.48.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:
  - zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,
  - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Leszno – Śrem w km 20+100 drogi, winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii oraz projektowanych robót budowlanych, w oparciu o wymagania §55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r.

w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401)

oraz z uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej przebiegu nad ciekim Kanału Obry określonym w obowiązującym Planie województwa jako regionalny korytarz ekologiczny wzdłuż dolin rzecznych winny uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdziału 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że wnioskodawca:

- przedłożył pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 27 maja 2022 r. (znak: ZS.2215.2.2.2022.HB);
- uzgodnił projekt z ENEA Sp. z o.o. w zakresie kolizji z siecią elektroenergetyczną 110 kV;
- wskazał, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej przebiegu nad ciekim Kanału Obry uwzględniają wymagania Działu VIII Rozdziału 5 rozporządzenia.

2. Zarządu Powiatu Kościańskiego - pismo z 30 października 2023 r. (znak: AB.6733.4.1.2023) - opinia pozytywna.
3. Burmistrz Miasta i Gminy Krzywiń - pismo z 17 marca 2022 r. (znak: RiG.7211.2.2022.MG) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projekt oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Opinie:
  - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - Delegatura WUOZ w Lesznie - pismo z 25 maja 2022 r. (znak: Le-WA.5183.1216.2.2022) - opinia pozytywna z warunkami, że z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych obszaru AZP 62-26 należy zachować przepisy art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (obecnie: Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) - zwaną dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oraz, że inwestycja

prowadzona jest w sąsiedztwie zabytkowych obiektów i zespołów wpisanych do rejestru zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz w otoczeniu historycznego zespołu budowlanego i układu urbanistycznego m. Krzywiń, a także na niewielkim fragmencie zespołu pałacowo-parkowego w m. Czerwona Wieś. Realizacja inwestycji nie może wpływać negatywnie na obiekty zabytkowe. Prace w obrębie zabytkowego parku nie mogą prowadzić do uszkodzenia systemu korzeniowego zabytkowych drzew. Należy niezwłocznie zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia prac, mogących doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 1008/22 z 15 marca 2022 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.80.2022) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na terenie opracowania nie występuje infrastruktura teletechniczna MON.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 27 maja 2022 r. (znak: ZS.2215.2.2.2022.HB) - opinia pozytywna.

8.4. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 18 marca 2022 r. (znak: PO.RPP.430.40.2020.SK) - opinia z informacją, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest nieznacznie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Kanału Mosińskiego w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. a ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ( $p=1\%$ ), poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią Kanału Mosińskiego w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. b ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ( $p=10\%$ ), oraz częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Kanału Mosińskiego w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. c ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym. Organ wskazał, że rzeczona inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego ze względu na wykonanie nowych urządzeń wodnych.

Stwierdzono, że do akt sprawy dołączono decyzję udzielającą pozwolenia wodnoprawnego w niezbędnym zakresie.

9. Ostateczne:

9.1. pozwolenie wodnoprawne.

9.2. decyzja Burmistrza.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- pismo wnioskodawcy z 25 lutego 2022 r. z wystąpieniem do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy;
- pismo Szefa Transportu i Ruchu Wojsk Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk Nr 2577/22 z 16 marca 2022 r. z informacją, że wskazana inwestycja nie obejmuje odcinków dróg istotnych dla sił zbrojnych oraz z informacją, że właściwym organem do zajęcia stanowiska jest Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 20 czerwca 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 20 czerwca 2024 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy w Krzywiniu, w terminie od 24 czerwca 2024 r. do 8 lipca 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 24 czerwca 2024 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 15 lipca 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób



pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 10 maja 2024 r., 10 lipca 2024 r. i 10 września 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego i analizą zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432 oraz stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej nr 432 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego,
- d) ostatecznej decyzji Burmistrza.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: zjazdu, innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g i h specustawy, w punktach: XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia na czas realizacji inwestycji w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem

złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punktach: XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomość stanowiącą teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Inwestycja wpłynie na poprawę warunków bezpieczeństwa pieszych oraz rowerzystów poprzez wykonanie chodnika oraz ścieżki rowerowej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa płynności ruchu i ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę

lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**

**Łukasz Michalski**

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (5 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (7 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu i projekty architektoniczno-budowlane, załącznik projektu budowlanego (2 zeszyty).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Mateusz Mokwiński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Kościański (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Kościanie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Miasta i Gminy Krzywiń (dot. RiG.6220.5.20.2021JP.).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska-Bochenek,  
e-mail: mplaczkowska@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07;  
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,  
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska-Bochenek