



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 21 lutego 2024 r.

IR-III.7820.33.2024.ASG

(IR-III.7820.6.2023.2)

DECYZJA nr 6/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, oraz art. 18 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1890) - zwanej dalej: ustawą zmieniającą ooś, po rozpatrzeniu wniosku z 24 lutego 2023 r. (wpływ: 24 lutego 2023 r.), uzupełnionego i zmienionego: 17 maja 2023 r., 4 lipca 2023 r., 16 sierpnia 2023 r. i 24 stycznia 2024 r., złożonego przez pana Michała Schmidta, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12 (w zakresie od km 16+757,95 do km 17+278,98)”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na budowie nowego odcinka drogi krajowej nr 12 od km ok. 16+758 do km ok. 17+279 (kilometraż globalny od km ok. 208+590 do km ok. 209+111), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12 (w zakresie od km 16+757,95 do km 17+278,98)”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie jako „linia określająca teren niezbędny dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski

Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski

Obręb: 0004 Dąbrówka, dz. o nr. ewid.: 27/2, 45/4, 42/4, 45/6, 47/2, 47/4, 47/5, 67, 68.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi krajowej nr 12 na mapie do celów projektowych w skali 1:500, opisane w legendzie jako „linia rozgraniczające terenu inwestycji” (operat techniczny pozytywnie zweryfikowanych przez Starostę Gostyńskiego - identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GN.GK.0540.2121.2023), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 12, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski	
Obręb: 0004 Dąbrówka	
27/2	[REDACTED]
45/4	[REDACTED]

Tabela 1.

- 2.2. Powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji.
- 2.3. Oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:
 - a) punktach: I.2.4., I.2.6., I.2.7., I.2.8., I.2.9., I.2.11., I.2.12., I.2.13., I.2.14., I.2.15., I.2.20., I.2.27. ostatecznej decyzji Burmistrza Gostynia z 10 grudnia 2013 r. (znak: IR.6220.17.2011) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją Burmistrza Gostynia,
 - b) punktach I.2.÷I.19. i I.11.÷I.14. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 2 lutego 2024 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.11) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanego dalej: postanowieniem RDOŚ z 2024 r.,
 - c) punktach I.18.÷I.20. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. (znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12) - zwanego dalej: postanowieniem RDOŚ z 2023 r.

- 1.2. Ustaląm obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1. niniejszej decyzji.
- 1.3. Ustaląm obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie IV. postanowienia RDOŚ z 2023 r.
- 1.4. Ustaląm obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z:
 - a) 25 kwietnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.189.2022.ES);
 - b) 30 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.973.2022.KP);udzielających pozwoleń wodnoprawnych - zwanych dalej: pozwoleniami wodnoprawnymi.
- 1.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 2.1. Na obszarze graniczącym z parkiem dworskim w m. Dąbrówka, stanowiącym zabytek wpisany do rejestru zabytków pod nr 1698/A decyzją z 4 kwietnia 1975 r., w pobliżu istniejących drzew, roboty ziemne należy prowadzić w systemie ręcznym oraz z zachowaniem szczególnej staranności i dbałości, w celu uniknięcia uszkodzenia systemów korzeniowych drzewostanu.
- 2.2. Przed rozpoczęciem prac ziemnych ustaląm obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z zakresem określonym w decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 166/2022 z 20 września 2022 r., na prowadzenie których należy uzyskać pozwolenie zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.), w terminie nie krótszym niż 45 dni przed planowanym rozpoczęciem robót.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustaląm.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektami podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Łukasz Swinarskiego - operat techniczny wpisany 13 grudnia 2023 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego pod numerem identyfikatora P.3004.2023.1961.
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
42/4	42/5, 42/6	
45/6	45/8, 45/9, 45/10	
47/5	47/12, 47/13, 47/14	
67	67/1, 67/2	
68	68/1, 68/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski	
Obręb: 0004 Dąbrówka	
47/2	
47/4	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12 (w zakresie od km 16+757,95 do km 17+278,98)”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

TOM I. Projekt zagospodarowania terenu:

- I.1. Część formalna wraz z opisem technicznym,
- I.2. Część rysunkowa.

TOM II. Projekt architektoniczno-budowlany:

- II.1.1. Roboty drogowe. Część opisowa, plan orientacyjny i plany sytuacyjne.
- II.2.1. Przebudowa urządzeń elektroenergetycznych SN. Część opisowa, plan orientacyjny i plany sytuacyjne.
- II.2.2. Przebudowa urządzeń teletechnicznych.
- II.2.3. Przebudowa sieci wodociągowej.
- II.2.4. Przebudowa kanalizacji deszczowej.
- II.3.1. Budowa kanalizacji deszczowej.
- II.3.2. Budowa kanału technologicznego.
- II.4. Nasadzenia zieleni.
- II.5. Wycinka zieleni.
- II.6. Rozbiórki obiektów budowlanych.
- II.7. Opinia geotechniczna.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Michał Schmidt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0248/POOD/07; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0112/08;
- mgr inż. Mariusz Kos, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0295/POOD/12; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0161/14;
- mgr inż. Ewa Kmieć, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/58/P/2001; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/2164/01;
- mgr inż. Mateusz Jarzębowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0289/POOD/21; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0437/21;
- mgr inż. Marek Markowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0048/PWBE/17; członek Małopolskiej OIIB nr MAP/IE/0291/17;

- tech. Janusz Borowczyk, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr 0129/96/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0990/03;
- mgr inż. Igor Zamirski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr 263/DOŚ/08; członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IS/0067/09;
- mgr Agnieszka Błaszczuk - zieleni;
- Filip Gratkowski - geolog;
- mgr inż. Gabriela Cienkosz - geolog;
- mgr Marta Anhalt - geolog.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.

7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linia określająca teren niezbędny do budowy tymczasowych obiektów budowlanych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.




Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
47/5 (47/14)	Droga tymczasowa	
67 (67/2)		
68 (68/2)		

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - 4.1. Tymczasowe objekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji mogą być użytkowane nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub ostateczności decyzji o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie.

4.2. Pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linia określająca teren niezbędny do budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.



Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
42/4 (42/6)	Sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	
68 (68/2)		

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:
 - 2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o której mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tej sieci uzbrojenia terenu.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
 - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii wybudowanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XIV. decyzji.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Michał Schmidt, działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił 24 lutego 2023 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12 (w zakresie od km 16+757,95 do km 17+278,98)”.

Pismem z 3 kwietnia 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Wnioskodawca pismem z 17 maja 2023 r. (znak: LFP/TP/MK/806/559/23) udzielił stosownej odpowiedzi.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z 5 czerwca 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Pismem z 4 lipca 2023 r. (znak: LFP/TP/MK/806/585/23) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie i uzupełnił wniosek.

Po analizie uzupełnienia wniosku pismem z 18 lipca 2024 r. wezwano wnioskodawcę do dalszego uzupełnienia dokumentacji projektowej oraz przedłożenia zgody wodnoprawnej. Pismem z 16 sierpnia 2023 r. (znak: LFP/TP/MJ/806/621/23) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

W związku z podziałem działek 27 i 42, wnioskodawca pismem z 24 stycznia 2024 r. (znak: LFP/TP/MJ/806/707/24) przedłożył zaktualizowane materiały do wniosku, w tym wykaz nieruchomości objętych inwestycją i mapę z projektem podziału nieruchomości, uwzględniające aktualne oznaczenie działek.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 22 maja 2023 r., 28 lipca 2023 r., 28 listopada 2023 r. i 31 stycznia 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 12 m.in. poprzez rozbiórkę istniejącej konstrukcji drogi i budowę nowej konstrukcji, budowę przepustów, kanalizacji deszczowej, placu o konstrukcji z kruszywa, budowę kanału technologicznego, przebudowę także infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 282/22 z 9 grudnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.282.2022) - opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Gostyńskiego - pismo z 16 grudnia 2022 r. (znak: KD.DR.7011.7.2021) - opinia bez uwag.
3. Burmistrza Borka Wielkopolskiego - pismo z 29 grudnia 2022 r. (znak: DZP.7221.1.2022.JK) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy

do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikami do projektu budowlanego: załącznik 1 - opinie, pozwolenia, uzgodnienia, warunki techniczne i decyzje; załącznik 2 - informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – BIOZ; załącznik 3 - likwidacja rowów wraz zabudową.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 19 grudnia 2022 r. (znak: Le-WN.5183.4941.2.2022) - opinia pozytywna pod następującymi warunkami:
 - na obszarze graniczącym z zabytkowym parkiem dworskim w m. Dąbrówka, w pobliżu istniejących drzew, prowadzenia robót ziemnych w systemie ręcznym oraz zachowanie szczególnej staranności i dbałości, w celu uniknięcia uszkodzenia systemów korzeniowych drzewostanu;
 - zapewnienia badań archeologicznych przed przystąpieniem do pracy ziemnych związanych z inwestycją, zgodnie z zakresem określonym w wydanej 20 września 2022 r. decyzji nr 166/2022, na prowadzenie których należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w terminie nie krótszym niż co najmniej 45 dni przed planowanym rozpoczęciem robót.W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 2800/22 z 29 grudnia 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.326.2022) - opinia bez uwag.
W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Ostateczne: decyzję Burmistrza Gostynia i pozwolenia wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 14 marca 2022 r. (znak: POZ.5120.42.2022.KP) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 28 czerwca 2022 r. (znak: PO.RPP.430.219.2022.MS)

z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy;

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 2 czerwca 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 2 czerwca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Borku Wielkopolskim w terminie od 7 czerwca 2023 r. do 21 czerwca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski wydanie 7-8 czerwca 2023 r.”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 30 czerwca 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Pismem z 9 lutego 2024 r. zawiadomiono właścicieli działek, które uległy podziałowi, o aktualizacji wniosku. Pismem z 15 lutego 2024 r. (wpływ: 20 lutego 2024 r.) pan Sławomir Mróz potwierdził odbiór ww. zawiadomienia i poinformował, że nie będzie wnosił uwag, zastrzeżeń i wniosków. Ponadto pismem z 15 lutego 2024 r. (znak: O/PO.KP-2.4170.7.2.2023.4.ML) wnioskodawca potwierdził odbiór zawiadomienia.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia

ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W punkcie VI. decyzji Burmistrza Gostynia stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą ooś.

Jednocześnie wnioskodawca, na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji wystąpił z wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 86, w związku z art. 89 ust. 1 ustawy ooś, pismem z 23 sierpnia 2023 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - zwanego dalej: RDOŚ w Poznaniu, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z 30 sierpnia 2023 r. przesłano do RDOŚ w Poznaniu zaktualizowane materiały przedłożone przez wnioskodawcę 25 sierpnia 2023 r.

Pismami z 8 września 2023 r. (znak: WOO-II.4222.1.2022.ZP.2 i znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.1) RDOŚ w Poznaniu wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 17 października 2023 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.4) RDOŚ w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został uzupełniony przy piśmie z 6 listopada 2023 r. (znak: LFP/TP/MK/806/671/23).

Z uwagi na uzupełnienie dokumentacji, pismami z 24 listopada 2023 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.11 i znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.7) RDOŚ w Poznaniu ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i o wydanie opinii co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 24 listopada 2023 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.5) RDOŚ w Poznaniu, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z 29 listopada 2023 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono na tablicach ogłoszeń oraz w BIP WUW w Poznaniu oraz na tablicy ogłoszeń UM w Borku Wielkopolskim w terminie od 29 listopada 2023 r. do 29 grudnia 2023 r. oraz

w BIP UM w Borku Wielkopolskim od 29 listopada 2023 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane 30 listopada 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Jednocześnie, pismem z 28 listopada 2023 r. poinformowano RDOŚ w Poznaniu, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a uwagi i wnioski będą zbierane w terminie od 29 listopada 2023 r. do 29 grudnia 2023 r.

Celem ujednoczenia dokumentacji przy piśmie z 24 listopada 2023 r. (wpływ: 29 listopada 2023 r.; znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.6) RDOŚ w Poznaniu przesłał uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 8 stycznia 2024 r. przekazano RDOŚ w Poznaniu informację, że nie zostały zgłoszone przez społeczeństwo żadne uwagi i wnioski.

Pismami z: 5 października 2023 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.3), 27 listopada 2023 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.9), 4 stycznia 2024 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.11), RDOŚ w Poznaniu przedłużył termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z 2 lutego 2022 r. (znak: WOO-II.4222.1.2023.ZP.11) RDOŚ w Poznaniu uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z 7 lutego 2024 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zgodności projektu zagospodarowania terenu i/lub projektu architektoniczno-budowlanego z postanowieniem RDOŚ z 2024 r.

Pismem z 8 lutego 2024 r. (znak: LFP/TP/MJ/806/709/24) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Zgodnie z art. 18 ustawy zmieniającej o oś do postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie specustawy wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną stosuje się przepisy specustawy w brzmieniu dotychczasowym (z wyjątkiem przepisu art. 11ea i 32 ust. 2 specustawy). Wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej o oś (tj. przed 16 października 2023 r.), a zatem w przedmiotowej inwestycji stosujemy przepisy specustawy w brzmieniu dotychczas obowiązującym.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki stanowią własność Skarbu Państwa.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowego odcinka inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 12 z innymi drogami publicznymi.

Decyzja Burmistrza Gostynia i postanowienie RDOŚ z 2024 r. zawierały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji wynikających z ww. dokumentów:

- w punktach III.1.1. decyzji ustalono obowiązki wykonania stosowanych działań na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;
- w punkcie III.1.2. decyzji ustalono obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- w punkcie III.1.3. decyzji ustalono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie IV. postanowienia RDOŚ z 2023 r., które zostało wydane w ramach postępowania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej prowadzonego pod znakiem IR-III.7820.17.2022.2.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) pozwoleń wodnoprawnych, decyzji Burmistrza Gostynia i postanowienia RDOŚ.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy i rozbioru tymczasowych obiektów budowlanych oraz budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b i e specustawy, odpowiednio w punktach IX.1., X.2. i XII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałym przypadku ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach IX.3., X.3. i XII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Ze względu na duże natężenie ruchu na istniejącej drodze krajowej występuje wysokie zagrożenie powstawania wypadków i kolizji drogowych. Realizacja obwodnicy zwiększy przepustowość drogi oraz podniesie komfort i bezpieczeństwo podróżowania, co będzie czynnikiem sprzyjającym ożywieniu gospodarczemu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości.
3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, załączniki projektu budowlanego (16 zeszytów).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Michał Schmidt, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Gostyński (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Gostyniu. IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Gostynia (dot. RI.6220.17.2011, ePUAP).
- 6) RDOŚ w Poznaniu (dot. WOO-II.4222.1.2023.ZP.11, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81;
starszy specjalista Barbara Jerzak, e-mail: bjerkak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel