



Poznań, dnia 29 czerwca 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.6.2018.3

**DECYZJA nr 10/2020**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 lutego 2018 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 29 maja 2018 r., 9 sierpnia 2019 r., 4 września 2019 r., 29 listopada 2019 r., 30 kwietnia 2020 r., 19 maja 2020 r., 10 czerwca 2020 r. i 29 czerwca 2020 r., złożonego przez pana Grzegorza Pająka, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Konina - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Prezydenta Miasta Konina**  
**Plac Wolności 1**  
**62-500 Konin**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 25 od km 0+000 do km 2+647 w ramach inwestycji pn. „Budowa ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Miasto Konin

*Jednostka ewidencyjna: 306201\_1, Konin*

**Obręb: 0008 - Maliniec**, ark. 5, dz. o nr. ewid.: 42/1, 307/5, 309, 310, 311;  
ark. 7, dz. o nr. ewid.: 6/3, 42/2, 88/12, 91/2, 230/1;

**Obręb: 0012 - Niesłusz**, ark. 7, dz. o nr. ewid.: 214, 215, 216/6;  
ark. 8, dz. o nr. ewid.: 362/1, 362/2, 363/1, 363/2, 364/1, 364/2, 364/3, 369/19, 592;  
ark. 9, dz. o nr. ewid.: 553, 554/1, 554/2, 555/1, 555/3, 556/8, 556/11, 556/19, 557/5, 557/6, 557/13, 558, 559;  
ark. 10, dz. o nr. ewid.: 562, 563/2, 563/4, 563/6, 563/7, 563/28, 564, 565/4.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

2. Należy zachować powiązanie drogi krajowej nr 25 poprzez skrzyżowanie skanalizowane z drogą gminną nr:
  - 880760P w km ok. 0+285;
  - 880569P w km ok. 2+319;
  - 880570P w km ok. 2+589.
3. Należy zapewnić powiązanie nowo projektowanej drogi gminnej oznaczonej jako nr 1 z drogą krajową nr 25 poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 1+621, a na jej końcu wybudować plac do zawracania.
4. Należy zapewnić powiązanie nowo projektowanych dróg gminnych oznaczonych jako nr. 3 i 4 oraz nowo projektowanego odcinka drogi powiatowej oznaczonego jako nr 2 z drogą krajową nr 25 poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo w km ok. 1+738.
5. Należy zachować ciągłość drogi powiatowej nr 6048P poprzez połączenie jej z nowo projektowanym odcinkiem drogi powiatowej, a na jej końcu wybudować plac do zawracania.

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi:
  - krajowej (oznaczone linią przerywaną koloru ciemnofioletowego),
  - powiatowej (oznaczone linią przerywaną koloru zielonego)
  - gminnej (oznaczone linią przerywaną koloru jasnofioletowego),
 w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczone na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina w dniu 19 stycznia 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2016.30), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące własność Skarbu Państwa, w tym nieruchomości, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane oznaczone znakiem \*, wymienione w poniższej Tabeli 1:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>		
<b>Obręb: 0008 - Maliniec</b>		
7	42/2*	██████████
<b>Obręb: 0012 - Niestusz</b>		
7	214*	██████████
8	363/1	██████████
	363/2	██████████

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji, przy czym nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej zostały oznaczone dodatkowo symbolem (G), a nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi powiatowej zostały oznaczone dodatkowo symbolem (P).
- 2.3. Nieruchomości, położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.
- 2.4. Nieruchomość, położona w granicach pasa drogowego drogi gminnej, która w całości

staje się własnością Miasta Konina, oznaczona w Tabeli 4 w pkt. VII.2. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w punktach I.2. i I.3. decyzji Prezydenta Miasta Konina z dnia 23 sierpnia 2016 r. (znak: OŚ.6220.27.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla części przedsięwzięcia zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania planowanego odcinka drogi krajowej nr 25 z ulicą Jana Matejki.
- 1.3. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, po upływie jednego roku od oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników właściwemu organowi ochrony środowiska i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W ramach analizy wykonać pomiary poziomu hałasu w minimum 7 przekrojach pomiarowych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej; zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium.
- 1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:
  - ostatecznej decyzji Starosty Słupецkiego z dnia 8 maja 2013 r. (znak: SR.6341.1.24.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 17 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.17.2020.Ssz) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 13 lutego 2017 r. (znak: OS-I.6341.1.230.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 3 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.16.2020.AM) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 1 sierpnia 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.209.2019.BR) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Wód Polskich w Kole z dnia 2 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.15.2020.BR) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 11 października 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.324.2019.SSz) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 3 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.14.2020.MJ) na rzecz Prezydenta Miasta Konina.
- 1.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

W odniesieniu do drzew i krzewów zlokalizowanych na terenie strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko-parkowego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-362/104 na podstawie decyzji z dnia 10 sierpnia 1984 r. należy uzyskać zezwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na usunięcie drzew i krzewów zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55) - zwanej dalej *ustawą o ochronie przyrody*.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina w dniu 9 kwietnia 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2020.235÷236 i w dniu 31 października 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2016.708).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzji.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
<b>Miasto Konin</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>			
<b>Obręb: 0008 - Maliniec</b>			
5	42/1 (SP)	<b>42/9, 42/10</b> (G)	██████████
	310 (SP)	310/1, <b>310/2, 310/3</b> (P), 310/4, <b>310/5</b> (P)	██████████
	311	<b>311/1</b> (P), 311/2	██████████
7	6/3	<b>6/5, 6/6</b>	██████████
	88/12 (SP)	<b>88/13, 88/14</b>	██████████
	91/2 (SP)	<b>91/3, 91/4</b>	██████████
	230/1 (SP)	<b>230/2, 230/3</b>	██████████
<b>Obręb: 0012 - Niestusz</b>			
7	216/6	<b>216/7, 216/8</b>	██████████
8	362/1	<b>362/3, 362/4</b>	██████████
	362/2	<b>362/5, 362/6</b>	██████████
	364/1	<b>364/4, 364/5, 364/6</b>	██████████
	364/3	<b>364/7, 364/8</b>	██████████
	369/19	<b>369/20, 369/21</b>	██████████
9	553 (SP)	<b>553/1</b> (G), 553/2	██████████

	554/1 (SP)	<b>554/3</b> (G), <b>554/4</b>	██████████
	554/2 (SP)	<b>554/5</b> (G), <b>554/6</b>	██████████
	555/3	<b>555/4</b> , 555/5	██████████
	556/11 (SP)	556/21, <b>556/22</b> , 556/23, <b>556/24</b> (G)	██████████
	556/19	<b>556/25</b> (G), 556/26	██████████
	557/13	<b>557/18</b> , 557/19	██████████
	558	<b>558/1</b> , 558/2	██████████
	559	<b>559/1</b> , 559/2	██████████
10	563/2 (SP)	<b>563/13</b> (G), <b>563/14</b> , 563/15, <b>563/16</b> (P), 563/17	██████████
	563/4 (SP)	<b>563/9</b> , 563/10, <b>563/11</b> (P), 563/12	██████████
	563/28 (SP)	563/29, <b>563/30</b> , 563/31, <b>563/32</b> (G), <b>563/33</b> (P), 563/34, <b>563/35</b> (P), 563/36, <b>563/37</b>	██████████
	564 (SP)	564/1, <b>564/2</b> , 564/3, <b>654/4</b> (P), 654/5	██████████
	565/4 (SP)	<b>565/20</b> (G), 565/21, <b>565/22</b> , 565/23, <b>565/24</b> (G), 565/25, <b>565/26</b> (P)	██████████

Tabela 2.

## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa oznaczonych symbolem (SP).
2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 3 w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>		
<b>Obręb: 0012 - Niesłusz</b>		
9	555/1	██████████

Tabela 3.

## VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Konina

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem oraz znakiem podkreślenia w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Miasta Konina z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

2. Ustaliam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 4, w całości staje się z mocy prawa własnością Miasta Konina z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 306201 1, Konin</i>		
<b>Obwód 0012 - Niestusz</b>		
10	562	[REDACTED]

Tabela 4.

### VIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

**Tom I** - Projekt zagospodarowania terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;

#### **Projekt architektoniczno-budowlany:**

**Tom II** - Branża drogowa;

**Tom III** - Branża sanitarna. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej;

**Tom IV** - Branża sanitarna. Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej;

**Tom V** - Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej śc;

**Tom VI** - Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej wc;

**Tom VII** - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej;

**Tom VIII** - Branża elektroenergetyczna - przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej;

**Tom IX b** - Oświetlenie drogowe. Budowa oświetlenia drogowego UM Konin;

**Tom X** - Kanał technologiczny. Budowa kanału technologicznego;

**Tom XI** - Branża mostowa. Obiekty inżynierskie.

#### Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Radosław Pietruszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0308/POOD/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0137/12;
- mgr inż. Krzysztof Pokorski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0091/POOM/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0485/06;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz

- z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;
- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2019 r. (znak: IR-III.7820.6.2018.3) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i ust. 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 w zw. z § 46 ust. 2, §55 ust. 2, § 65 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt. 1 i 2, § 66 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt. 1 i 2, § 68 ust. 1 pkt 2 oraz § 106 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, w związku z § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643) - zwanego dalej *rozporządzeniem zmieniającym*, tj. wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).
  3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 maja 2017 r. (znak: IR-III.7820.2.2.2017.12) udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1043) - zwanej dalej *ustawą o transporcie kolejowym*, oraz w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1227 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego*.

## **IX. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.

5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Konina może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **X. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **XI. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach przedstawiony w poniższej Tabeli 5. w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.



Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>			
<b>Obwód: 0008 - Maliniec</b>			
5	310 (310/1, 310/4)	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
<b>Obwód: 0012 – Niestuszy</b>			
9	556/8	Sieć wodociągowa	██████████
	556/11 (556/23)	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
	557/6	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
10	563/6	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
	563/7	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
	563/28 (563/29, 563/31)	Sieć elektroenergetyczna SN, sieć gazowa wc	██████████
	564 (564/1)	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
	565/4 (565/21)	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XI.1. decyzji na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie XI.1. decyzji.
- Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

## XII. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 12, 13 lit. a, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

## XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru błękitnego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>			
<b>Obwód: 0008 - Maliniec</b>			
5	307/5	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████

	<b>309</b>	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
	310 (310/1, 310/4)	Sieć elektroenergetyczna SN, sieć wodociągowa	██████████
7	91/2 (91/4)	Sieć elektroenergetyczna SN, kanał technologiczny	██████████
<b>Obwód: 0012 - Niesłusz</b>			
9	555/3 (555/5)	Sieć telekomunikacyjna, Sieć wodociągowa	██████████
	556/8	Sieć elektroenergetyczna SN i nN, Sieć gazowa śc	██████████
	557/5	Sieć elektroenergetyczna SN	██████████
10	563/28 (563/29, 563/31, 563/34)	Sieć elektroenergetyczna SN, Sieć gazowa wc	██████████
	564 (564/1)	Sieć kanalizacji deszczowej	██████████
	565/4 (565/21)	Kanał technologiczny	██████████

Tabela 6.

## 2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

- 2.1. Udzielenie Prezydentowi Miasta Konina zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- 2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Prezydencie Miasta Konina ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
  - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
  - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent Miasta Konina nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
  - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
  - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>			
<b>Obręb: 0008 - Maliniec</b>			
7	6/3 (6/6)	Droga powiatowa nr 6048P	██████████
	230/1 (230/3)	Droga gminna nr 880760P	██████████
<b>Obręb: 0012 - Niesłusz</b>			
7	<b>215</b>	Droga gminna nr 880570P	██████████
8	<b>592</b>	Droga gminna nr 880569P	██████████

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 8 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>		
<b>Obręb: 0012 - Niesłusz</b>		
8	<b>364/2</b>	██████████
9	<b>556/8</b>	██████████
	556/11 (556/23)	██████████
	557/13 (557/19)	██████████
	558 (558/2)	██████████
10	563/2 (563/17)	██████████
	563/4 (563/12)	██████████
	<b>563/6</b>	██████████
	563/28 (563/34)	██████████
	565/4 (565/25)	██████████

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

## **XVI. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustalam obowiązek budowy urządzeń wodnych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Konin</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Konin</i>		
<b>Obręb: 0008 - Maliniec</b>		
5	311 (311/2)	[REDACTED]
<b>Obręb: 0012 - Niesłusz</b>		
9	556/8	[REDACTED]
10	564 (564/5)	[REDACTED]

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę urządzeń wodnych na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XVI.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
  - 2.1. Na Prezydencie Miasta Konina ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy urządzeń wodnych.
  - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
  - 2.3. Jeżeli dokonana budowa urządzeń wodnych uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent Miasta Konina nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową urządzeń wodnych. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
  - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy urządzeń wodnych w zakresie określonym w punkcie XVI.1. decyzji.

## **XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

## **XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## **Uzasadnienie**

Dnia 7 lutego 2018 r. pan Grzegorz Pająk, reprezentujący Prezydenta Miasta Konina, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową” (pismo z dnia 7 lutego 2018 r.).

Pismem z dnia 5 marca 2018 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Konina (data doręczenia: 5 marca 2018 r., ePUAP-UPP16998065) z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na dzień 16 marca 2018 r.) wpłynęły do organu dnia 28 marca 2018 r.

Pismem z dnia 15 maja 2018 r. (data doręczenia: 15 maja 2018 r., ePUAP-UPP18742787) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o: oryginał lub kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76 *k.p.a.* pełnomocnictwa upoważniającego *wnioskodawcę* do reprezentowania Prezydenta Miasta Konina, mapę z projektem podziału nieruchomości sporządzoną z przepisami odrębnymi oraz zgodną z mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi... dla dz. o nr. ewid. 42/2, obr. 0008 Maliniec i 214, obr. 0012 Niesłusz, objętych w części liniami rozgraniczającymi teren, jednoznaczne określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, opinię właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub dowody potwierdzające wystąpienie z wnioskiem o wydanie opinii oraz brak wydania opinii w terminie, o którym mowa w art. 11b ust. 2 *ustawy*, a także o zezwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na usunięcie drzew i krzewów, o którym mowa w opinii Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 7 września 2016 r. (znak: Ko.WA.5152.1253.2.2016).

Pismem z dnia 28 maja 2018 r. (data wpływu: 29 maja 2018 r., znak: ZDM.II.IN.7011.4.2.2016) skorygowano wniosek oraz dołączono m.in.: pełnomocnictwo upoważniające *wnioskodawcę* do reprezentowania Prezydenta Miasta Konina oraz opinię właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę istniejącej drogi krajowej nr 25 oraz budowę nowego układu komunikacyjnego poprzez budowę: dróg gminnych i drogi powiatowej, skrzyżowań z istniejącą i projektowaną siecią drogową, placów do zawracania, chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, poboczy, systemu odwodnienia, przebudowę i zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu oraz wycinkę drzew i krzewów oraz urządzenie zieleni.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 136/16 z dnia 4 sierpnia 2016 r. (znak DI-IV.8012.136.2016) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:
  - rozwiązanie przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać potrzeby zapewnienia odpowiedniej płynności ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 25, w oparciu o aktualne dane, dotyczące natężenia tego ruchu, uzyskane na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 1a, 5 i 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470),
  - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny zapewnić bezpieczeństwo funkcjonowania i ewentualną potrzebę przebudowy i rozbudowy istniejących, ujętych w obowiązującym Planie województwa gazociągów wc – co powinno zostać potwierdzone stanowiskiem ich zarządcy, tj. PSG sp. z o.o.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że *wnioskodawca* uwzględnił aktualne dane dotyczące natężenia ruchu i strukturę rodzajową pojazdów oraz uzyskał uzgodnienie Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.

2. Prezydent Miasta Konina - pismo z dnia 24 sierpnia 2016 r. (znak: ZDM/II/IN.7011.4.2.2016) - opinia pozytywna.

Odnosnie wymaganej na podstawie ww. przepisu opinii właściwego zarządu powiatu oraz wójta, burmistrza lub prezydenta miasta należy zauważyć, że w analizowanym przypadku zachodzi tożsamość podmiotu występującego o opinię oraz podmiotu tę opinię wydającego (prezydenta miasta na prawach powiatu), tak więc uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Konina nie było niezbędne.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 7 września 2016 r. (znak: Ko.WA.5152.1253.2.2016) - opinia pozytywna z informacją, że planowana inwestycja, w ramach której przewiduje się wycinkę drzew i krzewów, znajdują się częściowo w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej zespołu dworsko-parkowego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-362/104 na podstawie decyzji z dnia 10 sierpnia 1984 r. W związku z powyższym, zgodnie z art. 83a ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody* na usunięcie drzew i krzewów należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 3216/16 z dnia 22 sierpnia 2016 r. - opinia bez uwag z informacją, że przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa) stanowi element tras przewidzianych do realizacji potrzeb w zakresie przejazdów i przewozów wojsk własnych i sojusznicznych.

Mając powyższe na uwadze, ze względu na brak wytycznych określonych przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu, w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z dnia 4 sierpnia 2016 r. (znak: IZIW2-505-153/16) - opinia pozytywna z uwagą, że:

- inwestor będzie zobowiązany pokryć koszty ewentualnych szkód na rzecz spółek należących do grupy PKP, powstałych w czasie wykonywania robót;
- nawierzchnię budowanej drogi należy dowiązać do istniejącej niwelety toru kolejowego;
- obowiązuje bezwzględny zakaz odprowadzania wód opadowych na tereny kolejowe i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających, wprowadzania nieoczyszczonych i oczyszczonych ścieków bytowych na tereny kolejowe oraz zakaz usytuowania drzew i krzewów w odległości mniejszej niż 15 m od osi skrajnego toru kolejowego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że *wnioskodawca* spełnił ww. warunki.

9. Wymagane przepisami odrębnymi:

- ostateczną decyzję Starosty Słupeckiego z dnia 8 maja 2013 r. (znak: SR.6341.1.24.2013) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, przeniesioną ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 17 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.17.2020.Ssz) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Poznania z dnia 13 lutego 2017 r. (znak: OS-I.6341.1.230.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, przeniesioną ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 3 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.16.2020.AM) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Poznania z dnia 13 lutego 2017 r. (znak: OS-I.6341.1.229.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, wygaszoną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 11 października 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.324.2019.SSz);
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 1 sierpnia 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.209.2019.BR) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, przeniesioną ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Wód Polskich w Kole z dnia 2 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.15.2020.BR) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 11 października 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.324.2019.SSz) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, przeniesioną ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 3 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.14.2020.MJ) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Konina z dnia 23 sierpnia 2016 r. (znak: OŚ.6220.27.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto podanie zawierało:

- postanowienie Zarządu Powiatu Konińskiego - uchwała nr 299/2016 z dnia 11 sierpnia 2016 r. - opinia pozytywna;
- pismo Kierownika Zarządu Zlewni Środkowej i Dolnej Warty w Poznaniu Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 18 sierpnia 2016 r. (znak: NZP.Z.470.43.2016) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 1 sierpnia 2016 r. (znak: POZ.5120.103.2016.KP) z informacją, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje

- terenów górniczych w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora tut. Urzędu;
- postanowienie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 3 sierpnia 2016 r. (znak: ZS.2215.43.2016 HB) wzywające do usunięcia braków formalno-prawnych wniosku o wydanie opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*;
  - oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, e i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzności nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 7 czerwca 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 czerwca 2018 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Koninie w terminie od dnia 12 czerwca 2018 r. do dnia 26 czerwca 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 12 czerwca 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do dnia 3 lipca 2018 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Pismem z dnia 26 czerwca 2018 r. (data doręczenia: 26 czerwca 2018 r., ePUAP-UPP19845183) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w zakresie projektu budowlanego.

Pismem z dnia 10 lipca 2018 r. (data wpływu: 12 lipca 2018 r., znak: ZDM.II.IN.7011.4.2.2106) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku ze względu na konieczność uzyskania prawomocnego pozwolenia wodnoprawnego oraz rozszerzenie wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych dla przedmiotowej inwestycji do dnia uzyskania ww. dokumentów. Jednocześnie do pisma dołączono upoważnienie nr 548/2017 z dnia 23 października 2017 r. dla pana Andrzeja Szczepańskiego do reprezentowania Prezydenta Miasta Konina. Pismem z dnia 16 lipca 2018 r. (data doręczenia: 16 lipca 2018 r., ePUAP-UPP20411244 oraz data



doręczenia: 18 lipca 2018 r., znak: ZDM.II.IN.7011.4.2.2016) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi do dnia 10 września 2018 r.

Pismem z dnia 17 lipca 2018 r. (data doręczenia: 17 lipca 2018 r., ePUAP-UPP20449722) Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin uzupełnienia wniosku do dnia 10 września 2018 r.

Pismami z dnia 26 września 2018 r. (data wpływu: 28 września 2018 r., ePUAP-UPP22286915) i 21 listopada 2018 r. (data wpływu: 22 listopada 2018 r., ePUAP-UPP23812337) *wnioskodawca* ponownie zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi kolejno do dnia 28 listopada 2018 r. i 28 stycznia 2019 r. Pismami kolejno z dnia 1 października 2018 r. (data doręczenia: 1 października 2018 r., ePUAP-UPP22336516) i 28 listopada 2018 r. (data doręczenia: 28 listopada 2018 r., ePUAP-UPP23969916) Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin uzupełnienia wniosku.

W związku z wezwaniem organu *wnioskodawca* pismem z dnia 28 stycznia 2019 r. (data wpływu: 28 stycznia 2019 r., ePUAP-UPP25569661 oraz data wpływu pocztą tradycyjną: 30 stycznia 2019 r., znak: ZDM/II/IN.7011/4/2/2016) wystąpił o zawieszenie postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 98 § 1 *k.p.a.*, organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 4 lutego 2019 r.) o wpłynięciu ww. wniosku i możliwości wnoszenia sprzeciwu do dnia 27 lutego 2019 r., *wnioskodawcy* oraz właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lutego 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - BIP WUW w Poznaniu i UM w Koninie w terminie od dnia 6 lutego 2019 r. do dnia 20 lutego 2019 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 6 lutego 2019 r.

W oznaczonym terminie nie wpłynął żaden sprzeciw stron w tej sprawie.

Pismem z dnia 25 lutego 2019 r. (data wpływu: 26 luty 2019 r., ePUAP-UPP26502042) *wnioskodawca* złożył wniosek o zmianę nazwy prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Matejki do skrzyżowania z planowaną DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową”.

Wojewoda Wielkopolski uznając, że strony nie sprzeciwiają się zawieszeniu postępowania, a zawieszenie postępowania nie stanowi zagrożenia dla interesu społecznego, postanowieniem z dnia 6 marca 2019 r. zawiesił na wniosek strony postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 11h ust. 3 *ustawy*, do terminu 90 dni na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie, nie wlicza się okresów zawieszenia postępowania.

Postanowienie z dnia 6 marca 2019 r. wysłano *wnioskodawcy* oraz właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 marca 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – BIP WUW w Poznaniu i UM w Koninie w terminie od dnia 11 marca 2019 r. do dnia 25 marca 2019 r., Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 11 marca 2019 r.

Pismem z dnia 31 lipca 2019 r. (data wpływu: 5 sierpnia 2019 r., znak: SMP/395/2019/1195/RP) pan Marcin Matysik, reprezentujący Prezydenta Miasta Konina na mocy upoważnienia nr 424/2019 z dnia 22 maja 2019 r. - zwany dalej *pełnomocnikiem*

*Prezydenta Miasta Konina*, złożył wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych wraz z wymaganymi załącznikami.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 9 sierpnia 2019 r., znak: SMP/395/2019/1255/RP) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* udzielił odpowiedzi na wezwanie z dnia 26 czerwca 2018 r. oraz uzupełnił projekt budowlany w niezbędnym zakresie.

Przy piśmie z dnia 29 listopada 2019 r. (data wpływu: 29 listopada 2019 r.; znak: SMP/395/2019/1923/RP) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszono postępowania administracyjnego. Wniosek został uzasadniony wydaniem przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w dniu 11 października 2019 r. decyzji (znak: PO.ZUZ.3.421.324.2019.SSz), wygaszającej oraz udzielającej pozwolenia wodnoprawnego oraz uzyskaniem opinii w zakresie geometrii drogi wydanej przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie z dnia 13 sierpnia 2019 r. (znak: ZDM.II.IN.7011.4.2.2016).

Zgodnie z art. 97 § 2 *k.p.a.* organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania.

Zgodnie z żądaniem *wnioskodawcy* Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 31 grudnia 2019 r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne. Mając na uwadze art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się do dnia 28 stycznia 2020 r. co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Postanowienie z dnia 31 grudnia 2019 r. wysłano *pełnomocnikowi Prezydenta Miasta Konina*, właścicielom lub użytkownikom wiecznym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - BIP WUW w Poznaniu i UM w Koninie w terminie od dnia 7 stycznia 2020 r. do dnia 21 stycznia 2020 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 7 stycznia 2020 r.

W wyznaczonym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Pismem z dnia 31 grudnia 2019 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał *pełnomocnika Prezydenta Miasta Konina* do złożenia wyjaśnień m.in. w zakresie projektu budowlanego.

Pismami z dnia 31 stycznia 2020 r. (data wpływu: 4 luty 2020 r., znak: SMP/395/2020/0133/RP) i 2 marca 2020 r. (data wpływu: 3 marca 2020 r., znak: SMP/395/2020/0300/RP) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi kolejno do dnia 6 marca 2020 r. i 30 kwietnia 2020 r. Pismami kolejno z dnia 7 lutego 2020 r. i 5 marca 2020 r. Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 30 kwietnia 2020 r., znak: SMP/395/2020/0606/RP) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* złożył niezbędne wyjaśnienia do wezwania Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2019 r.

Przy piśmie z dnia 19 maja 2020 r. (data wpływu: 25 maja 2020 r., znak: SMP/395/2020/0708/MM) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* uzupełnił wniosek o oryginały decyzji wodnoprawnych.

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz zapoznanie się ze zmianami dokonanymi przez *pełnomocnika Prezydenta Miasta Konina* w toku postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11c

i 11d ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 26 maja 2020 r. Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 maja 2020 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - BIP WUW w Poznaniu i UM w Koninie w terminie od dnia 29 maja 2020 r. do dnia 12 czerwca 2020 r.: WUW w Poznaniu i UM w Koninie w terminie od dnia 29 maja 2020 r. do dnia 12 czerwca 2020 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 29 maja 2020 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 19 czerwca 2020 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag w toku postępowania, zatem, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Przy piśmie z dnia 10 czerwca 2020 r. (data wpływu: 10 czerwca 2020 r., znak: SMP/395/2020/0867/RP) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* uzupełnił wniosek o skorygowane projekty zagospodarowania terenu w nawiązaniu do wezwania Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2019 r.

Dnia 25 czerwca 2020 r. (data wpływu: 29 czerwca 2020 r., znak: SMP/395/2020/0952/RP) *pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina* uzupełnił ostatecznie wniosek.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 18 maja 2017 r. (znak: IR-III.7820.2.2.2017.12), po uzyskaniu opinii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu, udzielił zgody na odstąpienie od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz warunków wykonywania robót ziemnych określonych w § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego* (na podstawie art. 54 *ustawy o transporcie kolejowym*), polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Budowa ulicy Przemysłowej od skrzyżowania z ulicą Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą krajową DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową”: w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejących torów kolejowych linii kolejowych nr 003 Warszawa Zachodnia - Kunowice oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 *ustawy o transporcie kolejowym*, uwzględniając ww. opinię zarządcy infrastruktury kolejowej oraz uzasadnienie *wnioskodawcy* dotyczące wniosku o udzielenie zgody na odstąpienie, stwierdzono, że odstąpienie nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie zakłóci działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 18 grudnia 2019 r. (znak: IR-III.7820.6.2018.3), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstąpienie od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i ust. 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 w zw. z § 46 ust. 2, § 55 ust. 2, § 65 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt. 1 i 2, § 66 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt. 1 i 2, § 68 ust. 1 pkt 2 oraz § 106 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia*, polegające na:

1. zmniejszeniu odstępów pomiędzy trzema parami sąsiednich skrzyżowań drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa) klasy GP, na terenie zabudowy, z:

- 1.1. drogą gminną nr 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie) klasy D oraz projektowaną drogą gminną (droga dojazdowa nr 1) klasy D - minimalnie do ok. 420 m,
- 1.2. projektowaną drogą gminną (droga dojazdowa nr 1) oraz projektowaną: drogą powiatową (droga dojazdowa nr 2) klasy Z i drogami gminnymi (drogi dojazdowe nr 3 i 4) klasy L - minimalnie do ok. 117 m,
- 1.3. projektowaną: drogą powiatową (droga dojazdowa nr 2) i drogami gminnymi (drogi dojazdowe nr 3 i 4) oraz drogą gminną nr 880569P (ul. Gajowa) klasy D - minimalnie do ok. 581 m,  
podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 1000 m; dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 600 m, jeżeli potrzeby funkcjonalno-ruchowe lub ukształtowanie istniejącej sieci drogowej takie odstępy uzasadniają;
2. dopuszczeniu połączenia drogi klasy GP z czterema drogami klasy D:
  - 2.1. drogą gminną nr 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie) w km ok. 0+285,
  - 2.2. projektowaną drogą gminną (droga dojazdowa nr 1) w km ok. 1+621,
  - 2.3. drogą gminną nr 880569P (ul. Gajowa) w km ok. 2+318,
  - 2.4. drogą gminną nr 880570P (ul. Jana Matejki) w km ok. 2+589,podczas gdy droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas;
3. usytuowaniu odcinka chodnika w ciągu drogi krajowej nr 25 od km ok. 1+999 do km ok. 2+017 (strona lewa) w odległości od krawędzi jezdni wynoszącej od 3,1 m do 5,0 m, podczas gdy odległość chodnika od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 5,0 m w przypadku ulicy klasy GP;
4. usytuowaniu chodnika bezpośrednio przy jezdni drogi krajowej nr 25 na następujących odcinkach:
  - 4.1. od km ok. 1+187 do km ok. 1+221 - strona prawa,
  - 4.2. od km ok. 2+323 do km ok. 2+436 - strona prawa,
  - 4.3. od km ok. 2+414 do km ok. 2+489 - strona prawa,
  - 4.4. od km ok. 2+551 do km ok. 2+586 - strona prawa,bez zastosowania ogrodzenia oddzielającego chodnik od jezdni lub innego urządzenia zapewniającego bezpieczeństwo ruchu, podczas gdy dopuszcza się usytuowanie chodnika bezpośrednio przy jezdni, przy czym w przypadku ulicy klasy GP pod warunkiem zastosowania ogrodzenia oddzielającego chodnik od jezdni lub innych urządzeń zapewniających bezpieczeństwo ruchu;
5. usytuowaniu ścieżki rowerowej w ciągu drogi krajowej nr 25 na następujących odcinkach:
  - 5.1. od km ok. 1+152 do km ok. 1+246 - strona prawa i lewa,
  - 5.2. od km ok. 1+986 do km ok. 2+208 - strona prawa i lewa,
  - 5.3. od km ok. 2+319 do km ok. 2+418 - strona lewa,
  - 5.4. od km ok. 2+484 do km ok. 2+568 - strona lewa,w odległości od krawędzi jezdni wynoszącej od 0,9 m do 5,0 m, podczas gdy odległość ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 5,0 m w przypadku ulicy klasy GP;
6. usytuowaniu ścieżki rowerowej bezpośrednio przy jezdni drogi krajowej nr 25 na następujących odcinkach:
  - 6.1. od km 0+000 do km ok. 0+034 - strona lewa,
  - 6.2. od km ok. 0+250 do km ok. 0+277 - strona lewa,
  - 6.3. od km ok. 2+208 do km ok. 2+319 - strona lewa,bez zastosowania ogrodzenia oddzielającego ścieżkę rowerową od jezdni lub innego urządzenia zapewniającego bezpieczeństwo ruchu, podczas gdy dopuszcza się usytuowanie ścieżki rowerowej bezpośrednio przy jezdni, przy czym w przypadku ulicy

- klasy GP pod warunkiem zastosowania ogrodzenia oddzielającego ścieżkę rowerową od jezdni lub innych urządzeń zapewniających bezpieczeństwo ruchu;
7. zastosowaniu skrzyżowań skanalizowanych na połączeniach drogi krajowej nr 25 z drogami gminnymi nr: 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie), 880569P (ul. Gajowa) i 880570P (ul. Jana Matejki) - klasy D, podczas gdy na połączeniu dróg klasy GP i D należy stosować skrzyżowania zwykle lub skrzyżowania tylko na prawe skrzyżowanie;
  8. zmniejszeniu szerokości pojedynczych pasów ruchu na skanalizowanych wlotach skrzyżowań drogi krajowej nr 25 z drogami gminnymi nr: 880760P (ul. Hutnicza), 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie), 880569P (ul. Gajowa) i 880570P (ul. Jana Matejki), służących do skrętu w lewo, do wartości 3,0 m, podczas gdy pasy ruchu na skanalizowanym wlocie skrzyżowania dróg powinny mieć szerokość taką, jak przed skrzyżowaniem, a w wyjątkowych wypadkach szerokość każdego z nich może być pomniejszona nie więcej niż o 0,5 m - jeżeli jest to grupa pasów dla pojazdów skręcających w lewo lub w prawo;
  9. zmniejszeniu szerokości pasa ruchu na wprost na skanalizowanym skrzyżowaniu drogi krajowej nr 25 z drogą gminną nr 880570P do wartości 3,5 m, podczas gdy na skrzyżowaniu skanalizowanym o jednym pasie ruchu na wprost na drodze z pierwszeństwem przejazdu pas ten powinien mieć szerokość od 4,5 m do 5,0 m - jeżeli jest ograniczony z obu stron krawężnikami;
  10. zmniejszeniu szerokości pasa ruchu na wprost na skanalizowanych skrzyżowaniach drogi krajowej nr 25 z drogami gminnymi nr: 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie), 880569P (ul. Gajowa) i 880570P (ul. Jana Matejki) do wartości 3,5 m, podczas gdy na skrzyżowaniu skanalizowanym o jednym pasie ruchu na wprost na drodze z pierwszeństwem przejazdu pas ten powinien mieć szerokość od 4,0 m do 4,5 m - jeżeli jest ograniczony z jednej strony krawężnikami;
  11. braku wykonania dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 25 z docelową drogą gminną nr 1 klasy D, podczas gdy dodatkowy pas dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu powinien być stosowany na wlocie ulicy klasy GP;
  12. wykonaniu dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 25 z drogami gminnymi:
    - 12.1. nr: 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie) i 880569P (ul. Gajowa, wlot północny), których długości odcinków zmiany pasa ruchu wynoszą 30 m,
    - 12.2. nr: 880570P (ul. Jana Matejki) i 880569P (ul. Gajowa, wlot południowy), których długości odcinków zmiany pasa ruchu wynoszą 20 m,podczas gdy długość odcinka zmiany pasa ruchu dla prędkości miarodajnej wynoszącej 80 km/h nie powinna być mniejsza niż 40 m;
  13. wykonaniu dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniach drogi krajowej nr 25 z drogami gminnymi:
    - 13.1. nr 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie), którego długość odcinka zwalniania wynosi 40 m,
    - 13.2. nr: 880570P (ul. Jana Matejki) i 880569P (ul. Gajowa, wlot północny), których długości odcinków zwalniania wynoszą 25 m,
    - 13.3. nr 880569P (ul. Gajowa, wlot południowy), którego długość odcinka zwalniania wynosi 20 m,podczas gdy długości odcinków zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 80 km/h w zależności od pochylenia podłużnego wlotu nie powinny być mniejsze niż 50 m;
  14. braku wykonania na wylotach z pierwszeństwem przejazdu, czyli drodze krajowej nr 25, dodatkowych pasów ruchu z prawej strony na pięciu skrzyżowaniach z:
    - 14.1. drogą gminną nr 880760P (ul. Hutnicza),
    - 14.2. drogą gminną nr 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie),
    - 14.3. drogą gminną (drogą dojazdową nr 1),

- 14.4. drogą gminną nr 880569P (ul. Gajowa, wlot północny i południowy),  
 14.5. drogą gminną nr 880570P (ul. Jana Matejki),  
 podczas gdy dodatkowy pas ruchu na skrzyżowaniu z prawej strony wylotu drogi z pierwszeństwem przejazdu powinien być stosowany na ulicy klasy GP;
15. zlokalizowaniu kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią drogi krajowej nr 25 na odcinkach od km ok. 2+069 do km ok. 2+070 oraz od km ok. 2+310 do km ok. 2+355, podczas gdy kolektor kanalizacji deszczowej powinien być usytuowany na jednojezdniowej drodze pod chodnikiem, pasem zieleni, poboczem lub poza koroną drogi, jeżeli uzasadniają to względy zagospodarowania pasa drogowego;  
 dla budowy drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa) w Koninie.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osiach pasów ruchu oraz wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r., poz. 2311 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

Ponadto umorzono postępowanie w sprawie udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia* w związku z § 2 i § 3 *rozporządzenia zmieniającego*, polegające na zmniejszeniu odstępów pomiędzy istniejącymi parami sąsiednich skrzyżowań drogi krajowej nr 25, na terenie zabudowy z:

1. drogą powiatową nr 6081P (ul. Brunatna) klasy Z oraz drogą gminną nr 880760P (ul. Hutnicza) klasy L - minimalnie do ok. 294 m,
2. drogą gminną nr 880760P oraz drogą gminną nr 880823P (ul. Przemysłowa - odgałęzienie) klasy D - minimalnie do ok. 916 m,
3. drogą gminną nr 880569P (ul. Gajowa) klasy D oraz drogą gminną nr 880570P (ul. Jana Matejki) klasy D - minimalnie do ok. 270 m,
4. drogą gminną nr 880570P oraz drogą gminną nr 880576P (ul. Jeziorna) klasy D - minimalnie do ok. 450 m.

Wydając ww. postanowienia, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 26 czerwca 2018 r., 20 lipca 2018 r., 1 października 2018 r., 28 listopada 2018 r., 13 lutego 2019 r., 31 grudnia 2019 r., 7 lutego 2020 r., 5 marca 2020 r. i 26 maja 2020 r., zawiadomiono *wnioskodawcę* i *pełnomocnika Prezydenta Miasta Konina* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W tym miejscu wskazać należy, że w dniu 31 marca 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2020 r. poz. 568 ze zm.), która w art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art.15zszs ust. 1 pkt 6 stanowiła, że bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych

nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na okres stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, natomiast w zakresie dodawanego art. 15zżs ust. 10 pkt 1 stanowiła, że przepisów o beczynności organów oraz o obowiązku organu prowadzącego postępowanie do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezłaatwieniu sprawy w terminie nie stosuje się.

W dniu 16 maja 2020 r. weszła natomiast w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875), która w art. 68 ust. 1 i 2 oraz 6 i 7, stanowi, że ww. terminy rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy, to jest od dnia 24 maja 2020 r.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 25.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem

nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi krajowej nr 25 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z ostatecznej:
  - decyzji Starosty Słupецkiego z dnia 8 maja 2013 r. (znak: SR.6341.1.24.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 17 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.17.2020.Ssz) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 13 lutego 2017 r. (znak: OS-I.6341.1.230.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 3 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.16.2020.AM) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 1 sierpnia 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.209.2019.BR) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Wód Polskich w Kole z dnia 2 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.15.2020.BR) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 11 października 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.324.2019.SSz) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 3 marca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4211.14.2020.MJ) na rzecz Prezydenta Miasta Konina;
  - decyzji Prezydenta Miasta Konina z dnia 23 sierpnia 2016 r. (znak: OŚ.6220.27.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- e) postanowień Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 maja 2017 r. (znak: IR-III.7820.2.2.2017.12) i z dnia 18 grudnia 2019 r. (znak: IR-III.7820.6.2018.3) udzielających zgody na odstęstwo.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VIII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XI.1., XIII.1., XIV.1., XV.1. i XVI.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz zjazdów.



Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punktach: XI.1., XIII.1., XIV.1, XV.1. i XVI.1. decyzji wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach: XI.2., XIII.2., XIV.2., XV.2. i XVI.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XI.3., XIII.3., XIV.3., XV.3. i XVI.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi poprzez budowę nowych jezdni bitumicznych, ścieżek rowerowych, chodników, krawężników, urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz oświetlenia ulicznego. Realizacja zadania wpłynie istotnie na zwiększenie bezpieczeństwa wszystkich użytkowników drogi, która posiada strategiczne znaczenie komunikacyjne w tej części miasta Konina i prowadzi do terenów mieszkaniowych, przemysłowych, turystycznych i rekreacyjnych.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni

od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.).*

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (3 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (29 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Marcin Matysik, jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Prezydent Miasta Konina (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Koninie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Prezydent Miasta Konina (dot.: OŚ.6220.27.2015, ePUAP).

Sprawę prowadzi:

Zastępca Kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Paulina Iracka,  
tel. 61-854-17-55;  
starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska,  
tel. 61-854-13-07.

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).  
Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska*