



Poznań, 21 czerwca 2024 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.5.2024.MP
(IR-III.7820.18.2023.3)

DECYZJA nr 24/2024 **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 18 maja 2023 r., złożonego przez pana Kamila Jakubiaka, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – Część Mieczewo”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 od km ok. 31+518 do ok. 32+836, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – Część Mieczewo”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Mosina

Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski

Obręb: 0008 Mieczewo, dz. o nr. ewid.: 79/1, 79/2, 85/3, 85/6, 85/7, 85/8, 85/11, 85/12, 85/13, 85/14, 85/17, 85/18, 85/19, 85/20, 85/25, 85/85, 86, 102/2, 102/3, 102/4, 104/2, 104/4, 104/5, 104/7, 104/10, 104/11, 104/12, 130, 148, 151, 152/3, 153, 154/1, 154/2, 155, 168, 169, 170/1, 170/2, 170/3, 171, 172/1, 173, 174, 175, 176/1, 176/2, 178/1, 178/3, 179, 180, 183, 185/1, 185/2, 186/2, 191, 196, 197, 198/1, 198/2, 199, 214, 215, 235/2, 235/3, 304/3, 306, 307, 323, 325/1, 340/2, 340/3, 365, 366, 384/9, 384/12, 384/15, 384/16, 384/17, 384/32, 384/47, 384/48, 386/1, 386/2, 386/3, 396/1, 396/2;

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,
tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Powiat poznański, gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik - obszar wiejski

Obręb: 0020 Skrzyżniki, dz. o nr. ewid.: 431, 450/3, 450/4, 454/4.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie projektowanego odcinka:

- a) drogi wojewódzkiej nr 431 z drogami gminnymi nr:
 - 333229P, poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 32+353,
 - 333232P, poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 32+404,
 - 333424P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 32+667,
 - 333232P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 32+667;
- b) drogi gminnej nr 333232P z drogą gminną nr 333415P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km lokalnym ok. 0+109 drogi gminnej nr 333232P.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji:

- dla drogi wojewódzkiej - linia opisana w legendzie map jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 431”,
- dla drogi gminnej - linia opisana w legendzie map jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji dla rozbudowy drogi gminnej nr 333232P”.

Mapy opracowane na podstawie kopii map do celów projektowych w skali 1:500 - operaty techniczne pozytywnie zweryfikowanych przez Starostę Poznańskiego:

- protokół nr 1, identyfikator pracy geodezyjnej GKG.GZZ.4071.20570.2020 z 2 sierpnia 2021 r.;
- protokół nr 1, identyfikator pracy geodezyjnej GKG.GZZ.4071.12394.2022 z 18 sierpnia 2022 r.;
- protokół nr 1, identyfikator pracy geodezyjnej GKG.GZZ.4071.12396.2022 z 23 sierpnia 2022 r.;
- protokół nr 1, identyfikator pracy geodezyjnej GKG.GZZ.4071.14111.2022 z 30 września 2022 r.;
- protokół nr 1, identyfikator pracy geodezyjnej GKG.GZZ.4071.3095.2024 z 15 kwietnia 2024 r.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:

2.1. W zakresie drogi wojewódzkiej nr 431:

- a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 431, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0008 Mieczewo	
104/2	
104/4	
104/7	
104/12	
396/1	
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Skrzynki	
431	
450/3	

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI. decyzji.
- 2.2. W zakresie docelowej drogi gminnej - nieruchomości oznaczone symbolem (DG) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. II. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Mosina z 24 listopada 2017 r. (znak: OŚ.6220.21.2017.MT) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 25 maja 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.16.2023.MF) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemno-budowlanych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, na które należy uzyskać pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725) - zwanej dalej: ustawą - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Leszka Kadłuczkę (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego: 12 maja 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2023.5512 oraz 13 maja 2024 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2024.5413).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0008 Mieczewo		
79/1	79/4, 79/5	██████████
79/2	79/6, 79/7	██████████
85/3	85/86, 85/87	██████████
85/6	85/88, 85/89	██████████
85/7	85/90, 85/91	██████████
85/8	85/92, 85/93	██████████
85/11	85/96, 85/97	██████████
85/12	85/98, 85/99	██████████
85/13	85/100, 85/101	██████████
85/14	85/102, 85/103	██████████

85/17	85/104, 85/105	
85/18	85/106, 85/107	
85/19	85/108, 85/109	
85/20	85/110, 85/111	
85/25	85/112, 85/113	
85/85	85/94, 85/95	
86	86/1, 86/2	
102/2	102/5, 102/6	
148	148/1 (DG), 148/2	
151	151/3, 151/4	
152/3	152/6, 152/7	
153	153/3, 153/4	
154/1	154/3, 154/4	
154/2	154/5, 154/6 (DG)	
155	155/1, 155/2 (DG)	
168	168/1, 168/2	
169	169/1, 169/2	
173	173/1, 173/2	
185/2	185/3, 185/4	
186/2	186/17, 186/18	
191	191/1, 191/2, 191/3	
196	196/1, 196/2	
197	197/1, 197/2	
198/1	198/3, 198/4	
198/2	198/5, 198/6	
199	199/1, 199/2	
214	214/1, 214/2, 214/3	
215	215/1, 215/2	
235/3	235/4, 235/5	
304/3	304/5, 304/6	
306	306/1, 306/2	
307	307/1, 307/2	
323	323/1, 323/2	
325/1	325/3, 325/4	
340/3	340/4, 340/5	
365	365/1 (DG), 365/2	
366	366/1 (DG), 366/2, 366/3	
384/9	384/105, 384/106	
384/15	384/109, 384/110	
384/16	384/111, 384/112	

384/32	384/107 , 384/108	
384/47	384/113 , 384/114	
396/2	396/3 , 396/4	
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik - obszar wiejski		
Obręb: 0020 Skrzyńki		
454/4	454/5 , 454/6	
450/4	450/5 , 450/6	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3, w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0008 Mieczewo	
102/4	
104/5	
104/10	
104/11	
154/2	
155	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – Część Mieczewo”, stanowiący załącznik nr 3 do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany (branże: drogowa, obiekty inżynierskie, instalacyjna, elektryczna, telekomunikacyjna).

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Robert Cyrkiel, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0086/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0436/08;
- mgr inż. Marta Kaczan-Melcer, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0242/POOM/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0209/07;
- mgr inż. Dariusz Zawada, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0107/POOE/05, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0457/05;
- mgr inż. Paweł Kwiatkowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0153/POOS/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0295/13;
- mgr inż. Krzysztof Dąbrowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w zakresie ograniczonym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WKP/0378/ZZOT/18, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0061/19.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0008 Mieczewo		
79/2 (79/7)	doziemna sieć elektroenergetyczna nN	[REDACTED]
151 (151/4)	budynki	[REDACTED]

365 (365/2)	doziemna sieć elektroenergetyczna nN	
366 (366/3)	doziemna sieć elektroenergetyczna nN	

Tabela 4.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4. w punkcie X.1. decyzji, na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
- Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 13 lit. a, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek przebudowy zjazdu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina	
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0008 Mieczewo	
85/3 (85/87)	
85/6 (85/89)	
102/2 (102/6)	
102/3	
151 (151/4)	
169 (169/2)	
170/1	
170/2	
170/3	
171	

172/1	
173 (173/2)	
174	
175	
176/1	
176/2	
178/1	
178/3	
179	
180	
183	
185/1	
186/2 (186/18)	
191 (191/3)	
196 (196/2)	
197 (197/2)	
198/1 (198/4)	
198/2 (198/6)	
199 (199/2)	
215 (215/2)	
306 (306/2)	
325/1 (325/4)	
365 (365/2)	
366 (366/3)	
384/12	
384/17	
384/32 (384/108)	
384/47 (384/114)	
384/48	
386/1	
386/2	
386/3	

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustaliam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6., w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym określa się obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina – obszar wiejski		
Obręb: 0008 Mieczewo		
79/2 (79/7)	sieci telekomunikacyjna i elektroenergetyczna nN	██████████
85/3 (85/87)	sieć telekomunikacyjna	██████████
85/6 (85/89)	sieć telekomunikacyjna, elektroenergetyczna nN i wodociągowa	██████████
85/7 (85/91)	sieć telekomunikacyjna	██████████
130	sieci telekomunikacyjna i elektroenergetyczna nN	██████████
148 (148/2)	sieci telekomunikacyjna i elektroenergetyczna nN	██████████
169 (169/2)	sieć telekomunikacyjna	██████████
170/1	sieć telekomunikacyjna	██████████
170/2	sieć telekomunikacyjna	██████████
170/3	sieć telekomunikacyjna	██████████
171	sieć telekomunikacyjna	██████████
173 (173/2)	sieć telekomunikacyjna	██████████
174	sieć telekomunikacyjna	██████████
175	sieć telekomunikacyjna	██████████
176/1	sieć elektroenergetyczna nN	██████████
176/2	sieć telekomunikacyjna	██████████
185/1	sieć telekomunikacyjna	██████████
199 (199/2)	Sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
325/1 (325/4)	sieć telekomunikacyjna	██████████
386/1	sieć telekomunikacyjna	██████████

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek przebudowy innej drogi publicznej”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0008 Mieczewo		
79/1 (79/5)	droga gminna nr 333232P	██████████
79/2 (79/7)	droga gminna nr 333232P	██████████
85/25 (85/113)	droga gminna nr 333229P	██████████
86 (86/2)	droga gminna nr 333229P	██████████
130	droga gminna nr 333415P	██████████
307 (307/2)	droga gminna nr 333424P	██████████

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. i XIV. 3. decyzji.
- Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

- Ustalam obowiązek przebudowy urządzenia wodnego na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0008 Mieczewo	
196 (196/2)	██████████

Tabela 8.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę urządzenia wodnego, o którym mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy urządzenia wodnego, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia

zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy urządzenia wodnego w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Tereny wód płynących

Ustaliam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się nieodpłatne przejście przez tereny wód płynących”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0008 Mieczewo		
235/2	Kanał Radzewicki	[REDACTED]
340/2		[REDACTED]

Tabela 9.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Zgodnie z art. 17 ust. 4 specustawy w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest obowiązany, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 725) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie ma obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

Uzasadnienie

W dniu 19 maja 2023 r. (pismo z 18 maja 2023 r., znak: SDP/23_067/JGo_1010) pan Kamil Jakubiak, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – Część Mieczewo”.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 5 czerwca 2023 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismem z 12 lipca 2023 r. (wpływ: 13 lipca 2023 r., znak: SDP/23_094/1010_JGo) wnioskodawca częściowo udzielił odpowiedzi na wezwanie, przedkładając skorygowane materiały oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia pełnej odpowiedzi.

Pismem z 19 lipca 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do 25 sierpnia 2023 r.

Wnioskodawca pismami z: 23 sierpnia 2023 r., 21 września 2023 r., 23 listopada 2023 r., 30 stycznia 2024 r., 11 kwietnia 2024 r., 9 maja 2024 r., zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwania Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski pismami z: 4 września 2023 r., 2 października 2023 r., 28 listopada 2023 r., 17 kwietnia 2024 r., wydłużał termin uzupełnienia wniosku.

Pismem z 13 października 2023 r. (SDP/23_112/1010_KJa) wnioskodawca uzupełnił dokumentację projektową.

Pismem z dnia 1 lutego 2024 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 5 marca 2024 r. (znak: SDP/24_008/1010_KJa) wnioskodawca przedstawił wyjaśnienia i uzupełnił dokumentację projektową.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 431 od km ok. 31+518 do km ok. 32+836 poprzez m.in. budowę lub przebudowę skrzyżowań z drogami gminnymi, zatok autobusowych, chodnika i ścieżki rowerowej, zjazdów indywidualnych, wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni, a także przebudowę

infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją i rozbudowę drogi gminnej nr 333232P w zakresie przebudowy skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 431 oraz przebudowę pętli autobusowej i budowę rowu R-C z pasem technicznym.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 270/22 z 1 grudnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.270.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit e specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana.
Odnośnie powyższego stwierdzono, że opinia ww. organu została dołączona do wniosku, a zgodnie z uzasadnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.
2. Zarządu Powiatu Poznańskiego - uchwała nr 4132/2023 z dnia 20 czerwca 2023 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy Mosina - pismo z 10 maja 2023 r. (znak: RI.7012.2.2022.GS) - opinia pozytywna bez uwag.
4. Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik - pismo z 19 grudnia 2022 r. (znak: WB2-ET.6853.517.2022) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Powiatowego Konserwatora Zabytków - pismo z 16 grudnia 2022 r. (znak: KZ.4123.13.00100.2022.V) - opinia pozytywna z informacją, że planowana inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk

archeologicznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na arkuszu AZP 56 – 28 o numerach: 4/98, 6/100, 9/103, 13/107

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji - Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu - pismo Nr CWCW.OZ.Poz.-WO-zp.0732.302.2022 z 13 grudnia 2022 r. - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 5 grudnia 2022 r. i 3 lipca 2023 r. (znak: ZS.2215.1.63.2022.HB) - opinia pozytywna.

9. Ostateczne:

9.1. Pozwolenie wodnoprawne.

9.2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;

- oświadczenie wnioskodawcy, że zgodnie z art. 11d specustawy opinie: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej oraz podmiotu zarządzającego obszarem portu lub przystani morskiej nie są wymagane.

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 16 grudnia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.212.2022.IB) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 16 sierpnia 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 16 sierpnia 2023 r.

zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 21 sierpnia 2023 r. do 5 września 2023 r., Urzędu Miejskiego w Mosinie w terminie od 21 sierpnia 2023 r. do 28 maja 2024 r. i Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w terminie od 21 sierpnia 2023 r. do 4 września 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 21 sierpnia 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 16 września 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie z aktami sprawy zapoznali się:

- 1) 25 sierpnia 2023 r. - [REDAKTED], współwłaścicielka dz. o nr. ewid.: 85/7, obr. Mieczewo, i [REDAKTED] (pełnomocnik [REDAKTED]);
2. 5 września 2023 r. [REDAKTED], współwłaścicielka dz. o nr. ewid. 85/19, obr. Mieczewo.

Strony po zapoznaniu się z aktami sprawy w trakcie spotkania nie wniosły uwag.

Ponadto w wyznaczonym terminie wpłynęły następujące pisma stron:

W.1. [REDAKTED] z 30 sierpnia 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP113329652), w którym poinformował, że na dz. o nr. ewid. 199, obr. Mieczewo, w miejscu projektowanego zjazdu znajduje się zbiornik bezodpływowy na ścieki.

W.2. [REDAKTED] z 13 września 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP114265818), reprezentujący spółkę NiComex Project Management Sp.z o.o., będącą właścicielem dz. o nr. ewid. 168, obr. Mieczewo, w którym wyraził wątpliwości co do projektowanego sposobu odprowadzania wód opadowych (rowu) oraz zawnioskował o udzielenie informacji, czy w ramach inwestycji planowana jest rozbudowa istniejącej sieci wodociągowej lub budowa nowej sieci.

Po zajęciu stanowiska przez inwestora, o którym będzie mowa w dalszej części uzasadnienia i przekazaniu go stronie postępowania, pismem z 26 października 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP118249332) [REDAKTED] ponownie zgłosił wątpliwości w zakresie projektowanego układu odwodnienia, poinformował o prowadzonych

czynnościach geodezyjnych związanych z ustaleniem granic dz. o nr. ewid. 168 i 169, obr. Mieczewo, oraz zwrócił się z prośbą o wstrzymanie wydania decyzji do czasu zakończenia tych czynności oraz późniejsze ustosunkowanie się do ustalonych granic nieruchomości.

Pismem z 19 grudnia 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP121709670) [REDAKTOR] zgłosił zastrzeżenia w zakresie ochrony konstytucyjnej zasady ochrony własności, a co za tym idzie zasadności wyłączenia przedmiotowej nieruchomości pod inwestycję oraz ponownie poruszył kwestię granic geodezyjnych poszczególnych działek.

W.3. [REDAKTOR] z 13 września 2023 r. (wpływ: 15 września 2023 r.), właściciele dz. o nr. ewid. 85/20, obr. Mieczewo, w którym poprosili o udzielenie dodatkowych informacji dot. podziału działki, oszacowania powierzchni wydzielonej działki, kwestii odszkodowawczych. Ponadto zwrócili się z zapytaniem, czy wraz z inwestycją planowane jest doprowadzenie mediów. Zwrócili się również z prośbą o zaprojektowanie ekranu akustycznego przeziernego lub tzw. cichego asfaltu. Jednocześnie poddano pod wątpliwość konieczność realizacji zatoki autobusowej przy dz. o nr. ewid. 85/18 i 85/19, obr. Mieczewo.

Po zajęciu stanowiska przez inwestora, o którym będzie mowa w dalszej części uzasadnienia i przekazaniu go stronie postępowania, [REDAKTOR] pismem z 23 października 2023 r. (wpływ: 24 października 2023 r., ePUAP-UPP118025180) i [REDAKTOR] pismem z 23 października 2023 r. (wpływ: 29 października 2023 r., ePUAP-UPP118360280) podtrzymali swoje stanowisko i ponowili wniosek o zaprojektowanie ekranów akustycznych.

Pismem z 13 grudnia 2023 r. (wpływ 14 grudnia 2023 r., ePUAP-UPP121370927) [REDAKTOR] ponownie nie zgodził się ze stanowiskiem wnioskodawcy, podtrzymał stanowisko w zakresie konieczności ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu oraz zaproponował zaprojektowanie płotu monolitycznego na ww. działce. Również pismem z 19 lutego 2024 r. (ePUAP-UPP125811046) strony podtrzymały w całości swoje dotychczasowe stanowisko.

W.4. [REDAKTOR] z 15 września 2023 r. (wpływ: 15 września 2023 r.), właściciele dz. o nr. ewid. 85/19, obr. Mieczewo, zawnioskowali o przesunięcie projektowanego przystanku autobusowego w okolicy ul. Pogodnej, zaprojektowanie ekranów akustycznych przeziernych oraz poprosili o udzielenie informacji czy planowane jest w ramach inwestycji doprowadzenie mediów oraz o dodatkowe informacje dot. podziału działki.

Po zajęciu stanowiska przez inwestora, o którym będzie mowa w dalszej części uzasadnienia i przekazaniu go stronie postępowania, [REDAKTOR] pismem z 22 października 2023 r. (wpływ: 23 października 2023 r., ePUAP-UPP117951048) i [REDAKTOR] pismem z 22 października 2023 r. (wpływ: 23 października 2023 r., ePUAP-UPP117956938) ponowili wnioski dot. przeniesienia przystanku autobusowego oraz zaprojektowania ekranu akustycznego. Strony swoje dotychczasowe stanowisko podtrzymały: [REDAKTOR] pismem z 19 grudnia 2023 r. (wpływ: 20 grudnia 2023 r., ePUAP-UPP121821799) i [REDAKTOR] pismem z 22 stycznia 2024 r. (ePUAP-UPP123795705).

W.5. [REDACTED] z 26 września 2023 r. (wpływ: 29 września 2023 r.) o zmianę adresu do korespondencji.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismami z 19 września 2023 r., 6 listopada 2023 r. i 12 stycznia 2024 r., wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych w pismach, o których mowa w punktach W.1., W.2., W.3., W.4.

Pismem z 18 września 2023 r. (wpływ: 19 września 2023 r., znak: SDP/23_103/1010_KJa) wnioskodawca odniósł się do uwagi o których mowa w pkt. W.1., wprowadzając w projekcie zmianę w postaci likwidacji istniejącego zbiornika i budowę zbiornika w nowej lokalizacji.

Pismami z: 3 października 2023 r. (wpływ: 5 października 2023 r., znak: SDP/23_111/1010_KJa), 27 listopada 2023 r. (wpływ: 28 listopada 2023 r., znak: SDP/23_125/1010_KJa) i 5 lutego 2024 r. (wpływ: 7 lutego 2024 r., znak: SDP/24_004/110_KJa), wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.2.:

- nie planuje się wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
- wyjaśniono założenia przyjęte w projekcie odwodnienia. Wskazano, że charakterystyczne parametry rowu zostały opisane w projekcie architektoniczno-budowlanym specjalności drogowej. Zaprojektowano rów drogowy wraz pasem technicznym do obsługi rowu o parametrach zgodnych z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Projektowany układ odwodnienia został przyjęty tak, aby w sposób funkcjonalny i prawidłowy odprowadzać wody opadowe do odbiornika przy jednoczesnej minimalizacji wycinki drzew. Dla przyjętych rozwiązań projektowych dotyczących sposobu odwodnienia uzyskano pozytywną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenie wodnoprawne. Wskazano, że spływ wód opadowych wprowadzonych do rowu na działce o nr. ewid. 168, obr. Mieczewo, odbywać się będzie zgodnie z założoną niweletą, tj. w kierunku południowym do miejsca połączenia z Kanałem Radzewickim;
- nie ma możliwości budowy nowych obiektów budowlanych niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi takich jak sieć wodociągowa, gazociągowa oraz kanalizacja sanitarna. W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przebudowane tylko istniejące sieci, które kolidują z planowanym zamierzeniem. W celu usunięcia kolizji uzyskano od gestorów sieci warunki, w których został określony niezbędny zakres i sposób ich przebudowy. Przyjęte rozwiązania projektowe uzyskały pozytywny protokół z narady koordynacyjnej;
- wyjaśniono, że granice działki o nr. ewid. 168, obr. Mieczewo, w celu projektu podziału, zostały przyjęte na podstawie operatu, który zgodnie z protokołem uzyskał pozytywny wynik weryfikacji. Zawiadomienie o czynnościach ustalania przebiegu granic nieruchomości zostało opublikowane na stronie internetowej BIP Powiatu Poznańskiego. Ponadto wskazano, że strona pisemnie została poinformowana o czynnościach ustalania przebiegu granic i nie skorzystała z możliwości udziału w tych czynnościach. Podkreślono, że dokumentacja geodezyjno-kartograficzna przyjęta do opracowania materiałów graficznych wchodzących w skład dokumentacji załączonej do wniosku o wydanie decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wykonana na podstawie mapy do celów projektowych przyjętej do ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, nie może być kwestionowana przez organ orzekający w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Pismami z: 3 października 2023 r. (znak: SDP/23_110/1010_KJa), 27 listopada 2023 r. (wpływ: 28 października 2023 r., znak: SDP/23_127/110_KJa) i 5 lutego 2024 r. (wpływ: 7 lutego 2024 r., znak: SDP/24_005/110_KJa), wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.3.:

- nie planuje się wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
- udzielono informacji dot. dzielonej działki i zasad ustalania odszkodowania;
- lokalizacja zatok i przystanków autobusowych została uzgodniona przez Gminę Mosina;
- nie ma możliwości budowy nowych obiektów budowlanych niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi takich jak sieć wodociągowa, gazociągowa oraz kanalizacji sanitarnej. W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przebudowane tylko istniejące sieci, które kolidują z planowanym zamierzeniem. W celu usunięcia kolizji uzyskano od gestorów sieci warunki, w których został określony niezbędny zakres i sposób ich przebudowy. Przyjęte rozwiązania projektowe uzyskały pozytywny protokół z narady koordynacyjnej;
- zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji nie przewiduje się budowy ekranów akustycznych. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, zawierającej analizę uciążliwości akustycznej dla środowiska dla przedmiotowego odcinka. Organy uczestniczące w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wprowadziły wymogu zastosowania ekranów akustycznych. Ponadto poinformowano, że na całym odcinku inwestycji zastosowano mieszankę mineralno-asfaltową zmniejszającą emisję akustyczną jezdni;
- inwestycja została przeanalizowana pod kątem wpływu ruchu pojazdów samochodowych na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Nie stwierdzono obszarów stężeń ponadnormatywnych przy docelowej prognozie. Właściwe jednostki nie wprowadziły wymogu ograniczenia emisji, ani dodatkowych elementów chroniących środowisko.

Pismami z: 3 października 2023 r. (znak: SDP/23_109/1010_KJa), 27 listopada 2023 r. (wpływ: 28 listopada 2023 r., znak: SDP/23_128/1010KJa, znak: SDP/23_129/1010KJa) i 5 lutego 2024 r. (wpływ: 7 lutego 2024 r., znak: SDP/24_006/110_KJa), wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.4.:

- nie planuje się wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
- lokalizacja zatok i przystanków autobusowych została uzgodniona przez Gminę Mosina;
- udzielono informacji dot. dzielonej działki i zasad ustalania odszkodowania;
- nie ma możliwości budowy nowych obiektów budowlanych niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi takich jak sieć wodociągowa, gazociągowa oraz kanalizacji sanitarnej. W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przebudowane tylko istniejące sieci, które kolidują z planowanym zamierzeniem. W celu usunięcia kolizji uzyskano

od gestorów sieci warunki, w których został określony niezbędny zakres i sposób ich przebudowy. Przyjęte rozwiązania projektowe uzyskały pozytywny protokół z narady koordynacyjnej;

- zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji nie przewiduje się budowy ekranów akustycznych. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, zawierającej analizę uciążliwości akustycznej dla środowiska dla przedmiotowego odcinka. Organy uczestniczące w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wprowadziły wymogu zastosowania ekranów akustycznych.

Osoby składające pisma W.1.÷W.5. są stronami postępowania.

Umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy (przekazanych przy pismach z: 21 września 2023 r., 13 października 2023 r., 5 grudnia 2023 r. oraz 9 lutego 2024 r.).

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Podkreślić należy, że niedopuszczalna jest ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. To zarządca drogi, jako podmiot wyspecjalizowany w danej dziedzinie, posiadający odpowiednią wiedzę, decyduje o słuszności i racjonalności realizacji danego przedsięwzięcia drogowego, i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze (stanowisko wyrażone m.in. przez NSA w wyroku z 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13). Ponadto należy zwrócić uwagę, że projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, w tym przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej. Podstawowym obowiązkiem projektanta w myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, jest opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy - Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej.

W związku z powyższym nie było podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska

wnioskodawcy o nie przychyleniu się do wniosków W.2.-W.4. Wyjaśnienia złożone przez wnioskodawcę dotyczące zasadności objęcia inwestycją działek, znajdują potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.

Ze względu na treść art. 11e specustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Wobec tego decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest decyzją związaną i nie dopuszcza jakiegokolwiek uznaniowości przy jej wydawaniu.

Obowiązkiem organów jest ocena kompletności złożonego wniosku oraz ustalenie, czy spełnia on inne przesłanki określone przepisami specustawy, a co do przebiegu inwestycji są tym wnioskiem związane i tylko w razie stwierdzenia, iż kształt inwestycji w wersji zgłoszonej narusza normę wynikającą z określonych przepisów prawa, zobligowane są do odmowy - w całości lub w części - wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji przedstawionej we wniosku.

Stosownie do art. 12 ust. 5 specustawy do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. W myśl art. 130 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości oraz wartość innego prawa rzeczowego na nieruchomości. Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy wysokość odszkodowania za przejętą nieruchomość ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu realizacji inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie ustalone w postępowaniu odszkodowawczym przysługuje z tytułu utraty prawa własności nieruchomości przez jej właściciela, co jednoznacznie wynika z przepisów art. 12 ust. 4 i 4a specustawy. Ustalenie odszkodowania nastąpi w ramach odrębnego postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 18 sierpnia 2023 r., 20 października 2023 r., 12 stycznia 2024 r., 2 lutego 2024 r., 4 marca 2024 r., 18 marca 2024 r., 22 maja 2024 r., zawiadamiano wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, koniecznością weryfikacji zgodności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

Pismem z 7 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w odniesieniu do dz. o nr. ewid. 152, obr. 0008 Mieczewo, która uległa podziałowi w toku prowadzonego postępowania.

Pismem z 3 czerwca 2024 r. (wpływ: 3 czerwca 2024 r., znak: SDP/23_013/1010_NNo) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie, przedkładając skorygowane materiały.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa, w związku z art. 53 ust. 1 ustawy, pismem z 5 czerwca 2024 r., zawiadomiono odpowiednich właścicieli nieruchomości o zmianie zakresu wniosku oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących praw.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 431. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy - Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 431 oraz drogi gminnej nr 333232P z innymi drogami publicznymi, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej nr 431 oraz drogi gminnej nr 333232P z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane;
- c) pozwolenia wodnoprawnego;
- d) decyzji środowiskowej.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: zjazdów, innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h specustawy, w punktach: X.1, XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania

z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: X.3, XII.3., XIII.3., XIV.4. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządom dróg.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, ponieważ droga wojewódzka nr 431 jest drogą dojazdową do drogi krajowej S11, natomiast przedmiotowy odcinek łączy silnie zurbanizowane miejscowości - Mosinę, Rogalin i Kórnik, w których zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej, a w miejscowości Rogalin również zabytki kulturowe. Nawierzchnia drogi wojewódzkiej nr 431 jest zniszczona i nie występują na niej urządzenia bezpieczeństwa ruchu, co stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia uczestników ruchu przedmiotowej drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać

nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Marcin Karpiński

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 arkusze).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (55 arkuszy).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, załącznik nr 1 projektu budowlanego: opinie uzgodnienia, pozwolenia oraz załącznik nr 2 projektu budowlanego: informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Kamil Jakubiak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Burmistrz Gminy Mosina (dot. OŚ.6220.21.2017.MT, ePUAP).
- 4) Starosta Poznański (dec. ostateczna).
- 5) Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej - V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 6) Sąd Rejonowy w Śremie - IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Mateusz Pasik,
e-mail: mpasik@poznan.uw.gov.pl;
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mateusz Pasik.