Poznań, 23 czerwca 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.43.2024.ASG
(IR-III.7820.43.2023.2)

DECYZJA nr 25/2026
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 4 grudnia 2023 r., uzupełnianego i zmienianego w toku postepowania, złożonego przez pana Patryka Kosickiego p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa dróg krajowych nr 15 i nr 36 w m. Krotoszyn":

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie dróg krajowych nr 15 i nr 36 realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa dróg krajowych nr 15 i nr 36 w m. Krotoszyn", w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych mapy jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych"), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn
Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto
Obręb 0001 – Miasto Krotoszyn, dz. o nr. ewid.:
299/17, 300/5, 300/108, 302, 309/8, 309/9, 309/10, 309/12, 314, 316, 317/1, 319/6, 319/8, 691/2, 693, 694, 721, 725/4, 727, 728, 729/1, 739, 740, 742/1, 742/3, 742/22, 742/26, 742/27, 763/2, 764, 765, 766/1, 767/1, 767/4, 770/1, 770/3, 777/1, 779, 780, 781, 782/2, 782/4, 784/3, 786, 879/4, 880/38, 881/8, 881/9, 881/10, 881/16, 881/18, 881/19, 881/20, 884/2, 884/3, 884/4, 885, 894, 895/4, 896, 897, 898, 905/29, 911, 916/2, 917/2, 918/2, 919, 920/1, 941/4, 943/5, 943/7, 944/2, 945/1, 945/2, 946/1, 946/2, 950/1, 950/2, 951/1, 951/2,

962/2, 962/20, 962/33, 967/1, 968/3, 968/5, 968/6, 969/1, 969/2, 971/1, 971/2, 975/2, 976/2, 983, 986, 987, 988/1, 988/2, 989, 990, 992, 996, 1006/2, 1007/1, 1008/2, 1008/3, 1011/2, 1012, 1013/1, 1013/3, 1014, 1015, 1018, 1123/5, 1123/6, 1123/9, 1123/15, 1123/16, 1125, 1127, 1579/2, 1694, 1698/7, 1717, 1739, 1743/1, 1744, 1747, 1748/2, 1749/8, 1749/9, 1749/10, 1758/1, 1758/2, 1759, 1762/1, 1762/2, 1763/2, 1772, 1773, 1774/1, 1774/2, 2399, 2400, 2412/3, 2413/1, 2429/1, 2452/3, 2452/4, 2452/5, 2520/4, 2520/8, 2520/11, 2520/16, 2520/17, 2520/19, 2520/21, 2522/7, 2522/92, 2522/93, 2522/94, 2522/96, 2522/97, 2522/98, 2523/7, 2530/4, 2530/5, 2532/1, 4804, 4903/1, 6141, 6306, 6307, 6313/1, 6313/3, 6313/10, 6319, 6462/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie:

a) drogi krajowej nr 15 z:
- drogą gminną nr 765746P (ul. Zamkowa) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 56+392,
- drogą powiatową nr 5232P (ul. Rawicka) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 56+520,
- drogą gminną nr 765651P (ul. Popiełuszki) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 56+590,
- drogą powiatową nr 5203P (ul. Kobylińska) i drogą powiatową nr 5215P (ul. Piastowska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 56+804,
- drogą powiatową nr 5226P (ul. Słodowa) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 57+404,
- drogą krajową nr 36 (ul. Mickiewicza) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 57+073,
- drogą powiatową nr 5234P (ul. Konstytucji 3 Maja i ul. Floriańska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo w km ok. 57+375,
- drogą powiatową nr 5225P (ul. Benicka) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 57+542,
- drogą krajową nr 36 (ul. Raszkowska) i drogą powiatową nr 5207P (ul. Koźmińska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 57+753;

b) drogi krajowej nr 36 (poza wymienionymi wyżej powiązaniami z drogą krajową nr 15) z:
- drogą powiatową nr 5203P (ul. Kobylińska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 118+571,
- drogą powiatową nr 5193P (ul. Fabryczna) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 118+800,
- drogą gminną nr 765713P (ul. Sowińskiego) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 119+045,
- drogą powiatową nr 5192P (ul. Pukackiego) i drogą powiatową nr 5238P (ul. Więźniów Politycznych) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 119+165,

- drogą powiatową nr 5158P (ul. Raszkowska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo w km ok. 119+400,

c) drogi powiatowej nr 5203P:

- drogą gminną 765724P (ul. Targowa) poprzez skrzyżowanie zwykłe,
- drogą gminną 765682P (ul. Plac Targowy) poprzez skrzyżowanie zwykłe,
- drogą powiatową nr 5241P (ul. Zamkowy Folwark) i drogą powiatową nr 5240P (ul. Zacisze) poprzez skrzyżowanie skanalizowane.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
   - linię opisaną w legendzie map jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji drogi krajowej nr 36”, wyznaczającą granice pasa drogowego drogi krajowej nr 36,
   - linię opisaną w legendzie map jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji drogi krajowej nr 15”, wyznaczającą granice pasa drogowego drogi krajowej nr 15,
   - linię opisaną w legendzie map jako „linia rozgraniczająca teren innych dróg publicznych”, wyznaczającą granice pasów drogowych dróg powiatowych,

   oznaczone na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. 1.÷8.).

   Załącznik nr 1 do decyzji opracowany został na podstawie map zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikatory zgłoszenia prac geodezyjnych: GG.6640.1010.2020 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowane przez Starostę Krotoszyńskiego 1 czerwca 2022 r.).
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi krajowej nr 36:

a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 36, w tym dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w poniżej Tabeli 1.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn	
693	[redacted]
721	[redacted]
727	[redacted]
879/4	[redacted]
880/38	[redacted]
881/9	[redacted]
881/18	[redacted]
884/2	[redacted]
996	[redacted]

2452/3	[redacted]
2452/4	[redacted]
2520/4	[redacted]
2522/92	[redacted]
2522/96	[redacted]
2522/98	[redacted]
2530/4	[redacted]
2530/5	[redacted]
4804	[redacted]

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DK36) w Tabeli 5 w punkcie V.3. decyzji.

c) nieruchomości oznaczone symbolem (DK36) w Tabeli 6 w punkcie VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie drogi krajowej nr 15:

a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 15, w tym dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w poniżej Tabeli 2.

Numer działki	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn	
767/1	[redacted]
770/3	[redacted]
917/2	[redacted]
919	[redacted]
941/4	[redacted]
943/5	[redacted]
943/7	[redacted]
944/2	[redacted]
945/2	[redacted]
946/2	[redacted]
950/2	[redacted]
951/2	[redacted]
962/2	[redacted]
962/20	[redacted]
968/3	[redacted]

968/5	[redacted]
968/6	[redacted]
976/2	[redacted]
987	[redacted]
1013/3	[redacted]
1015	[redacted]
1123/9	[redacted]
1579/2	[redacted]
1744	[redacted]
1772	[redacted]
2400	[redacted]

Tabela 2.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DK15) w Tabeli 5 w punkcie V.3. decyzji.

c) nieruchomości oznaczone symbolem (DK15) w Tabeli 6 w punkcie VI.2. decyzji.

2.3. W zakresie dróg powiatowych:

a) nieruchomości położone w granicach istniejących pasów dróg powiatowych, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w poniżej Tabeli 3.

Numer działki	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn	
300/108	[redacted]
316	[redacted]

Tabela 3.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DP) w Tabeli 5 w punkcie V.3. decyzji.

c) nieruchomości oznaczone symbolem (DP) w Tabeli 6 w punkcie VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Inwestycję należy realizować z zachowaniem warunków i wymagań określonych w:

a) punkcie 2. ostatecznej decyzji Burmistrza Krotoszyna z 12 lutego 2020 r. (znak: GK.6220.58.2019) o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Burmistrza Krotoszyna z 18 września 2023 r. (znak: GK.6220.58.2019), zwane dalej: decyzją środowiskową.

b) ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z:
- 18 maja 2021 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.75.2021.MM) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniem z 14 lipca 2021 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.75.2021.MM),
- 21 marca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.07.2023.IM) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,

zwanych dalej: pozwoleniami wodnoprawnymi.

1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Na obszarze historycznego układu urbanistycznego Krotoszyna podlegającego ochronie konserwatorskiej ustalam:
- obowiązek wykorzystania w obrębie inwestycji zachowanych historycznych elementów kamiennych (nawierzchnie ulic, placów, chodników i krawężniki), które należy uzupełnić materiałem analogicznym;
- zakaz stosowania barier dźwiękochłonnych i barierek z wyłączeniem istniejących, w formie słupków ozdobnych z łańcuchami w kolorze grafitowym i matowym wykończeniu;
- obowiązek zastosowania w centrum miasta tj. przy ul. Kołłątaja płyt granitowych, szarych;
- obowiązek zastosowania słupów oświetleniowych i słupów przy przejściach w kolorystyce ciemnej grafitowej i matowym wykończeniu;
- przed usunięciem drzew lub krzewów, należy uzyskać zezwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.).
- obowiązek wykonywania robót ziemnych pod nadzorem archeologicznym.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.), zwanej dalej: ustawą - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
   - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
   - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
   - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, cieplnej oraz ze środków łączności,
   - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
   - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,

- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

2. Na podstawie art. 120 w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2026 r. poz. 399 ze zm.) - zwanej dalej: u.g.n., i art. 23 specustawy, zapewniam nieruchomościom, oznaczonym jako nieruchomości władnące w poniżej Tabeli 4, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przechodu i przejazdu przez wskazane w poniższej Tabeli 4 nieruchomości obciążone, w zakresie wskazanym na mapach z projektami służebności przechodu i przejazdu, stanowiących **załącznik nr 4** do decyzji.

Nieruchomość władnąca		**Nieruchomość obciążona**	
Numer działki (numer działki po podziale)	**Oznaczenie księgi wieczystej**	**Numer działki (numer działki po podziale)**	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn – miasto			
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn			
1762/2 (**1762/7**)	[redacted]	1762/1 (**1762/5**)	[redacted]
2520/16 (**2520/29**)	[redacted]	2520/17 (**2520/31**)	[redacted]
		2520/21 (**2520/35**)	[redacted]
2520/19 (**2520/33**)	[redacted]	2520/17 (**2520/31**)	[redacted]
		2520/21 (**2520/35**)	[redacted]
2520/21 (**2520/35**)	[redacted]	2520/17 (**2520/31**)	[redacted]

Tabela 4.

3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości władnącej następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższej służebności obciążają Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 5, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez geodetę uprawnionego pana Patryka Serafiniaka (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Krotoszyńskiego: 10 czerwca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2022.1172, 21 czerwca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2022.1228, 5 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2022.1293, 11 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2022.1340, 31 października 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2023.1742, 20 sierpnia 2024 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2024.1437, 15 listopada 2024 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2024.2032) oraz pana Eugeniusza Serafiniaka (operat

techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Krotoszyńskiego: 20 czerwca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2022.1213).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 5 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	**Stan po podziale**	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Numer działki	**Numery działek**	
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn – miasto		
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn		
300/5	**300/111** (DK 36), 300/112	[redacted]
302	**302/1** (DK 36), 302/2	[redacted]
309/8	**309/17** (DK 36), 309/18	[redacted]
309/9	**309/13** (DK 36), 309/14	[redacted]
309/10	**309/15** (DK 36), 309/16	[redacted]
314 (SP UW)	**314/1** (DP), 314/2	[redacted]
317/1	**317/3** (DP), 317/4	[redacted]
319/8	**319/10** (DP), 319/11	[redacted]
694	**694/1** (DK 36), 694/2	[redacted]
725/4	**725/12** (DK 36), 725/13	[redacted]
728	**728/1** (DK 36), 728/2	[redacted]
729/1	**729/3** (DK 36), 729/4	[redacted]
740	**740/1** (DK 36), 740/2	[redacted]
742/1	**742/24** (DK15), 742/25	[redacted]
742/3	**742/28** (DK 36), 742/29	[redacted]
742/22	**742/30** (DK 36), 742/31	[redacted]
742/26 (SP UW)	**742/32** (DK 36), 742/33	[redacted]
742/27 (SP UW)	**742/34** (DK 36), **742/35** (DK 36), 742/36	[redacted]
763/2	**763/3** (DK15), 763/4	[redacted]
764	**764/1** (DK15), 764/2	[redacted]
767/4	**767/5** (DK15), 767/6	[redacted]
777/1	**777/3** (DK15), 777/4	[redacted]
779	**779/1** (DK15), 779/2	[redacted]
780	**780/1** (DK15), 780/2	[redacted]
782/2	**782/5** (DK15), 782/6	[redacted]
784/3 (SP UW)	**784/7** (DK15), 784/8	[redacted]
881/19	**881/21** (DK 36), 881/22	[redacted]
884/3	**884/5** (DK 36), 884/6	[redacted]

885	**885/1** (DK15), 885/2	[redacted]
894	**894/1** (DK15), 894/2	[redacted]
895/4	**895/5** (DK15), 895/6	[redacted]
911	**911/1** (DK15), 911/2	[redacted]
918/2 (SP)	**918/3** (DK15), 918/4	[redacted]
920/1	**920/3** (DK15), 920/4	[redacted]
945/1 (SP UW)	**945/3** (DK15), 945/4	[redacted]
946/1 (SP UW)	**946/3** (DK15), **946/4** (DK15), 946/5	[redacted]
950/1	**950/3** (DK15), 950/4	[redacted]
951/1	**951/3** (DK15), 951/4	[redacted]
962/33	**962/34** (DK15), 962/35	[redacted]
967/1 (SP UW)	**967/2** (DK15), 967/3	[redacted]
969/1	**969/4** (DK15), 969/5	[redacted]
983	**983/1** (DK15), 983/2	[redacted]
986	**986/1** (DK15), 986/2	[redacted]
989	**989/1** (DK15), 989/2	[redacted]
990	**990/1** (DK15), 990/2	[redacted]
992	**992/1** (DK15), 992/2	[redacted]
1008/2	**1008/4** (DP), 1008/5	[redacted]
1012	**1012/1** (DK15), 1012/2	[redacted]
1013/1 (SP UW)	**1013/4** (DK15), **1013/5** (DP), **1013/6** (DK15), 1013/7	[redacted]
1014	**1014/1** (DK15), 1014/2	[redacted]
1018	**1018/1** (DK15), 1018/2	[redacted]
1123/5	**1123/18** (DK15), 1123/19	[redacted]
1123/15	**1123/20** (DK15), 1123/21	[redacted]
1123/16	**1123/22** (DK15), 1123/23	[redacted]
1125 (SP UW)	**1125/1** (DK15), 1125/2	[redacted]
1127	**1127/1** (DK15), 1127/2	[redacted]
1694	**1694/1** (DK15), 1694/2	[redacted]
1698/7	**1698/9** (DK15), 1698/10	[redacted]
1717	**1717/1** (DK15), 1717/2	[redacted]
1743/1	**1743/3** (DK15), 1743/4	[redacted]
1748/2	**1748/3** (DK15), 1748/4	[redacted]
1749/8	**1749/17** (DK15), 1749/18	[redacted]
1749/10	**1749/19** (DK15), 1749/20	[redacted]
1758/1	**1758/3** (DK15), 1758/4	[redacted]
1758/2	**1758/5** (DK15), 1758/6	[redacted]
1762/1	**1762/4** (DK15), 1762/5	[redacted]

1762/2	**1762/6** (DK15), 1762/7	[redacted]
1763/2	**1763/3** (DK15), 1763/4	[redacted]
1773	**1773/1** (DK15), 1773/2	[redacted]
1774/1	**1774/5** (DK15), 1774/6	[redacted]
1774/2	**1774/3** (DK15), 1774/4	[redacted]
2399	**2399/1** (DK15), 2399/2	[redacted]
2413/1	**2413/38** (DK 36), 2413/39	[redacted]
2429/1	**2429/26** (DK 36), 2429/27	[redacted]
2520/8	**2520/23** (DK 36), **2520/24** (DK 36), 2520/25	[redacted]
2520/11	**2520/26** (DK 36), 2520/27	[redacted]
2520/16	**2520/28** (DK 36), 2520/29	[redacted]
2520/17	**2520/30** (DK 36), 2520/31	[redacted]
2520/19	**2520/32** (DK 36), 2520/33	[redacted]
2520/21	**2520/34** (DK 36), 2520/35	[redacted]
2522/7	**2522/106** (DK 36), 2522/107	[redacted]
2522/97	**2522/108** (DK 36), 2522/109	[redacted]
4903/1	**4903/3** (DK 36), 4903/4	[redacted]
6141	**6141/1** (DK 36), **6141/2** (DK 36), 6141/3	[redacted]
6313/1	**6313/16** (DK 36), 6313/17	[redacted]
6313/3	**6313/14** (DK 36), 6313/15	[redacted]
6313/10	**6313/12** (DP), 6313/13	[redacted]
6319 (SP UW)	**6319/1** (DK15), **6319/2** (DK15), 6319/3	[redacted]
6462/2	**6462/3** (DK15), 6462/4	[redacted]

Tabela 5.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 5 zawartej w punkcie V.3. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, oznaczonych symbolem (SP).

   W odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oznaczonych symbolem (UW) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, użytkowanie wieczyste wygasa.

2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 6 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn	
765 (DK15)	[redacted]
766/1 (DK15)	[redacted]
739 (DK 36)	[redacted]
786 (DK15)	[redacted]
884/4 (DK 36)	[redacted]
881/8 (DK 36)	[redacted]
881/10 (DK 36)	[redacted]
881/16 (DK 36)	[redacted]
881/20 (DK 36)	[redacted]
896 (DK15)	[redacted]
897 (DK15)	[redacted]
898 (DK15)	[redacted]
916/2 (DK15)	[redacted]
971/2 (DK15)	[redacted]
975/2 (DK15)	[redacted]
988/1 (DK15)	[redacted]
988/2 (DK15)	[redacted]
1007/1 (DP)	[redacted]
1011/2 (DK15)	[redacted]
1749/9 (DK15)	[redacted]
2522/94 (DK 36)	[redacted]
2523/7 (DK 36)	[redacted]
2532/1 (DK 36)	KARTA [redacted]
6307 (DK15)	[redacted]

Tabela 6.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 15 i nr 36 w m. Krotoszyn”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

   TOM I - Projekt zagospodarowania terenu.

   TOM II.1. - Projekt architektoniczno-budowlany:

   TOM II.1.1. - Roboty drogowe;

TOM II.1.2. - Kanalizacja deszczowa;

TOM II.1.3. - Budowa oświetlenia drogowego, sygnalizacji świetlnej i przebudowa sieci elektroenergetycznej;

TOM II.1.4. - Usunięcie kolizji telekomunikacyjnych i budowa kanału technologicznego;

TOM II.1.5. - Przebudowa gazociągów n/c stal DN300/250/200/150/100 na rury PE;

TOM II.1.6. - Rozbiórka obiektu kubaturowego – przybudówki do budynku nr 1 ul. Sienkiewicza;

TOM II.2. - Opinia geotechniczna;

wraz z załącznikami do projektu budowlanego, tj.:

TOM III.3.1. - Opinie, uzgodnienia pozwolenia i inne dokumenty;

TOM III.3.2. - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy PB.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Renata Rystał-Chudy, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0241/POOD/04; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0157/05;
- mgr inż. Mariusz Grześkowiak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0412/POOS/15; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0100/16;
- mgr inż. Jan Pankiewicz, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniającej do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych nr 167/85/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/3753/01;
- mgr inż. Artur Worsztynowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WKP/0127/PWOT/17, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0228/17;
- tech. bud. Henryk Dopierała, posiadający przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta i kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci gazowych nr 378/89/PW, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0811/01;
- mgr inż. Jacek Konieczny, posiadający uprawienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 7131/156/P/2001, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/6885/02;
- mgr inż. Zdzisław Schoenradt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie konstrukcji budowlanych nr 31/PW/94; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/4445/01.

2. Ustalam obowiązek zachowania wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 26 maja 2026 r. (znak IR-III.7820.43.2024.ASG) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów: § 16 ust. 1 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b, d, § 22 ust. 1, § 43

ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 44 ust. 2, § 47 ust. 1 pkt 3, § 53 ust. 1 i 3, § 55 ust. 2, § 66 ust. 1 pkt 2, § 68 ust. 1 pkt 2, § 71 pkt 3, § 75, § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz c, § 79 pkt 1, § 106 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2, § 127 ust. 8, § 140 ust. 8, ust. 5 załącznika nr 2 w zw. z § 170 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT, tj. nakładam obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór

nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.

7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
8. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu dla którego ustala się obowiązek dokonania rozbiórki istn. obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji, do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

Numer działki (**numer działki po podziale**)	**Rodzaj obiektu**	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto		
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn		
971/1	Nawierzchnia jezdni	[redacted]
1123/6	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[redacted]

2520/8 (**2520/25**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[redacted]

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 7 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektów budowlanych, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 13 lit. b, pkt 14 lit. b i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (**numer działki po podziale**)	**Rodzaj sieci uzbrojenia terenu**	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto		
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn		
299/17	Sieć wodociągowa	[redacted]
302 (**302/2**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia i średniego napięcia, sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna, sieć cieplna	[redacted]
319/6	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna, sieć teletechniczna	[redacted]
319/8 (**319/11**)	Sieć teletechniczna	[redacted]
691/2	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[redacted]
694 (**694/2**)	Sieć wodociągowa	[redacted]
740 (**740/2**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia,	[redacted]

	sieć teletechniczna	
742/1 (**742/25**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*, kanalizacja kablowa*	[redacted]
770/1	Sieć wodociągowa	[redacted]
777/1 (**777/4**)	Sieć ciepłownicza Sieć wodociągowa	[redacted]
779 (**779/2**)	Sieć ciepłownicza	[redacted]
781	Sieć ciepłownicza	[redacted]
782/2 (**782/6**)	Sieć gazowa	[redacted]
782/4	Sieć gazowa	[redacted]
885 (**885/2**)	Sieć gazowa, sieć teletechniczna	[redacted]
990 (**990/2**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, kanalizacja sanitarna	[redacted]
1008/2 (**1008/5**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[redacted]
1008/3	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia i średniego napięcia	[redacted]
1012 (**1012/2**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia i średniego napięcia, sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna, sieć teletechniczna	[redacted]
1127 (**1127/2**)	Sieci elektroenergetyczna niskiego napięcia*	[redacted]
1694 (**1694/2**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*	[redacted]
1739	Budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia*, przebudowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, sieć teletechniczna	[redacted]
1747	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*	[redacted]
1773 (**1773/2**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, sieć teletechniczna	[redacted]
2429/1 (**2429/27**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*, kanalizacja kablowa *	[redacted]
2520/17 (**2520/31**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*, kanalizacja kablowa*	[redacted]
2522/7 (**2522/107**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*	[redacted]
6141 (**6141/3**)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[redacted]
6313/1 (**6313/17**)	Sieć wodociągowa	[redacted]
6313/3 (**6313/15**)	Kanalizacja sanitarna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia*, kanalizacja kablowa*	[redacted]
6313/10 (**6313/13**)	Kanalizacja sanitarna	[redacted]

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:
   2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
   2.2. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu oznaczonych w punkcie XII.1. decyzji symbolem (*).
   2.3. Udzielenie każdoczesnym gestorom sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu, z wyłączeniem sieci oznaczonych symbolem (*).
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
   - na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
   - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w u.g.n., w dziale III, rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości,
   - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
   - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych/przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
   - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych - nie dotyczy.

XIV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu przebudowy dróg publicznych innych kategorii", zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto		
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn		
302 (**302/2**)	Droga powiatowa nr 5203P	[redacted]
319/6	Droga powiatowa nr 5203P	[redacted]
729/1 (**729/4**)	Droga powiatowa nr 5193P	[redacted]
740 (**740/2**)	Droga powiatowa nr 5193P	[redacted]
780 (**780/2**)	Droga powiatowa nr 5234P	[redacted]
782/2 (**782/6**)	Droga powiatowa nr 5234P	[redacted]
885 (**885/2**)	Droga powiatowa nr 5207P	[redacted]
950/1 (**950/4**)	Droga powiatowa nr 5225P	[redacted]
969/1 (**969/5**)	Droga powiatowa nr 5234P	[redacted]
969/2	Droga powiatowa nr 5234P	KARTA [redacted]
990 (**990/2**)	Droga powiatowa nr 5226P	[redacted]
1008/3	Droga powiatowa nr 5203P	[redacted]
1012 (**1012/2**)	Droga powiatowa nr 5203P	[redacted]
1127 (**1127/2**)	Droga powiatowa nr 5215P	[redacted]
1694 (**1694/2**)	Droga gminna nr 765746P	[redacted]
1717 (**1717/2**)	Droga powiatowa nr 5232P	[redacted]
1739	Droga gminna nr 765651P	[redacted]
1743/1 (**1743/4**)	Droga powiatowa nr 5232P	[redacted]
1773 (**1773/2**)	Droga gminna nr 765746P	[redacted]
2412/3	Droga gminna nr 765713P	[redacted]
2452/5	Droga powiatowa nr 5158P	[redacted]
6313/3 (**6313/15**)	Droga gminna nr 765724P	[redacted]
6313/10 (**6313/13**)	Droga gminna nr 765682P	[redacted]

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret trzecie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.3. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV.3. decyzji.
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

XV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 10, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu obowiązku przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn	
300/5 (**300/112**)	[redacted]
309/9 (**309/14**)	[redacted]
309/12	[redacted]
694 (**694/2**)	[redacted]
728 (**728/2**)	[redacted]
742/1 (**742/25**)	[redacted]
767/4 (**767/6**)	[redacted]
777/1 (**777/4**)	[redacted]
905/29	[redacted]
946/1 (**946/5**)	[redacted]
1749/10 (**1749/20**)	[redacted]
1758/1 (**1758/4)**	[redacted]
1758/2 (**1758/6**)	[redacted]
1759	[redacted]
1762/1 (**1762/5**)	[redacted]
2399 (**2399/2**)	[redacted]
2522/93	[redacted]
6141 (**6141/3**)	[redacted]
6306	[redacted]

Tabela 10.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości

jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

Zezwalam na realizację niezbędnych robót budowlanych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 11, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu robót budowalnych, które będą realizowane na podstawie oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (**nr działki po podziale**)	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Powiat krotoszyński, gm. Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 – Miasto Krotoszyn	
1006/2	[redacted]
1758/1 (**1758/4**)	[redacted]

Tabela 11.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 4 grudnia 2023 r. pan Patryk Kosicki p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działający z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – zwanego dalej: Wnioskodawcą, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 15 i nr 36 w m. Krotoszyn”.

Stosownie do przepisu art. 50 § 1 k.p.a. pismem z 23 stycznia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i skorygowania wniosku. Wnioskodawca pismami z: 20 lutego 2024 r. (wpływ: 21 lutego 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.DH), 14 marca 2024 r. (wpływ: 15 marca 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.1.DH), 10 kwietnia 2024 r. (wpływ: 11 kwietnia 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.2.DH), 10 maja 2024 r. (wpływ: 13 maja 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.3.DH), 13 czerwca 2024 r. (wpływ: 14 czerwca 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.4.DH), zawnioskował o wydłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie. Wojewoda Wielkopolski przychylał się do próśb Wnioskodawcy, informując o tym pismami z 23 lutego 2024 r., 22 marca 2024 r., 12 kwietnia 2024 r., 15 maja 2024 r., 20 czerwca 2024 r. Pismem z 12 lipca 2024 r. (wpływ: 12 lipca 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.5.DH) Wnioskodawca odpowiedział na ww. wezwanie.

Pismem z 25 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących m.in. mapy z projektem podziału nieruchomości. Wnioskodawca pismami z: 13 sierpnia 2024 r. (wpływ: 14 sierpnia 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.6.DH), 10 września 2024 r. (wpływ: 12 września 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.7.DH), 10 października 2024 r. (wpływ: 10 października 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.8.DH) zawnioskował o wydłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie. Wojewoda Wielkopolski przychylał się do próśb Wnioskodawcy, informując o tym pismami z 22 sierpnia 2024 r., 18 września 2024 r., 16 października 2024 r. Pismem z 5 listopada 2024 r. (wpływ: 6 listopada 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.9.DH) Wnioskodawca odpowiedział na ww. wezwanie.

Pismem z 7 listopada 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełniania wniosku w odniesieniu do map z zakresem służebności oraz map z projektami podziału nieruchomości, które zostały włączone w linie rozgraniczające inwestycji. Pismem z 21 listopada 2024 r. (wpływ: 21 listopada 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.10.DH) Wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na ww. wezwanie oraz zawnioskował o wydłużenie terminu na uzupełnienie odpowiedzi. Pismem z 2 grudnia 2024 r. (wpływ: 3 grudnia 2024 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.11.DH) Wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na wezwanie.

Pismem z 8 stycznia 2026 r. (wpływ: 9 stycznia 2026 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.12.DH) Wnioskodawca skorygował zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu i rozszerzył zakres wniosku.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 19 stycznia 2026 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenie wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie zmienionych wykazów nieruchomości objętych inwestycją i mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi. Pismem z 30 stycznia 2026 r. (wpływ: 30 stycznia 2026 r., znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.13.DH) Wnioskodawca odpowiedział na wezwanie.

Pismem z 16 marca 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień m.in. w zakresie projektu zagospodarowania terenu. Pismem 29 maja 2026 r. (znak: O/PO.Z-6.4110.37.1.2024.15.DH) Wnioskodawca odpowiedział na wezwanie.

Pismem z 29 maja 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania i mają stanowić załączniki do decyzji. Niezbędne materiały zostały uzupełnione 23 czerwca 2026 r.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 5 marca 2024 r., 27 sierpnia 2024 r., 2 stycznia 2025 r., 31 marca 2025 r., 6 czerwca 2025 r., 31 lipca 2025 r., 3 października 2025 r., 1 grudnia 2025 r., 2 lutego 2026 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę dróg krajowych nr 15 i 36 oraz drogi powiatowej nr 5203P wraz z rozbudową skrzyżowań z drogami gminnymi, budowę lub przebudowę kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego, oświetlenia ulicznego oraz przebudowę kolidującej z przedmiotową inwestycją infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu następujących pozytywnych opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 145/23 z 15 czerwca 2023 r. (znak: DI-IV.8012.145.2023) - opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego - pismo z 19 czerwca 2023 r. (znak: PZD.4141.40.2023) - opinia pozytywna z następującymi uwagami dotyczącymi:
   a) pozostawienia dojazdu dla stacji benzynowej na skrzyżowaniu ulic Koźmińska-Raszkowska;
   b) odseparowania ruchu pieszego i rowerowego na ciągu pieszo-rowerowym na odcinku od km 118+489 drogi krajowej nr 36 po stronie północnej na całej długości ulicy Mickiewicza – Raszkowska,
   c) wydzielenia osobno ciągu pieszego i rowerowego na ulicy Sienkiewicza,
   d) przeprojektowania skrzyżowania dróg powiatowych nr 5203P, 5241P i 5240P oraz wydzielenia osobno ciągu pieszego i rowerowego na drodze powiatowej nr 5203P.
3. Burmistrza Krotoszyna - postanowienie z 20 czerwca 2023 r. (znak: GK.7234.59.2023) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Oświadczenie zarządcy drogi, że nie ubiega się i nie będzie się ubiegał o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej.
9. Opinie:

9.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu - pismo z 23 czerwca 2023 r. (znak: WR.RPP.430.67.2023.kb) z informacjami, że:
- teren przewidziany do realizacji inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenie powodzią,
- Zarząd Zlewni w Lesznie pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie.

9.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ w Poznaniu Delegatura w Kaliszu) - pismo z 3 lipca 2023 r. (znak: Ka.WN.5142.2520.2023) – opinia pozytywna z następującymi uwagami i zastrzeżeniami konserwatorskimi:
- obszar inwestycji częściowo zlokalizowany jest na obszarze historycznego układu urbanistycznego podlegającego ochronie konserwatorskiej na podstawie art. 7 ust 1 ustawy o ochronie zabytków;
- dotyczącymi historycznych elementów kamiennych, barier dźwiękochłonnych, słupów oświetleniowych, zachowania drzewostanu;
- wszelkie roboty wymagające wykonania robót ziemnych prowadzić należy pod nadzorem archeologicznym.

W związku z powyższym, w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

9.3. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 2041/23 z 20 czerwca 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.200.2023) - opinia bez uwag.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

10. Decyzję środowiskową oraz pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, e, g oraz ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 9 grudnia 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 9 grudnia 2024 r.:

1) zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznych: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Krotoszynie (w terminie od 11 grudnia 2024 r. do 25 grudnia 2024 r.);
2) opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") w wydaniu z 12 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 31 grudnia 2024 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania wpłynęły następujące pisma:

W.1. pana [redacted] reprezentującego pana [redacted] z 23 grudnia 2024 r. (wpływ: 2 stycznia 2025 r.), w którym zawnioskował o uwzględnienie w projekcie zjazdu na działkę nr [redacted].

Pismem z 14 stycznia 2024 r. poinformowano pana [redacted], że zjazd na działkę [redacted] jest zaprojektowany.

W.2. Przedsiębiorstwa Handlowego A-T S.A. (wpływ: 10 stycznia 2025 r.), w którym wskazano adres do korespondencji.

Stwierdzono, że adres wskazany w piśmie jest zgodny z adresem w krajowym rejestrze sądowym.

W.3. pani [redacted] reprezentującej Netto Sp. z o.o. – zwane dalej: Spółką, z 29 stycznia 2025 r. (wpływ: 10 lutego 2025 r.), w którym zawnioskowała o zmianę projektu drogi krajowej nr 36 i zaniechanie likwidacji wjazdu na działkę 300/5 - teren placu przed sklepem Netto od ul. Targowej. W piśmie wskazano, że:

- na teren nieruchomości Netto aktualnie są 2 zjazdy, jeden dla klientów i najemców, a drugi dla dostaw, dzięki czemu zapewnione jest bezpieczeństwo użytkowników,
- projektowane rozwiązanie w negatywny sposób wpłynie na dostęp nieruchomości Spółki do drogi publicznej oraz obsługę komunikacyjną sklepu, co doprowadzi do ograniczenia działalności gospodarczej,

- alternatywnie możliwe jest utworzenie drugiego wjazdy na teren nieruchomości od strony ul. Kobylińskiego.

W.4. pana [redacted] prokurenta w Europrojekt Omega Saller Polbau Sp. z o.o. Sp. K. z 12 lutego 2025 r. (wpływ: 13 lutego 2025 r.), w którym zwrócił się z prośbą o informację na kiedy jest planowany podział działek 314 i 1013/1.

W.5. ponownie pana [redacted] (Europrojekt Delta Saller Polbau) z 12 lutego 2025 r. (wpływ: 13 lutego 2025 r.), w którym zwrócił się z prośbą o informację na kiedy jest planowany podział działek 763/2, 764, 6464/2.

Pismem z 5 marca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski odpowiedział na pisma W.4. i W.5.

Pismem z 26 lutego 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w piśmie, o którym mowa w punkcie W.3.

Pismem z 10 marca 2025 r. (wpływ: 10 marca 2025 r., znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.DH) Wnioskodawca przychylił się do rozwiązania alternatywnego wskazanego w piśmie W.3. i w miejsce likwidowanego zjazdu z ul. Targowej w Krotoszynie zaplanował wybudowanie nowego zjazdu od strony ulicy Kobylińskiej. Poinformował również, że rozwiązanie to zostanie przedstawione do zaopiniowania przez zarządcę drogi powiatowej nr 5203P, jaką stanowi ten odcinek ul. Kobylińskiej, a po uzyskaniu powyższej opinii dodatkowy zjazd zostanie wprowadzony do dokumentacji projektowej.

Pismem z 13 marca 2025 r. przekazano Spółce stanowisko zarządcy drogi w zakresie uwag, o których mowa w punkcie W.3.

Po przekazaniu stanowiska Wnioskodawcy wpłynęło pismo (W.6.) Spółki z 3 kwietnia 2025 r. (wpływ: 8 kwietnia 2025r.), w którym zwróciła się o doprecyzowania jak ma wyglądać planowania organizacja ruchu w szczególności czy: ulica Kobylińska będzie drogą jednokierunkową czy dwukierunkową, planowana jest sygnalizacja świetlna, czy łuki skrętu z ul. Targowej w ul. Kobylińską dostosowane będą do potrzeb samochodów ciężarowych oraz przedstawiła następujące stanowisko dotyczące zmiany projektu dokonanego przez zarządcę drogi:

a) przebieg skrzyżowania ul. Targowej z ul. Kobylińską został zaprojektowany w sposób, który nie uwzględnia rzeczywistych wymagań technicznych związanych z obsługą ruchu samochodami dostawczymi typu TIR, w związku z tym wniesiono o:
   - dostosowanie promieni skrętów do możliwości manewrowych samochodów ciężarowych,
   - wypłaszczenia krawężników,
   - uwzględnienie znaków drogowych pozwalające na korzystanie z dróg przez samochody ciężarowe typu TIR dostarczające towar do sklepu Netto,
   - rozmieszczenie znaków drogowych, w sposób nieograniczający przestrzeni manewrowej dla pojazdów ciężarowych,
b) proponowany nowy układ drogowy wprowadzający ruch jednokierunkowy na ul. Kobylińskiej znacznie utrudnia komunikację samochodową w rejonie sklepu Netto, w związku z tym wniesiono o utrzymanie na ul. Kobylińskiej ruchu

dwukierunkowego oraz rozpatrzenie możliwości wprowadzenia sygnalizacji świetlnej dla poprawy bezpieczeństwa rozbudowywanego skrzyżowania,

c) nowy przebieg przejść dla pieszych znaczenie utrudnia komunikację pieszą w rejonie sklepu Netto, w związku z tym zawnioskowano o dostosowanie do potrzeb pieszych ilości i lokalizacji przejść dla pieszych, w szczególności uwzględnienie dodatkowego przejścia dla pieszych na ul. Kobylińskiej oraz rozpatrzenia wprowadzenia sygnalizacji świetlnej dla pieszych

Biorąc pod uwagę powyższe Spółka zwróciła się z prośbą o przesłanie bardziej szczegółowej mapy projektowanych zmian w organizacji ruchu.

Pismem z 4 kwietnia 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w piśmie, o którym mowa w punkcie W.6.

Wnioskodawca w piśmie z 15 kwietnia 2025 r. (wpływ: 17 kwietnia 2025 r., znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.1.DH) przedstawił następujące wyjaśnienia dot. uwag W.6.:

- ulica Kobylińska na odcinku od ulicy Mickiewicza do ulicy Sienkiewicza, podobnie jak ulica Sienkiewicza na odcinku od ulicy Kobylińskiej do ulicy Mickiewicza – ujęta jest w dokumentacji projektowej do wprowadzenia ruchu jednokierunkowego;
- na przebudowywanym skrzyżowaniu ulic: Kobylińska, Mickiewicza i Targowa, zamontowana zostanie pełna drogowa sygnalizacja świetlna dla wszystkich relacji ruchu, w tym dla pieszych i rowerzystów;
- na wlocie ulicy Targowej w ulicę Kobylińską zaprojektowane zostały promienie skrętne R = 8 m i R = 10 m, co jest zgodne z rozporządzeniem WT;
- obsługa komunikacyjna obiektu handlowego również w zakresie dostaw nie ulegnie zmianie;
- montowana sygnalizacja świetlna obejmująca również wlot ulicy Targowej wymaga likwidacji zjazdu do Netto, którego dotychczasowa lokalizacja oddziałuje bezpośrednio na skrzyżowanie. Z powyższego względu na wniosek i sugestie spółki Netto, dokonano zmiany w dokumentacji projektowej i zaprojektowano zamiennie drugi zjazd. Na lokalizację nowego zjazdu z drogi powiatowej – ulicy Kobylińskiej uzyskano zgodę Zarządu Dróg Powiatowych w Krotoszynie.

Pismem z 17 kwietnia 2025 r. przekazano Spółce ww. stanowisko zarządcy drogi.

W odpowiedzi na powyższe pismo wpłynęło kolejne stanowisko Spółki (uwagi W.7.) – pismo z 9 maja 2025 r. (wpływ: 14 maja 2025 r.), w którym zwrócono się o udostępnienia aktualnej dokumentacji dotyczącej organizacji ruchu drogowego obejmującej w szczególności obszar ulic: Sienkiewicza, Mickiewicza i Kobylińskiej, w tym z uwzględnieniem informacji, na jakich odcinkach ulice mają być jednokierunkowe, w których miejscach planowanej są przejścia dla pieszych i sygnalizacja świetlna.

Pismem z 14 maja 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag W.7.

Pismem z 26 maja 2025 r. (znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.2.DH) Wnioskodawca udzielił wyjaśnień dotyczących uwag W.7. oraz przesłał plan sytuacyjny. Wojewoda Wielkopolski

stanowisko zarządcy drogi wraz z planem sytuacyjnym przesłał Spółce pismem z 28 maja 2025 r.

Spółka w piśmie (uwagi W.8.) z 1 lipca 2025 r. (wpływ: 11 lipca 2025 r.) zawnioskowała o wprowadzenie dodatkowego przejścia dla pieszych na ul. Kobylińskiej.

Pismem z 14 lipca 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w piśmie, o którym mowa w punkcie W.8.

Pismem z 22 lipca 2025 r. (znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.3.DH) Wnioskodawca zwrócił się o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień.

Spółka w piśmie (uwagi W.9.) z 11 lipca 2025 r. (wpływ: 22 lipca 2025 r.) zwróciła się z prośbą o udostępnienie dokumentacji dotyczącej tymczasowej organizacji ruchu drogowego oraz udzielenie informacji odnośnie planowanego harmonogramu realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pismem z 29 lipca 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w piśmie, o którym mowa w punkcie W.9. i przedłużono termin na udzielenie odpowiedzi na pismo z 14 lipca 2025 r.

Wnioskodawca w piśmie z 1 sierpnia 2025 r. (znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.4.DH) w zakresie dotyczącym uwagi W.8. poinformował, że czyni starania aby wyznaczyć dodatkowe przejście dla pieszych, wymaga to jednak przeprowadzenia analizy i uzyskania stosownych opinii.

Pismem z 8 września 2025 r. (znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.5.DH) Wnioskodawca zwrócił się o wydłużenie terminu na odpowiedź na pismo z 29 lipca 2025 r. Wojewoda przychylił się do prośby informując o tym pismem z 12 września 2025 r.

Wnioskodawca w piśmie z 30 września 2025 r. (znak OPO.Z-6.4110.25.3.2025.6.DH) przedstawił następujące wyjaśnienia dot. uwag W.8. i W.9.:

- na obecnym etapie przygotowania inwestycji rozbudowy dróg krajowych nr 15 i nr 36 w Krotoszynie, nie dysponuje projektem tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych. Projekt ten będzie opracowany przez przyszłego wykonawcę robót przedmiotowej inwestycji – który zostanie wyłoniony w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- planowana realizacja robót w rejonie ulic: Sienkiewicza, Kobylińskiej oraz Mickiewicza nastąpi w latach: 2026 – 2027 pod warunkiem uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, po potwierdzeniu finansowania inwestycji oraz skutecznym wyłonieniu wykonawcy;
- w dokumentacji projektowej w części dotyczącej stałej organizacji ruchu zostaną wprowadzone dodatkowe przejścia dla pieszych na ulicy Kobylińskiej w dotychczas istniejących lokalizacjach. Wprowadzane przejścia dla pieszych zostaną oznakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie znaków i sygnałów drogowych oraz wyposażone w dodatkowe urządzenia poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego, jak fakturowe oznakowanie nawierzchni dla osób niewidomych oraz doświetlone.

Pismem z 30 października 2025 r. przekazano Spółce stanowisko zarządcy drogi i plan sytuacyjny.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Ponadto umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień Wnioskodawcy (por. powyżej) oraz pismem z 11 sierpnia 2025 r. zawiadomiono właścicieli i użytkowników wybranych działek o zmianie zakresu wniosku. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Pozostałe strony postępowania nie skorzystały z prawa do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, ani nie wniosły uwag. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.
Wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).
Biorąc powyższe pod uwagę, w zakresie uwag Spółki zawartych w pismach W.3., W.6.÷W.9 Wojewoda Wielkopolski zwracał się o zajęcie stanowiska do Wnioskodawcy, który uwzględnił złożone uwagi i zastrzeżenia dotyczące zaprojektowania dodatkowego zjazdu oraz dokonania zmian w organizacji ruchu.
Wskazać należy, że żaden z przepisów specustawy nie nakłada obowiązku przedłożenia do wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdzonej organizacji ruchu i nie podlegała ona ocenia w toku prowadzonego postępowania.
W zakresie uwag zawartych w pkt W.1., W.4. i W.5. Wojewoda Wielkopolski udzielił wyjaśnień, a strony nie wniosły zastrzeżeń czy uwag.
W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Po rozpatrzeniu podania z 20 listopada 2024 r. (uzupełnionego: 8 stycznia 2025 r., 19 marca 2025 r., 26 września 2025 r., 7 października 2025 r., 3 listopada 2025 r., 23 grudnia 2025 r.)

w sprawie udzielenia odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dla przedmiotowej inwestycji oraz po zyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury (pismo z 17 marca 2026 r., znak: DDP-4.454.72.2025.ŁK.6) Wojewoda Wielkopolski udzielił postanowieniem z 26 maja 2026 r. (znak: IR-III.7820.43.2024.ASG) zarządcy drogi odstępstwa od przepisów: § 16 ust. 1 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b, d, § 22 ust. 1, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 44 ust. 2, § 47 ust. 1 pkt 3, § 53 ust. 1 i 3, § 55 ust. 2, § 66 ust. 1 pkt 2, § 68 ust. 1 pkt 2, § 71 pkt 3, § 75, § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz c, § 79 pkt 1, § 106 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2, § 127 ust. 8, § 140 ust. 8, ust. 5 załącznika nr 2 w zw. z § 170 ust. 1 rozporządzenia WT.
Minister Infrastruktury odmówił udzielenia upoważnienia Wojewodzie Wielkopolskiemu w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo w zakresie § 53 ust. 3 rozporządzenia WT polegającego na wykonaniu nasadzenia drzewa w odległości pnia od krawędzi jezdni drogi krajowej nr 15 w km 57+311 wynoszącej 2,4 m, podczas gdy odległość pnia drzewa od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 3 m. Minister Infrastruktury wskazał, że z dołączonych rysunków projektu zagospodarowania terenu wynika, iż istnieje możliwość realizacji inwestycji zgodnie z przepisami rozporządzenia w ww. zakresie.
Wydając postanowienie stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz nie będzie powodować ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu warunku określonego w postanowieniu. W związku z powyższym na inwestora nałożono stosowny warunek, o którym mowa w pkt. VII.2. decyzji.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji środowiskowej. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia Wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.1.a. decyzji, Tabeli 2 w pkt. II.2.2.a. decyzji, Tabeli 3 w pkt. II.2.3.a. decyzji oraz Tabeli 11 w pkt. XVI. decyzji stwierdzono, co następuje.
Przedmiotowe działki stanowią odpowiednio własność: Skarbu Państwa (dot. nieruchomości położonych w pasach drogowych dróg krajowych - Tabela 1 i 2), Powiatu Krotoszyńskiego (dot. nieruchomości położonych w pasie drogowym drogi powiatowej – Tabela 3), Gminy i Miasta Krotoszyn (dot. Tabeli 11).
Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający

decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).
W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji zmienione zostaną parametry skrzyżowań dróg publicznych, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania dróg krajowych z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji mogłoby nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek oznaczonych w Tabeli 4 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie dostępu do drogi publicznej. W związku z powyższym Wnioskodawca wystąpił o ustanowienie odpowiednich służebności.
W myśl art. 23 specustawy w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 specustawy: Nabywanie nieruchomości pod drogi stosuje się przepisy u.g.n. Zgodnie z art. 93 ust. 3 u.g.n. podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej, za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma

możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 u.g.n., jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, co stanowi wywłaszczenie. Działki wskazane w Tabeli 4 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej.

Przepis art. 120 u.g.n. nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. brak dojazdu.

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w ustawie i u.g.n. pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wywłaszczenia.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania wynikające w szczególności z:

- art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane,
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.),
- decyzji środowiskowej,
- postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 26 maja 2026 r.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony na podstawie rozporządzenia WT. Mając na uwadze powyższe, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych i zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h specustawy, w punktach: X.1., XII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, przy czym w przypadku przebudowy sieci uzbrojenia terenu konieczne jest określenie ograniczeń stałych, a w pozostałych przypadkach - ograniczeń na czas realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, to wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a u.g.n. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, odpowiednio w punktach X.2., XII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg powiatowych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: IX.3., X.4., XII.3., XIV.4. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządcom dróg.

Na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy, Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając konieczność jego nadania interesem ekonomicznym i społecznym. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego, która zostanie osiągnięta m. in. poprzez zastosowanie rozwiązań geometrycznych normatywnych – łuków drogi o większych promieniach, budowę lub przebudowę sygnalizacji świetlnej i ścieżek rowerowych.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli

zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.
W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo NSA, w którym aprobowane jest stanowisko, że powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.
Odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (por. art. 11g ust. 1a specustawy).
Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik
Oddziału Inwestycji Strategicznych
w Wydziale Infrastruktury
Łukasz Michalski
Dokument wydany w postaci elektronicznej
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:
1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (8 arkuszy),
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (10 arkuszy),
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego.
4. Mapy z zakresem służebności (forma elektroniczna).

Otrzymują (wraz z załącznikami):
1) Patryk Kosicki jako pełnomocnik zarządcy drogi.
2) Aa.

Do wiadomości:
1) Wydział SN - w miejscu,
2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3),
3) Starosta Krotoszyński (dec. ostateczna),
4) Sąd Rejonowy w Krotoszynie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna),
5) Burmistrz Krotoszyna (dot. GK.6220.58.2019).

Sprawę prowadzą:
starszy inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel,
e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07;
inspektor wojewódzki Katarzyna Plesińska-Wasik
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W treści niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel