



Poznań, 23 marca 2026 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.38.2025.ASG

**DECYZJA nr 8/2026**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 15 lipca 2025 r., uzupełnionego i zmienionego: 1 września 2025 r., 10 października 2025 r., 17 grudnia 2025 r., 5 lutego 2026 r. i 20 marca 2026 r., złożonego przez pana Michała Chwalińskiego, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku Kalisz - Gostyczyna”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

al. Niepodległości 34  
61-714 Poznań

dla inwestycji pn. „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku Kalisz - Gostyczyna”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Miasto Kalisz**

Jednostka ewidencyjna: 306101\_1

Obręb: 0148 – 148 Piwonice Kolonia Zachód, dz. o nr. ewid.: 239/1, 239/2, 299/3, 300/1, 300/3, 300/4, 301, 302.

**Powiat kaliski, gmina Godziesze Wielkie,**

Jednostka ewidencyjna: 300704\_2, Godziesze Wielkie,

Obręb: 0023 – Żydów, dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 1/5, 2, 4, 6, 8/2, 10/20, 14/2, 14/3, 14/6, 14/8, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 118/13, 118/16, 123, 126, 638,

**Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce**

Jednostka ewidencyjna: 301702\_5, Gmina Nowe Skalmierzyce,

Obręb: 0004 – Chotów, dz. o nr. ewid.: 140, 141, 142, 143, 144, 145/1, 149, 160/1, 160/2, 169, 186, 198, 199,



- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w punkcie V.3. decyzji.
- c) nieruchomość oznaczona w Tabeli 4 w punkcie VI.2. decyzji.
- 2.2. W zakresie dróg powiatowych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DP) w Tabeli 3 w punkcie V.3. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w punktach: III.1÷III.9 i III.14÷III.30 ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce z 10 października 2023 r. (znak: RG.6220.31.2022) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.2. Ustalam obowiązek wykonania nasadzeń minimalizujących za drzewa i krzewy zgodnie z pkt. III.10 ÷ III.13. decyzji środowiskowej.
- 1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z: 26 maja 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.120.2025.BK), 27 czerwca 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.90.2025.BK; sprostowanej postanowieniem z 22 lipca 2025 r.) oraz 19 sierpnia 2025 r. (znak PK.ZUZ.4210.259.2025.SR), udzielających pozwoleń wodnoprawnych - zwanych dalej: pozwoleniami wodnoprawnymi.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

#### **2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:**

Ustalam obowiązek:

- wykonania przed przystąpieniem do robót budowlanych, wyprzedzających archeologicznych badań powierzchniowych w celu weryfikacji występowania stanowisk archeologicznych na obszarach AZP nr 67-38 oraz 68-38 w zakresie inwestycji;
- zapewnienia nadzoru archeologicznego w formie badań archeologicznych nad całością planowanych robót budowlanych.

#### **3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.**

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.), zwanej dalej: ustawą - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,

- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
  - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
2. Na podstawie art. 120 w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, i art. 23 specustawy, zapewniam nieruchomościom, oznaczonym jako nieruchomości władnące w poniżej Tabeli 2, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przechodu i przejazdu przez wskazane w poniższej Tabeli 2 nieruchomości obciążone, w zakresie wskazanym na mapach z projektami służebności przechodu i przejazdu, stanowiącymi załącznik nr 4 do decyzji.

Nieruchomość władnąca		Nieruchomość obciążona	
Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b> Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce			
Obręb: 0004 - Chotów			
160/2 (160/6)	███/██████/█	154	███/██████/█
Obręb: 0011 – Gostyczyna			
105/9 (105/11)	███/██████/█	105/8	███/██████/█
107/6 (107/12)	███/██████/█	108/2 (108/6)	███/██████/█

Tabela 2.

### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych wykonanych przez geodetę uprawnionego pana Zbigniewa Janickiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego: Starosty Kaliskiego 3 marca 2025 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2025.379 i 20 maja 2025 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2025.1175 oraz Starosty Ostrowskiego 13 maja 2025 r. pod numerem identyfikatora P.3017.2025.1869 i 16 grudnia 2025 r. pod numerem identyfikatora P.3017.2025.5509).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków
Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat kaliski, gmina Godziesze Wielkie</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300704_2, Godziesze Wielkie		
Obręb: 0023 – Żydów		
1/1	<b>1/10, 1/11 (DP), 1/12, 1/13</b>	■/■/■
1/2	<b>1/6, 1/7</b>	■/■/■
1/5	<b>1/8, 1/9</b>	■/■/■
2	<b>2/1, 2/2</b>	■/■/■
4	<b>4/1, 4/2</b>	■/■/■
6	<b>6/1, 6/2</b>	■/■/■
8/2	<b>8/3, 8/4, 8/5</b>	■/■/■
10/20	<b>10/21, 10/22</b>	■/■/■
14/2	<b>14/9, 14/10</b>	■/■/■
14/3	<b>14/11, 14/12</b>	■/■/■
14/6	<b>14/13, 14/14</b>	■/■/■
14/8	<b>14/15, 14/16</b>	■/■/■
16	<b>16/1, 16/2</b>	■/■/■
18	<b>18/1, 18/2</b>	■/■/■
19	<b>19/1, 19/2</b>	■/■/■
20	<b>20/1, 20/2</b>	■/■/■
21	<b>21/1, 21/2</b>	■/■/■
22	<b>22/1, 22/2</b>	■/■/■
23	<b>23/1, 23/2</b>	■/■/■
24	<b>24/1, 24/2</b>	■/■/■
25	<b>25/1, 25/2</b>	■/■/■
26	<b>26/1, 26/2</b>	■/■/■
27	<b>27/1, 27/2</b>	■/■/■
28	<b>28/1, 28/2</b>	■/■/■
29	<b>29/1, 29/2</b>	■/■/■
30	<b>30/1, 30/2</b>	■/■/■
31	<b>31/1, 31/2</b>	■/■/■
123	<b>123/1 (DP), 123/2</b>	■/■/■
638	<b>638/1, 638/2</b>	-
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce		
Obręb: 0004 – Chotów		
141 (WW)	<b>141/1, 141/2 (DP)</b>	■/■/■




















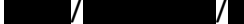
142	<b>142/1 (DP), 142/2, 142/3</b>	
149	<b>149/1, 149/2</b>	
160/1	<b>160/3, 160/4</b>	
160/2	<b>160/5, 160/6</b>	
169	<b>169/1, 169/2</b>	
198	<b>198/1, 198/2</b>	
199	<b>199/1, 199/2</b>	-
<b>Obręb: 0011– Gostyczyna</b>		
101	<b>101/1, 101/2</b>	
102	<b>102/1, 102/2</b>	
103/2	<b>103/5, 103/6</b>	-
103/4	<b>103/7, 103/8</b>	
104/5	<b>104/7, 104/8</b>	
105/9	<b>105/10, 105/11</b>	
106/2	<b>106/3, 106/4</b>	
107/3	<b>107/7, 107/8</b>	
107/4	<b>107/9, 107/10</b>	
107/6	<b>107/11, 107/12</b>	
108/1 (WW)	<b>108/3, 108/4 (DP)</b>	
108/2	<b>108/5, 108/6</b>	
109/6	<b>109/9 (DP), 109/10, 109/11</b>	
151/4	<b>151/5, 151/6</b>	
159/1	<b>159/3, 159/4</b>	

Tabela 3.

#### **VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego**

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w punkcie V.3. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących własność Województwa Wielkopolskiego, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczonych symbolem (WW).
2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 4 w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.


Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b> Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce	
Obręb: 0011– Gostyczyna	
109/1	

Tabela 4.

### **VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego**

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku Kalisz - Gostyczyna”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

#### **CZĘŚĆ I – TOM I - Projekt zagospodarowania terenu**

#### **CZĘŚĆ II - Projekt architektoniczno-budowlany:**

TOM I - projekt architektoniczno-budowlany - branża drogowa,

TOM II - projekt architektoniczno-budowlany - branża obiekty inżynierskie,

TOM IIIa - projekt architektoniczno-budowlany - branża elektroenergetyczna - oświetlenie drogowe i zasilanie znaków aktywnych,

TOM IIIb - projekt architektoniczno-budowlany - branża elektroenergetyczna - przebudowa sieci elektroenergetycznej,

TOM IVa - projekt architektoniczno-budowlany - branża sanitarna - kanalizacja deszczowa,

TOM IVb - projekt architektoniczno-budowlany - branża sanitarna - kanalizacja sanitarna,

TOM IVc - projekt architektoniczno-budowlany - branża sanitarna - sieć wodociągowa,

TOM Va - projekt architektoniczno-budowlany - branża telekomunikacyjna – przebudowa kolizji,

TOM Vb - projekt architektoniczno-budowlany - branża telekomunikacyjna – budowa kanału technologicznego,

wraz z załącznikami do projektu budowlanego.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Filip Grzelak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0269/POOD/10, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0073/11;

- mgr inż. Michał Chwaliński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0102/POOD/17, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0268/17;

- mgr. inż. Zdzisław Schoenradt, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-

inżynieryjnej w zakresie mostów nr 568/87/PW, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/4445/01;

- mgr inż. Jakub Wróblewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0255/POOE/15, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0287/15;
- mgr inż. Michał Ludwiczak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0386/POOS/22; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0264/14;
- inż. Robert Jaszczur, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr DT-WBT/02459/03/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0386/06.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.

7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
8. Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego do rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

Numer działki	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b> Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce		
Obręb: 0004 – Chotów		
142 (142/3)	Sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	[REDACTED]
143		[REDACTED]
144		[REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 5 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

### XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554).

### XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego do przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.






Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków
<b>Powiat kaliski, gmina Godziesze Wielkie</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300704_2, Godziesze Wielkie		
Obręb: 0023 – Żydów		
2 (2/2)	Sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	
4 (4/2)		
638 (638/2)		-
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce		
Obręb: 0004 – Chotów		
145/1	Sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	
149 (149/2)		
160/2 (160/6)		

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:
  - 2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
  - 2.2. Udzielenie każdoczesnym gestorom sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
  - na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
  - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami, w dziale III, rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
  - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
  - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych/przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
  - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

### **XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego do budowy lub przeb. urz. wodnych lub urz. melioracji wodnych szczegółowych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków
<b>Miasto Kalisz</b>	
Jednostka ewidencyjna: 306101_1	
Obręb: 0148 – 148 Piwonice Kolonia Zachód	
<b>300/4</b>	[REDACTED]
<b>Powiat kaliski, gmina Godziesze Wielkie</b>	
Jednostka ewidencyjna: 300704_2, Godziesze Wielkie	
Obręb: 0023 - Żydów	
<b>4 (4/2)</b>	[REDACTED]
<b>638 (638/2)</b>	-
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b>	
Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce	
Obręb: 0004 - Chotów	
<b>140</b>	[REDACTED]
<b>143</b>	[REDACTED]
<b>144</b>	[REDACTED]
<b>149 (149/2)</b>	[REDACTED]
<b>186</b>	-

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### **XIV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

1. Ustalam obowiązek przebudowy innej dróg publicznych na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego do przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Godziesze Wielkie</b> Jednostka ewidencyjna: 300704_2, Godziesze Wielkie		
Obręb: 0023 – Żydów		
126	Droga powiatowa nr 4603P	[REDACTED]

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV.3. decyzji.
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

#### XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 9 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego do przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków
<b>Miasto Kalisz</b> Jednostka ewidencyjna: 306101_1	
Obręb: 0148 – 148 Piwonice Kolonia Zachód	
<b>300/4</b>	[REDACTED]
<b>Powiat kaliski, gmina Godziesze Wielkie</b> Jednostka ewidencyjna: 300704_2, Godziesze Wielkie	
Obręb: 0023 – Żydów	
1/1 (1/13)	[REDACTED]
<b>118/13</b>	[REDACTED]
<b>118/16</b>	[REDACTED]
<b>Powiat ostrowski, gmina Nowe Skalmierzyce</b> Jednostka ewidencyjna: 301702_5, Gmina Nowe Skalmierzyce	



Obręb: 0004 – Chotów	
142 (142/3)	
Obręb: 0011– Gostyczyna	
159/1 (159/4)	

Tabela 9.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

**XVI. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane**

Zezwalam na realizację niezbędnych robót budowlanych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 10, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu na którym inwestycja realizowana jest na podstawie oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.







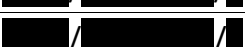
Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Miasto Kalisz</b>	
Jednostka ewidencyjna: 306101_1	
Obręb: 0148 – 148 Piwonice Kolonia Zachód	
239/1	
239/2	
299/3	
300/1	
300/3	
301	
302	

Tabela 10.

### **XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVIII. decyzji.

### **XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z 15 lipca 2025 r. pan Michał Chwaliński, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, zwanego dalej: wnioskodawcą, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku Kalisz - Gostyczyna”.

Pismami z: 25 lipca 2025 r., 29 lipca 2025 r. i 20 lutego 2026 r., wystąpiono do Starosty Ostrowskiego i Prezydenta Miasta Kalisza z wnioskami o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane wpłynęły do organu: 31 lipca 2025 r., 7 sierpnia 2025 r., 23 lutego 2026 r. i 3 marca 2026 r. Ponadto na potrzeby niniejszego postępowania 23 lipca 2025 r. i 26 lutego 2026 r. sporządzono „informacje o działkach” z ewidencji gruntów i budynków.

Pismem z 20 sierpnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie pismem z 1 września 2025 r.

Stosownie do przepisu art. 50 § 1 k.p.a. pismem z 8 września 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i skorygowania wniosku. Pismem z 10 października 2025 r. (znak KFGSK-093-FG-2024034) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie organu oraz zmienił wniosek.

Pismem z 27 listopada 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Pismem z 17 grudnia 2025 r. (znak KFGSK-098-FG-2024034) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie organu.

Pismem z 28 stycznia 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień m.in. w zakresie projektu zagospodarowania terenu. Pismem z 5 lutego 2026 r. (znak KFGSK-106-FG-2024034) wnioskodawca odpowiedział na wezwanie.

W celu potwierdzenia zgodności rozwiązań projektowych z pozwoleniem wodnoprawnym pismem z 6 marca 2026 r. wystąpiono do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej

w Kaliszu, który udzielił odpowiedzi pismem z 10 marca 2026 r. (znak PK.ZUZ.070.41.2026.MJ).

Pismem z 13 marca 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwaniem pismem z 19 marca 2026 r. (data wpływu: 20 marca 2026 r.; znak KFGSK-110-FG-2024034).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 13 października 2025 r., 1 grudnia 2025 r. i 2 lutego 2026 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę nowego odcinka drogi wojewódzkiej o długości ok 2,9 km. Ponadto w ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa lub przebudowa: dróg dla rowerów, dróg dla pieszych, zjazdów, odwodnienia drogowego, oświetlenia oraz przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu następujących pozytywnych opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 64/25 z 13 marca 2025 r. (znak: DI-IV.8012.64.2025) - opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Kaliskiego - postanowienie z 27 marca 2025 r. (znak DRP.7012.10.2025) – opinia z uwagą dotyczącą zaprojektowania po stronie wschodnie rozbudowywanej drogi powiatowej nr 4630P drogi dla pieszych i rowerów.  
Zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy po wschodniej stronie drogi powiatowej nr 4603P zaprojektowano drogę dla rowerów, która nawiązuje do odrębnego opracowania.
3. Zarządu Powiatu Ostrowskiego - uchwała nr 424/2025 z 21 marca 2025 r. – opinia pozytywna.
4. Prezydenta Miasta Kalisza - postanowienie z 17 marca 2025 r. (znak WBUA.6724.05.0025.2025) - opinia pozytywna.
5. Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce - pismo z 20 marca 2025 r. (znak RRG.7211.2.2025) - opinia bez uwag.
6. Wójta Gminy Godziesze Wielkie – pismo z 28 marca 2025 r. (znak IK.7226.9.2025) – opinia pozytywna, z sugestiami dotyczącymi połączenia projektowanej ścieżki rowerowej w pasie drogi wojewódzkiej nr 450 z planowaną ścieżką rowerową w pasie drogi powiatowej nr 4630P w miejscowości Żydów oraz zapewnienia odpowiednich odszkodowań i wsparcia dla właścicieli nieruchomości, których grunty zostaną przejęte pod inwestycję.  
Zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy po wschodniej stronie drogi powiatowej nr 4603P zaprojektowano drogę dla rowerów. W zakresie odszkodowań wskazuję, że Wojewoda Wielkopolski wyda w odrębnym postępowaniu decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wskazane w pkt VI. niniejszej decyzji (por. art. 12, 18, 18b specustawy).

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 7 kwietnia 2025 r. (znak Ka-WA.5183.980.2.2025) - opinia pozytywna z informacjami, że:
    - przedmiotowa inwestycja znajduje się w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych stanowiących materialną pozostałość historycznego i pradziejowego osadnictwa dorzecza Proсны, a także przebiega przez tereny dotychczas nierozpoznane archeologicznie;
    - przed przystąpieniem do robót budowlanych, wykonać należy wyprzedzające archeologiczne badania powierzchniowe w celu weryfikacji występowania stanowisk archeologicznych na obszarach AZP nr 67-38 oraz 68-38 w zakresie inwestycji;
    - należy zapewnić nadzór archeologiczny w formie badań archeologicznych nad całością planowanych robót budowlanych.W związku z powyższym, w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
  - 8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1200/25 z 21 marca 2025 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.111.2025) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON i nie znajduje się tam infrastruktura telekomunikacyjna MON oraz że planowana inwestycji nie obejmuje odcinków drogi istotnych dla sił zbrojnych. W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Decyzję środowiskową i pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- a) pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 4 kwietnia 2025 r. (znak: P.RPP.430.35.2025.PF) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia

opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy;

b) oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g oraz ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 27 października 2025 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 27 października 2025 r.:

- zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy Godziesze Wielkie, Urzędu Miasta Kalisza i Urzędu Gminy Nowe Skalmierzyce (w terminie od 30 października 2025 r. do 13 listopada 2025 r.);
- opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w wydaniu z 30 października 2025 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 20 listopada 2025 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania wpłynęło pismo pani [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] z 3 grudnia 2025 r. (data wpływu: 8 grudnia 2025 r.), w którym zawniioskowali o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu z nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450 do działek [REDAKTED] i [REDAKTED] oraz dodatkowego zjazdu do działki [REDAKTED] od strony obecnego przebiegu drogi nr 450.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 11 grudnia 2025 r. wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag.

Pismem z 9 stycznia 2026 r. wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko odnośnie złożonych uwag:

- nie przewiduje się zjazdów na działki o numerach ewid.: [REDAKTED] ([REDAKTED] po podziale) i [REDAKTED] obręb 0004-Chotów bezpośrednio z nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450

ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego i ograniczanie liczby oraz częstotliwości zjazdów na drodze klasy G,

- działka o numerze ewid. [REDACTED] ([REDACTED] po podziale) obręb 0004-Chotów posiada dostęp do drogi publicznej - projektowanej drogi nr 1, która łączy starodroże DW 450 z nowym przebiegiem DW 450, zlokalizowanej na działce nr [REDACTED] ([REDACTED] po podziale),
- działka o numerze ewid. [REDACTED] nie posiada zjazdu, a zgodnie z art. 29 ust. 1. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889) – zwanej dalej: ustawą o drogach publicznych, budowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu.

W związku z powyższym wnioskodawca nie wprowadził zmian w opracowanej dokumentacji projektowej.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Ponadto umożliwiono stronom postępowania, które składała uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy (pismo z 12 stycznia 2026 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Po otrzymaniu zawiadomienia i stanowiska zarządcy drogi, w piśmie z 30 stycznia 2026 r. (data wpływu: 2 lutego 2026 r.) pani [REDACTED] [REDACTED] i pan [REDACTED] [REDACTED]:

a) zgłosili sprzeciw wobec przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie obsługi komunikacyjnej działek [REDACTED] ([REDACTED] po podziale) i [REDACTED] obręb 0004 Chotów;

b) wnieśli o:

- przeprowadzenie wizji lokalnej z udziałem przedstawiciela Wojewody w celu potwierdzenia istnienia zjazdu na działce [REDACTED],
- nałożenie na inwestora obowiązku zaprojektowania i wykonania zjazdu na działkę nr [REDACTED], uwzględniającego stan istniejący i nabyte prawa do dostępu do drogi publicznej oraz art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych. Wskazali, że likwidacja istniejącego zjazdu bez zapewnienia nowego w ramach przedmiotowej inwestycji jest działaniem bezprawnym, pozbawiającym nieruchomości dostępu do drogi publicznej w sposób trwały,
- wyznaczenia bezpiecznego i funkcjonalnego zjazdu dla działki [REDACTED] w lokalizacji zapewniającej zgodność z przepisami techniczno-budowlanym tj. w bezpiecznej odległości od projektowanego skrzyżowania o ruchu okrężnym. Zgodnie

ze stanowiskiem stron aktualne rozwiązania naruszają zasady inżynierii ruchu i bezpieczeństwa uczestników drogi wojewódzkiej,

- wstrzymania wydania decyzji do czasu usunięcia ww. wad projektowych;
- c) wskazali, że pozbawienie prawidłowych zjazdów do działek, które stanowią obszary o potencjale inwestycyjnym, doprowadzi do spadku wartości i zablokuje możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

W związku z powyższym pismem z 6 lutego 2026 r. ponownie wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie złożonych uwag.

Pismem z 11 lutego 2026 r. wnioskodawca poinformował, że działki [REDAKT] i [REDAKT] ([REDAKT] po podziale) w stanie istniejącym posiadają dostęp do drogi publicznej tj. istniejącej drogi wojewódzkiej nr 450 oraz przedstawił następujące stanowisko:

- zakres projektu na działce [REDAKT] związany jest jedynie z przebudową sieci uzbrojenia terenu oraz przebudową rowu melioracyjnego, nie wprowadzono natomiast zmian w odniesieniu do dostępu tej działki do drogi publicznej. Po realizacji inwestycji działka nr [REDAKT] będzie miała nadal dostęp do drogi publicznej tj. starodroża drogi wojewódzkiej nr 450, które zostanie przekształcone w drogę powiatową;
- ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego i ograniczanie liczby oraz częstotliwości zjazdów z nowego przebiegu drogi wojewódzkiej klasy G, zjazd na działkę nr [REDAKT] ([REDAKT] po podziale) zaprojektowano z docelowej drogi powiatowej (starodroża drogi wojewódzkiej nr 450),
- zaprojektowany zjazd na działkę nr [REDAKT] ([REDAKT] po podziale) będzie zrealizowany z drogi o znacząco mniejszym natężeniu ruchu drogowego, gdyż główny potok ruchu drogowego drogi wojewódzkiej nr 450 zostanie przekierowany na nowy przebieg drogi wojewódzkiej nr 450. Zjazd zaprojektowano w miejscu uwzględniającym bezpieczeństwo ruchu drogowego jak i funkcjonalność zjazdu. Zaprojektowany zjazd posiada normatywne parametry, zapewnia obustronny dostęp do drogi publicznej i został zaprojektowany w bezpiecznej odległości od wlotu skrzyżowania typu „rondo”, umożliwiając bezpieczny i bezkolizyjny zjazd na działkę [REDAKT] ([REDAKT] po podziale) i wyjazd z niej. Dodatkowo w celu zminimalizowania punktów kolizyjnych zjazd na działkę [REDAKT] ([REDAKT] po podziale) zaprojektowano naprzeciwko zjazdu na działkę nr [REDAKT], zlokalizowanego po drugiej stronie drogi.

W związku z powyższym wnioskodawca nie widzi podstaw do zaprojektowania zjazdu z projektowanej drogi wojewódzkiej nr 450 na działki nr [REDAKT] i [REDAKT] ([REDAKT] po podziale) i nie wprowadził zmian w opracowanej dokumentacji projektowej.

Pismem z 13 lutego 2026 r. umożliwiono pani [REDAKT] [REDAKT] i panu [REDAKT] [REDAKT] zapoznanie się oraz wypowiedzenie się, co do wyjaśnień wnioskodawcy oraz poinformowano, że Wojewoda Wielkopolski nie przychylił się do wniosku o przeprowadzenie wizji lokalnej.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Osoby składające pisma są stronami postępowania, tj. współwłaścicielami działek [REDAKTED], [REDAKTED], [REDAKTED], obr. 0004 Chotów.

Wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Stwierdzono, że działka [REDAKTED] powstała w wyniku podziału działki [REDAKTED], obr. Chotów będzie miała zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez zaprojektowany zjazd z docelowej drogi powiatowej, a zatem spełniony jest wymóg art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami zgodnie, z którym podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej.

Wskazać należy, że zgodnie z § 55 ust. 2 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1518 ze zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem PTB, zjazdu nie projektuje się w miejscu, które zagraża bezpieczeństwu ruchu. W szczególności zjazdu zwykłego nie projektuje się w obszarze węzła lub skrzyżowania, z wyjątkiem trudnych warunków. W myśl § 4 pkt 12 obszarem skrzyżowania jest wspólna część łączących się dróg wraz z wlotami i wylotami. Zgodnie ze stanowiskiem pełnomocnika zarządcy drogi zjazd zaprojektowano w bezpiecznej odległości od wlotu skrzyżowania, w miejscu uwzględniającym bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, w tym przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej. Podstawowym obowiązkiem projektanta w myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, jest opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W odniesieniu do wniosku o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu na działkę [REDAKTED], obr. Chotów, wskazuje, że zgodnie z projektem zagospodarowania terenu zachowany zostanie istniejący dostęp do drogi publicznej ww. działki, która objęta jest wnioskiem jedynie w zakresie rozbiórki sieci elektroenergetycznej średniego napięcia oraz budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Zwracam również uwagę, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Natomiast w myśl art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych w przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Wskazać należy,

że art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych nakłada na zarządcę drogi, w przypadku budowy lub przebudowy drogi, obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów dotychczas istniejących, przy czym, przez zjazdy „dotychczas istniejące” należy rozumieć zjazdy istniejące w sensie prawnym, tj. formalnie ustanowione przed rozpoczęciem budowy lub przebudowy drogi, a nie faktycznym, tj. nie wystarczy samo istnienie zjazdu w terenie. W odniesieniu do zjazdów, których budowy nie uzgodniono z właściwym zarządcą drogi, podobnie jak w sytuacji potrzeby utworzenia nowego zjazdu, konieczne jest zezwolenie na jego usytuowanie wydane przez właściwego zarządcę drogi – na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1067/19 i wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 5 maja 2016 r., sygn. akt VII SA/Wa 2667/15).

Biorąc pod uwagę zachowanie stanu istniejącego, w toku postępowania nie było konieczności ustalenia, w jaki sposób zapewniony jest dostęp do drogi publicznej dla działki ■■■, obr. Chotów oraz nie było podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku stron postępowania o przeprowadzenie wizji.

Ponadto wskazać należy, że z żadnej normy obowiązującego prawa nie wynika, aby zapewnienie dostępu do drogi publicznej miało polegać na dostępie do drogi o określonej kategorii (por. wyrok NSA z 4 grudnia 2013 r., sygn. akt II OSK 2645/13). Nie ma zatem podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska zarządcy drogi, że nie zostaną zaprojektowane zjazdy do działek ■■■ powstałej w wyniku podziału działki ■■■, obr. Chotów i ■■■, obr. Chotów bezpośrednio z nowoprojektowanej drogi wojewódzkiej.

Jednocześnie informuję, że organy wydające decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w toku postępowania badają zgodność z prawem wniosku inwestora. Poza oceną Wojewody Wielkopolskiego pozostaje wpływ inwestycji na potencjał gospodarczy prywatnych nieruchomości. Jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z 29 listopada 2022 r. (sygn. akt VII SA/Wa 1623/22) ograny nie mają możliwości odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jedynie z uwagi na wystąpienie ewentualnych negatywnych następstw dla podmiotów objętych tą decyzją. Ponadto zwrócić należy uwagę, że strony postępowania mają prawa do dochodzenia ochrony naruszonych, w ich ocenie, dóbr w postępowaniu przed sądami powszechnymi w drodze ewentualnych roszczeń cywilnoprawnych. Jeżeli bowiem strony postępowania uważają, że w wyniku przedmiotowej inwestycji drogowej i przyjętych przez inwestora rozwiązań projektowych doznały szkody, to mogą skorzystać ze stosownego powództwa cywilnego i przedstawić dowody na okoliczność powstałej szkody i jej wielkości. Argumentacja tego rodzaju w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, ma charakter interesu faktycznego, a więc takiego, który nie może stanowić prawnej przeszkody dla wydania decyzji administracyjnej.

Należy podkreślić, że żaden z przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, a w szczególności przepisów specustawy, nie uzależnia możliwości wydania decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od wyrażenia zgody przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości.

Zgodnie z art. 11e specustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wniosek strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczeń wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a decyzji oraz w Tabeli 10 w pkt. XVI. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki stanowią własność Województwa Wielkopolskiego, przy czym działki wskazane w tabeli 10 położone są w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 450 na terenie Miasta Kalisza, gdzie zarządcą drogi wojewódzkiej jest Prezydent Miasta Kalisza.

Kwestie związane z przedmiotowymi oświadczeniami nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji powstaną nowe powiązania dróg publicznych, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W wyniku

realizacji przedmiotowej inwestycji mogłoby nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek oznaczonych w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie dostępu do drogi publicznej. W związku z powyższym wnioskodawca wystąpił o ustanowienie odpowiednich służebności.

W myśl art. 23 specustawy w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 specustawy: Nabywanie nieruchomości pod drogi stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej, za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, co stanowi wywłaszczenie. Działki wskazane w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej.

Przepis art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. poprzez brak dojazdu.

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w specustawie i ustawie o gospodarce nieruchomościami pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy

również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wyłączenia.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania wynikające w szczególności z:

- art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane;
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.);
- decyzji środowiskowej;
- pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem PTB.

Mając na uwadze powyższe, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych i zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h specustawy, w punktach: X.1., X.3., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, przy czym w przypadku przebudowy sieci uzbrojenia terenu konieczne jest określenie ograniczeń stałych, a w pozostałych przypadkach - ograniczeń na czas realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, to wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, odpowiednio w punktach X.2., XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg powiatowych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: X.4., XII.3., XIII.3., XIV.4. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządcom dróg.

Na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy, wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając konieczność jego nadania interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego, która zostanie osiągnięta m. in. poprzez budowę nowego odcinka drogi wojewódzkiej oraz budowę dróg dla rowerów i oświetlenia drogowego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo NSA, w którym aprobowane jest stanowisko, że powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (por. art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin

właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
Kierownik  
Oddziału Inwestycji Strategicznych  
w Wydziale Infrastruktury  
Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej  
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

#### Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (6 arkuszy).
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (forma elektroniczna – 52 pliki).
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego.
4. Mapy z zakresem służebności (forma elektroniczna – 3 pliki).

#### Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Michał Chwaliński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

#### Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Kaliski (dec. ostateczna).
- 4) Starosta Ostrowski (dec. ostateczna).
- 5) Sąd Rejonowy w Kaliszu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 6) Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 7) Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce (dot. RG.6220.31.2022, doręczenie elektroniczne).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel,  
e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl, tel. 61 854 13 07;  
specjalista Adrianna Krańska,  
e-mail: akranska@poznan.uw.gov.pl, tel. 61 854 17 54.

Godziny obsługi klientów:

poniedziałek, środa, piątek od 8.30 do 15.00;  
wtorek, czwartek od 12.00 do 15.00.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel