



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 22 kwietnia 2024 r.

IR-III.7820.22.2024.MPB

(IR-III.7820.35.2023.3)

**DECYZJA nr 16/2024**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 21 września 2023 r., złożonego przez pana Gniewomira Dziadka, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku od granicy miasta Kalisz do km 281+485,00 w ramach zadania: Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**  
na rzecz  
**Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad**  
ul. Wronia 53  
00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 12 od km 278+123 do km 281+582 realizowanej w ramach inwestycji pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku od granicy miasta Kalisz do km 281+485,00 w ramach zadania: Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat kaliski, gmina Opatówek**

Jednostka ewidencyjna: 300708\_4, Opatówek - miasto

Obręb: 0001 Opatówek, dz. o nr. ewid.: 48/5, 48/6, 48/7, 49/4, 51/3, 54/2, 55/16, 57, 58/1, 58/2, 62/3, 62/4, 62/5, 68, 69, 71/6, 72, 73/3, 74/33, 74/35, 76, 77, 79/1, 87, 94/3, 94/5, 94/7, 97/7, 98/4, 98/5, 98/12, 98/13, 98/18, 98/19, 98/20, 688/1, 688/2, 689/19, 689/20, 690, 694/6, 694/10, 1829/17.

Jednostka ewidencyjna: 300708\_5, Opatówek - obszar wiejski

Obręb: 0025 Zduny, dz. o nr. ewid.: 3/2, 4, 5/5, 5/6, 6/1, 6/2, 7/1, 7/7, 10/1, 11/1, 11/2, 12/1, 12/3, 13/1, 13/2, 25/3, 42, 43/1, 47/1, 48/2, 48/3, 49, 50, 51, 56/1, 56/2, 57.

Obręb: 0019 Tłokinia Kościelna, dz. o nr. ewid. 559.

### **Miasto Kalisz**

Jednostka ewidencyjna: 306101\_1, Miasto Kalisz

Obręb: 0152 Winiary, dz. o nr. ewid.: 444, 537.

## **I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 12 z następującymi drogami publicznymi:

- powiatową nr 4327P (ul. Kościelna) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km 278+588;
- gminną nr 675520P (ul. Jana Pawła II) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km 278+620;
- gminną nr 675536P (ul. Baśniowa / ul. Wiosenna) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km 279+152;
- powiatową nr 4626P (ul. Zdrojowa) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km 281+004.

## **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi krajowej nr 12 oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanych w legendzie tych map jako „linie rozgraniczające teren inwestycji DK 12”. Mapy stanowiące załącznik nr 1 do decyzji zostały opracowane w oparciu o mapy do celów projektowych w skali 1:1000 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego: 26 czerwca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2019.1526 i 7 lipca 2020 r. po numerem identyfikatora P.3061.2020.895), opracowanej z wykorzystaniem mapy kolejowego terenu zamkniętego pochodzącej z zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu 24 stycznia 2020 r. i zaewidencjonowane pod nr KNPo2.6310.421.2019.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 12, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>	
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto	
Obręb: 0001 Opatówek	

<b>68</b>	
<b>688/1</b>	
<b>688/2</b>	
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski	
Obręb: 0025 Zduny	
<b>10/1</b>	

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2. w pkt. V. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustaliam obowiązek realizacji działań określonych w punkcie I. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Opatówek z 19 stycznia 2022 r. (znak: RGŻ.6220.25.2019) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.2. Ustaliam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie II. decyzji środowiskowej, po upływie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Kaliskiemu, w terminie 9 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
- 1.3. Ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 31 października 2022 r. (znak: PO.ZUZ.2.4210.238.2022.BK) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustaliam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych - ob. AZP o numerach 67-39, 67-40, 67-41, 68-41, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie, zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Ustaliam obowiązek zachowania parametrów technicznych drogi:

- a) zawartych w zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz.Urz. MliB.2017.3) - zwanego dalej: rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa, w szczególności:

- minimalna szerokość drogi dla ruchu dwóch kolumn - 7m / 8m (pojazdów kołowych/pojazdów gąsienicach),
  - wysokość skrajni drogi min. - 4,6 m;
- b) rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem, nacisk pojedynczej osi napędowej dla dróg klasy A, S i GP - 115 kN/oś.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2., zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Krystiana Krawczyka (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego w dniu 24 października 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2019.1526 i 28 lipca 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2023.1650).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2. tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto		
Obręb: 0001 Opatówek		
48/5	<b>48/10</b> , 48/11	[REDAKTOWANE]
48/6	<b>48/12</b> , 48/13	[REDAKTOWANE]
48/7	<b>48/14</b> , 48/15	[REDAKTOWANE]

49/4	<b>49/5</b> , 49/6		
51/3	<b>51/5</b> , 51/6		
54/2	<b>54/5</b> , 54/6		
55/16	<b>55/28</b> , 55/29		
57	<b>57/1</b> , 57/2		
58/1	<b>58/3</b> , 58/4		
58/2	<b>58/5</b> , 58/6		
62/3	<b>62/10</b> , 62/11		
62/4	<b>62/6</b> , 62/7		
62/5	<b>62/8</b> , 62/9		
72	<b>72/1</b> , 72/2		
73/3	<b>73/5</b> , 73/6		
74/33	<b>74/40</b> , 74/41		
74/35	<b>74/38</b> , 74/39		
76	<b>76/1</b> , 76/2		
77	<b>77/1</b> , 77/2		
79/1	<b>79/3</b> , 79/4		
87	<b>87/1</b> , 87/2		
94/3	<b>94/12</b> , 94/13		
94/5	<b>94/8</b> , 94/9		
94/7	<b>94/10</b> , 94/11		
98/4	<b>98/34</b> , 98/35		
98/5	<b>98/32</b> , 98/33		
98/12	<b>98/22</b> , 98/23		
98/13	<b>98/24</b> , 98/25		
98/18	<b>98/26</b> , 98/27		
98/19	<b>98/30</b> , 98/31		
98/20	<b>98/28</b> , 98/29		
689/19	<b>689/27</b> , 689/28		
690	<b>690/1</b> , 690/2		
694/6	<b>694/11</b> , 694/12		
694/10	<b>694/13</b> , 694/14		
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski			
Obręb: 0025 Zduny			
3/2	<b>3/3</b> , 3/4		

4	<b>4/1, 4/2</b>	
5/5	<b>5/7, 5/8</b>	
5/6	<b>5/9, 5/10</b>	
6/1	<b>6/3, 6/4</b>	
6/2	<b>6/5, 6/6</b>	
7/1	<b>7/31, 7/32</b>	
7/7	<b>7/33, 7/34</b>	
25/3	<b>25/4, 25/5</b>	
42	<b>42/1, 42/2</b>	
43/1	<b>43/5, 43/6</b>	
47/1	<b>47/2, 47/3</b>	
48/2	<b>48/5, 48/6</b>	
48/3	<b>48/7, 48/8</b>	
49	<b>49/1, 49/2</b>	
50	<b>50/1, 50/2</b>	
51	<b>51/1, 51/2</b>	
56/1	<b>56/3, 56/4</b>	
56/2	<b>56/5, 56/6</b>	

Tabela 2.

#### **VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa**

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2. zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

#### **VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego**

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku od granicy miasta Kalisz do km 281+485,00 w ramach zadania: Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych określonego w niniejszej decyzji, obejmujący:

**TOM 1A: Projekt zagospodarowania terenu;**

**TOM 2A: Projekt architektoniczno-budowlany:**

- **TOM 2A/I** Branża drogowa;

- **TOM 2A/II.I** Branża mostowa i elektryczna - kładka nad linią kolejową;

- **TOM 2A/II.II** Branża mostowa - przepust;

- **TOM 2A/III.I** Branża elektryczna - oświetlenie;
- **TOM 2A/III.IIa** Branża elektryczna - kolizje elektroenergetyczne;
- **TOM 2A/III.IIb** Branża elektryczna - kolizje oświetleniowe;
- **TOM 2A/III.III** Branża elektryczna - zasilanie sygnalizacji;
- **TOM 2A/IV.I** Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa;
- **TOM 2A/IV.II** Branża sanitarna - gaz;
- **TOM 2A/V.I** Branża teletechniczna - kanał technologiczny;
- **TOM 2A/V.II** Branża teletechniczna - kolizje;
- **TOM 2A/VI** Branża geotechniczna - opinia geotechniczna.

Autorzy projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu:

- mgr inż. Gniewomir Dziadek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0091/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0299/12;
  - mgr inż. Łukasz Figat, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr KUP/0064/POOM/15, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BM/0120/15;
  - inż. Andrzej Neumann, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr GP-KZ-7342/248/93, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/IE/1726/01;
  - mgr inż. Jakub Wróblewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0255/POOE/15, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0287/15;
  - inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
  - mgr inż. Wilhelm Romanczukiewicz, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych Nr DT-WBT/02401/02/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0437/04.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 2 listopada 2020 r. (znak: IR-III.7820.2.3.2020.9) udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (obecnie: Dz.U. z 2023 r. poz. 1786 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o transporcie kolejowym, oraz w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów

przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem Ministra Infrastruktury.

3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 7 października 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.4.2020.14) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt. 1, 2 i 3, § 68 ust. 1 pkt 2, § 79 pkt 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT.

#### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.



8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 3., w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie jako „linia terenu dla którego ustala się obowiązek rozbiórki istniejący obiektów nieprzewidzianych do dalszego użytkowania”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto		
Obręb: 0001 Opatówek		
<b>71/6</b>	sieć teletechniczna	[REDAKTOWANE]
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski		
Obręb: 0025 Zduny		
<b>11/2</b>	sieć teletechniczna	[REDAKTOWANE]
<b>12/1</b>	sieć teletechniczna	[REDAKTOWANE]
<b>12/3</b>	sieć teletechniczna	[REDAKTOWANE]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 3. w punkcie X.1. decyzji, na czas realizacji robót budowlanych objętych decyzją.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 13 lit. a, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### **XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4. w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu obowiązku przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>	
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto	
Obręb: 0001 Opatówek	
98/4 (98/35)	[REDACTED]
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski	
Obręb: 0025 Zduny	
57	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

#### **XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5., w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji

linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto		
Obręb: 0001 Opatówek		
<b>689/20</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
694/10 ( <b>694/14</b> )	sieć gazowa sc	
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski		
Obręb: 0019 Tłokinia Kościelna		
<b>559</b>	sieć teletechniczna	
Obręb: 0025 Zduny		
<b>11/1</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
<b>11/2</b>	sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
<b>12/1</b>	sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
<b>13/1</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
<b>13/2</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
<b>Miasto Kalisz</b>		
Jednostka ewidencyjna: 306101_1, Miasto Kalisz		
Obręb: 0152 Winiary		
<b>444</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
<b>537</b>	sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna, kanalizacja deszczowa	

Tabela 5.

## 2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

- 2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- 2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

## 2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6., w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu dla której określa się obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto		
Obręb: 0001 Opatówek		
<b>69</b>	Droga gminna nr 675536P	
690 (690/2)	Droga powiatowa nr 4626P	
694/6 (694/12)	Droga powiatowa nr 4626P	

Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski		
Obręb: 0025 Zduny		
4 (4/2)	Droga powiatowa nr 4327P	██████████
42 (42/2)	Droga gminna nr 675520P	██████████

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

### XV. Przejście przez tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez teren linii kolejowej na nieruchomościach, znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 7., w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji inwestycji”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat kaliski, gmina Opatówek</b>		
Jednostka ewidencyjna: 300708_4, Opatówek - miasto		
Obręb: 0001 Opatówek		
97/7	nr 14 relacji Łódź Kaliska - Tuplice	██████████
1829/17		██████████

Tabela 7.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji i użytkowania przedmiotowej inwestycji.
- W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
- Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren kolejowy, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
- Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

### **XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVII. decyzji.

### **XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### **Uzasadnienie**

Pan Gniewomir Dziadek, działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił 21 września 2023 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku od granicy miasta Kalisz do km 281+485,00 w ramach zadania: Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego”.

Pismami z: 26 września 2023 r. i 15 marca 2024 r., wystąpiono do Prezydenta Miasta Kalisza z wnioskami o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na: 4 października 2023 r. i 25 marca 2024 r.) wpłynęły do organu: 4 października 2023 r. i 25 marca 2024 r.

Pismem z 23 października 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku oraz złożenia wyjaśnień.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie pismem z 3 listopada 2023 r. (wpływ: 6 listopada 2023 r., znak: KFGSK-290-GD-2018082).

Pismem z 20 listopada 2023 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie skorygowanego wniosku.

Pismem z 24 listopada 2023 r. (wpływ: 24 listopada 2023 r.) wnioskodawca udzielił stosownych wyjaśnień i przedłożył skorygowany: wykaz działek oraz mapy w skali co najmniej 1:5000 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu - zwane dalej: mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi...

W dniu 6 grudnia 2023 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o skorygowane mapy z przebiegiem drogi... oraz wykaz działek objętych inwestycją.

Pismem z 7 grudnia 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do przedłożenia mapy zawierającej projekt podziału nieruchomości, sporządzonej zgodnie z odrębnymi przepisami, oraz zgodnie z mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi... dla dz. o nr. ewid. 5091/3, obr. M. Opatówek. Dokonana zmiana zakresu podziału ww. działki

spowodowała, że działki powstałe w wyniku podziału uzyskałyby numery: 5091/4 i 5091/8, co jest niezgodne z § 7 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2021 r. poz. 1390 ze zm.).

Pismem z 13 grudnia 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP121305968) wnioskodawca poinformował, że dz. o nr. ewid. 5091/3, obr. Opatówek, została usunięta z zakresu przedmiotowej inwestycji oraz przedłożył skorygowany wniosek.

Pismem z 2 lutego 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

W piśmie z 26 lutego 2024 r. (wpływ: 26 lutego 2024 r., znak: KFGSK-306-GD-2018082) wnioskodawca złożył niezbędne wyjaśnienia.

Pismem z 27 lutego 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z pozwoleniem wodnoprawnym.

Pismem z 6 marca 2024 r. (wpływ: 15 marca 2024 r., znak: KFGSK-308-GD-2018082) wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia.

Pismem z 26 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania i mają stanowić załączniki do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przy piśmie z 25 marca 2024 r. (wpływ: 28 marca 2024 r., znak: KFGSK-212-GD-2018082) wnioskodawca dołączył do wniosku uzyskaną 25 marca 2024 r. pozytywną opinię Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Kaliszu).

W dniu 10 kwietnia 2024 r. wnioskodawca przedłożył skorygowany wniosek i mapy z proponowanym przebiegiem drogi...

Pismem z 12 kwietnia 2024 r. (wpływ: 12 kwietnia 2024 r., ePUAP-UPP130097859) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do 30 kwietnia 2024 r.

Pismem z 16 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi zgodnie z prośbą wnioskodawcy.

Przy piśmie z 18 kwietnia 2024 r. (wpływ: 18 kwietnia 2024 r., ePUAP-UPP130489342) wnioskodawca dołączył opinię Prezydenta Miasta Kalisza.

Przy piśmie z 19 kwietnia 2024 r. (wpływ: 19 kwietnia 2024 r., znak: KFGSK-212-GD-2018082) wnioskodawca przedłożył 2 egzemplarze projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu oraz 3 egzemplarze map z proponowanym przebiegiem drogi...

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 12 poprzez rozbudowę skrzyżowań, budowę: ścieżki rowerowej (w tym obiektu mostowego), chodników, kanału technologicznego, zjazdów indywidualnych oraz peronów i zatok autobusowych, wycinkę drzew i krzewów oraz nasadzenia rekompensacyjne.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 180/22 z 19 sierpnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.180.2022) - opinia pozytywna pod warunkiem, że zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (obecnie: Dz.U. z 2024 r. poz. 320) - zwanej dalej: ustawą o drogach publicznych, rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 471 zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz z zastrzeżeniem, że:

- zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 8 lit. e specustawy projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,

- lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią kolejową nr 14 relacji Łódź Kaliska - Tuplice, w rejonie km 288+370 drogi, winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A.,

oraz z uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z ciekami Trojanówki w rejonie km 288+370 drogi, wzdłuż którego w obowiązującym Planie województwa ustalono przebieg ponadlokalnego korytarza ekologicznego, winny uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia WT.

Po przeanalizowaniu przedłożonego projektu należy stwierdzić, że:

- inwestycja na odcinku objętym decyzją nie obejmuje skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 471,

- inwestor uzyskał pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 1 września 2022 r. (znak: ZS.2215.1.47.2022.HB),

- inwestor wystąpił o opinię do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp. zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. d specustawy,

- inwestor uzyskał postanowienie Wojewody Wielkopolskiego z 2 listopada 2020 r.

- inwestycja na odcinku objętym decyzją nie obejmuje skrzyżowania z ciekami rzeki Trojanówka.

2. Zarządu Powiatu Kaliskiego - postanowienie z 19 lipca 2023 r. (znak: DRP.7012.50.2023) - opinia pozytywna.

3. Burmistrza Gminy Opatówek - pismo z 27 lipca 2023 r. (znak: PPK.7234.81.1.2023) - opinia pozytywna.

4. Prezydenta Miasta Kalisza - postanowienie z 17 kwietnia 2024 r. (znak: WBUA.670.0067.2024) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopiach map do celów projektowych w skali 1:1000 przyjętych do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.



3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Opinie:
  - 8.1.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Kaliszu)
    - pismem z 4 sierpnia 2022 r. (wpływ: 8 sierpnia 2022 r.), na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. f specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11d ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
  - 8.1.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Kaliszu)
    - pismo z 20 marca 2024 r. (znak: Ka.WA.5183.3767.12.2022) - opinia pozytywna z informacją, że:
      - rozwiązania projektowe nie wpłyną negatywnie na stan zachowania zabytkowego parku miejskiego w Opatówku objętego ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków pod nr 33/A na mocy decyzji z 14 grudnia 1964 r., a także na stan zieleni wysokiej rosnącej wzdłuż odcinka drogi krajowej nr 12 zlokalizowanej na obszarze historycznego założenia urbanistycznego miasta Opatówek objętego ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków pod nr 488/Wlkp./A na mocy decyzji z 14 kwietnia 2007 r.;
      - wnioskodawca pozyskał pozwolenie nr 111/2024/A z 27 lutego 2024 r. na podział nieruchomości stanowiących teren zabytkowego parku miejskiego w Opatówku;
      - proponowane rozwiązania projektowe dotyczące nowych nasadzeń rekompensacyjnych pozwolą na zachowanie ciągłości zieleni wysokiej w obrębie kompozycji historycznego układu urbanistycznego oraz w obrębie fragmentu zabytkowego parku;
      - w nawiązaniu do projektowanych oznaczeń fakturowych dla osób niedowidzących i niewidzących zlokalizowanych przed przejściami dla pieszych akceptację WUOZ uzyskał kolor jasnoszary zgodnie z opinią o sygn. Ka-WN.5183.3767.8.2023. z 3 listopada 2023 r.;
      - teren inwestycji przebiega przez obszary znajdujące się pod ochroną konserwatorską w zakresie archeologii, m.in. przez historyczny układ urbanistyczny m. Opatówek oraz stanowiska archeologiczne ujęte na arkuszach ewidencji AZP o numerach 67-39, 67-40, 67-41, 68-41 lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ze względu na liniowy charakter inwestycji, w trakcie realizacji robót budowlanych ziemnych, mogących naruszać nawarstwieniu gruntu, inwestor zobowiązany jest przeprowadzić badania archeologiczne;
      - na wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji należy uzyskać stosowne pozwolenie konserwatorskie. Pozwolenia na realizację robót budowlanych na obszarach

wpisanych do rejestru zabytków oraz na prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z kompetencjami wydaje Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków. Organem właściwym dla terenu inwestycji jest Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1379/22 z 1 września 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.142.2022) - opinia z informacją, że na obszarze opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Jednocześnie poinformowano, że przedmiotowa inwestycja obejmuje odcinek drogi istotnej dla sił zbrojnych, w związku z czym zawnioskowano, aby przy projektowaniu przedmiotowych rozwiązań komunikacyjnych zachować parametry techniczne zawarte w:

1) zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa [minimalna szerokość drogi dla ruchu dwóch kolumn - 7 m /8m (pojazdów kołowych/pojazdów gąsienicach), wysokość skrajni drogi min. - 4,6 m];

2) rozporządzeniu - nacisk pojedynczej osi napędowej dla dróg klasy A, S i GP - 115 kN/oś.

Ponadto, w przypadku projektowania skrzyżowań typu rondo, zawnioskowano aby zachować parametry techniczne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 2019r. poz. 1643), jak również, aby zaprojektować właściwe luki poziome dla nienormatywnego pojazdu niskopodwoziowego poruszającego się po drogach RP - min. 25 m, a także zapewnić przejezdność pojazdów nienormatywnych przez wyspy środkowe rond w obu kierunkach.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb obronności państwa. Jednocześnie po przeanalizowaniu projektu ustalono, że na przedmiotowym odcinku inwestycji nie zaprojektowano skrzyżowań typu rondo.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 1 września 2022 r. (znak: ZS.2215.1.47.2022.HB) - opinia pozytywna.

8.4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp. - pismem z 7 czerwca 2022 r. (wpływ: 8 czerwca 2022 r.), na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. g specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie Spółka nie zajęła stanowiska. W związku z art. 11d ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

9. Ostateczne:

9.1. Pozwolenie wodnoprawne;

9.2. Decyzja środowiskowa.

Ponadto podanie zawierało oświadczenie wnioskodawcy o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzyci nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 18 grudnia 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 18 grudnia 2023 r. zamieszczonego: na tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego Gminy Opatówek i Urzędu Miasta w Kaliszu oraz Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i UG Opatówek i UM Kalisza, w terminie od 21 grudnia 2023 r. do 4 stycznia 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 21 grudnia 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 11 stycznia 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie państwo [REDAKTOWANE], właściciele dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Opatówek, zwrócili się z prośbą o zaprojektowanie zjazdu indywidualnego na ww. działkę z drogi krajowej nr 12. Strony postępowania wskazały, że do tej pory zjazd nie był uregulowany prawnie, był wyodrębniony z działki stanowiącej również własność państwa [REDAKTOWANE]. Dodatkowo państwo [REDAKTOWANE] poinformowali, że obecnie trwa postępowanie mające na celu podział ich działki, w związku z czym uznali za konieczne utworzenie bezpośredniego zjazdu z drogi krajowej.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 8 stycznia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie stron postępowania.

Wnioskodawca, w odpowiedzi na ww. wniosek stron, w piśmie z 18 stycznia 2024 r. (wpływ: ePUAP-UPP123532383, znak: KFGSK-298-GD-2018082) poinformował, że nie zostanie on uwzględniony. Wnioskodawca wyjaśnił, że w ramach przedmiotowej inwestycji nie ulegnie zmianie obsługa komunikacyjna działki będącej własnością państwa [REDAKTOWANE]. Dostęp do drogi publicznej będzie zapewniony na dotychczasowych zasadach. Jednocześnie wnioskodawca dodał, że planowana inwestycja nie wprowadzi technicznych ograniczeń budowy zjazdu z drogi krajowej nr 12 do nowej działki, która powstanie w wyniku dokonania podziału przez państwa [REDAKTOWANE] dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE]. Jednakże to właściciel może wystąpić do zarządcy drogi o wydanie decyzji udzielającej zgody na lokalizację zjazdu do nowopowstałej działki.

Pismami z 19 stycznia 2024 r. przesłano stronom kopię stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono

strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

We wskazanym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonego w toku postępowania wniosku stwierdzono, co następuje.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest wydawana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyśpieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyśpieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Mając powyższy przepis na uwadze należy stwierdzić, że jeżeli obecnie wskazany w piśmie państwa ██████████ zjazd na nieruchomość z drogi krajowej nr 12 nie istnieje, to wnioskodawca nie jest zobligowany do jego zaprojektowania, a w myśl art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Jednocześnie wnioskodawca poinformował, że dostęp do drogi publicznej z dz. o nr. ewid. ██████████, obr. Opatówek, został zapewniony.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z 2 listopada 2020 r. (znak: IR-III.7820.2.3.2019.9), po uzyskaniu opinii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim, udzielił zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym oraz warunków wykonywania robót ziemnych określonych w § 4 ust. 1 rozporządzenia (na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym), polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz – granica województwa wielkopolskiego”: w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, uwzględniając ww. opinię zarządcy infrastruktury kolejowej oraz uzasadnienie wnioskodawcy dotyczące wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo, stwierdzono, że odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi

lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie zakłóci działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu. W związku z powyższym na inwestora nałożono stosowny warunek, o którym mowa w pkt. VII.2. decyzji.

Po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury (pismo z 1 września 2021 r., znak: DDP-4.454.148.2021.RM.3) Wojewoda Wielkopolski udzielił postanowieniem z 7 października 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.4.2020.14) zarządcy drogi odstępstwa od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt. 1, 2 i 3, § 68 ust. 1 pkt 2, § 79 pkt 5 rozporządzenia WT, polegające na:

- dopuszczeniu połączenia drogi krajowej nr 12 klasy GP z drogami gminnymi klasy D: 675520P (ul. Jana Pawła II, km 278+603) i 675536P (ul. Wiosenna, km 279+155), podczas gdy droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas,
- zlokalizowaniu odcinka chodnika w ciągu drogi krajowej nr 12 od km 278+365 do km 281+323 w minimalnej odległości od krawędzi jezdni wynoszącej 2,7 m, podczas gdy odległość chodnika od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 5,0 m w przypadku ulicy klasy GP,
- zlokalizowaniu odcinków ścieżek rowerowych w ciągu drogi krajowej nr 12 w odległościach od krawędzi jezdni wynoszących od 0 m do 5 m od km 278+202 do km 281+000, podczas gdy odległość ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni ulicy klasy GP nie powinna być mniejsza niż 5 m,
- wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 12 z drogą gminną 675536P (km 279+152) klasy D o długości odcinka zmiany pasa ruchu wynoszącym 15 m, podczas gdy długość odcinka zmiany pasa ruchu dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h nie powinna być mniejsza niż 30 m,
- wykonaniu dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniach drogi krajowej nr 12 z drogą powiatową nr 4626P klasy Z (ul. Zdrojowa) w km 281+004 (pochylenie podłużne wlotu ok. +2%) i drogą gminną nr 675536P klasy D w km 279+152 (pochylenie podłużne wlotu ok. -2%), których długości odcinków zwalniania wynoszą odpowiednio: 32 m i 25 m, podczas gdy długości odcinków zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h przy nachyleniach podłużnych wlotów wynoszących 0%, 1% oraz 2% nie powinny być mniejsze niż odpowiednio 40 m, 38 m oraz 35 m,
- braku wykonania odcinków akumulacji na dodatkowych pasach dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniach drogi krajowej nr 12 z drogą powiatową nr 4626P (km 281+004) oraz drogą gminną nr 675536P (km 279+152), podczas gdy długość odcinka akumulacji nie powinna być mniejsza niż 20 m,
- braku wykonania na wylotach drogi z pierwszeństwem przejazdu, czyli drodze krajowej nr 12, dodatkowych pasów ruchu z prawej strony na skrzyżowaniach z drogami powiatowymi nr 4327P (ul. Kościelna, km 278+588) i nr 4626P (ul. Zdrojowa, km 281+004) oraz drogami gminnymi klasy D: 675520P (ul. Jana Pawła II, km 278+620) i 675536P (ul. Wiosenna, km 279+152), podczas gdy dodatkowy pas ruchu na skrzyżowaniu z prawej strony wylotu drogi z pierwszeństwem przejazdu powinien być stosowany na ulicy klasy GP,

- wykonaniu zjazdów indywidualnych z drogi krajowej nr 12 o pochyleniach podłużnych wynoszących maksymalnie od 19% do 59% na odcinku dalszym niż 5 m od krawędzi korony drogi:

- 278+248,90 (strona drogi krajowej: prawa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 25 %,
- 278+267,12 (strona drogi krajowej: lewa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 19 %,
- 278+513,13 (strona drogi krajowej: prawa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 41 %,
- 279+268,39 (strona drogi krajowej: lewa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 44 %,
- 279+602,83 (strona drogi krajowej: lewa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 46 %,
- 280+477,17 (strona drogi krajowej: prawa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 59 %,
- 280+637,13 (strona drogi krajowej: lewa) - pochylenie zjazdu po 5 m: 46 %,

podczas gdy zjazd indywidualny powinien mieć na długości nie mniejszej niż 5 m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne nie większe niż 5%, a na dalszym odcinku nie większe niż 15%.

Wydając ww. postanowienie stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz nie będzie powodować ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu warunku określonego w postanowieniu. W związku z powyższym na inwestora nałożono stosowny warunek, o którym mowa w pkt. VII.3. decyzji.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 20 grudnia 2023 r., 20 lutego 2024 r. i 29 marca 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 12.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający

decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 12 z innymi drogami publicznymi, poprzez rozbudowę istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi krajowej nr 12 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego,
- d) ostatecznej decyzji środowiskowej,
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 2 listopada 2020 r.,
- f) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 7 października 2021 r.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT.

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: zjazdów, innych dróg publicznych oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h specustawy, w punktach: X.1, XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: X.3, XII.3., XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny linii kolejowych, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren linii kolejowej.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi, w tym pieszych i rowerzystów, którzy obecnie częściowo poruszają się po poboczu jezdni.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości



i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**

**Marcin Karpiński**

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (2 arkusze).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (4 arkusze).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekty architektoniczno-budowlane, załącznik projektu budowlanego.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Gniewomir Dziadek, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Sąd Rejonowy w Kaliszu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Starosta Kaliski (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Gminy Opatówek (dot. RGŻ.6220.25.2019).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska-Bochenek,  
e-mail: mplaczkowska@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07.  
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,  
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska-Bochenek