



Poznań, dnia 17 września 2020 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.31.2019.3

**DECYZJA nr 15/2020**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1363) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 listopada 2019 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 28 stycznia 2020 r., 12 lutego 2020 r., 13 lutego 2020 r., 14 lutego 2020 r., 2 marca 2020 r., 10 marca 2020 r., 5 maja 2020 r., 16 lipca 2020 r., 12 sierpnia 2020 r. i 14 września 2020 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku Ruszkowo - Grzymysławice”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**  
**al. Niepodległości 34**  
**61-714 Poznań**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 432 od km ok. 70+711 do km ok. 80+170 w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku Ruszkowo - Grzymysławice”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska**

*Jednostka ewidencyjna: 302504\_5 – Środa Wielkopolska – obszar wiejski*

*Obręb: 0005 – Chudzice*, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 80, 85, 86,

*Obręb: 0022 – Połazejewo*, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3/11, 3/14, 3/16, 3/18, 32, 35/1, 35/5, 35/6, 35/8, 36/2, 36/3, 37/1, 38/6, 38/8, 39, 40/1, 40/3, 40/7, 41, 42, 43, 44, 45, 46/1, 46/2, 47, 48, 49/2, 49/3, 51, 52, 53, 56/1, 57/1, 58/1, 58/2, 86/1, 86/2, 93, 94/1, 95/1, 96/1, 96/7, 96/8, 96/11, 97, 102/1, 104/9, 104/10, 104/11, 104/12, 104/13, 106/1, 107/1, 108, 114,

*Obręb: 0027 - Tadeuszewo*, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 5/2, 5/3, 5/4, 7/3, 7/5, 8/3, 9, 10/2, 10/3, 11/402, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 15/1, 15/2, 16/1, 16/3, 17/2, 17/3, 17/4, 17/5, 18/5, 18/6, 18/8, 19, 20, 21/2, 21/10, 21/13, 23/3, 27, 28, 31, 34, 35, 43, 44/6, 44/7, 45, 46, 125, 138,

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135/1, 136/1, 137/1.

**Powiat średzki, gmina Dominowo**

*Jednostka ewidencyjna: 302501\_2 – Dominowo*

*Obręb: 0010 – Mieczysławowo*, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 2, 3/1, 3/2, 24/1, 25/1, 36, 48/1,

**Obręb: 0016 – Rusiborek**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 67, 82/1, 82/3, 82/8, 86, 88, 89, 90/1, 90/2, 96, 97, 98/1, 98/2, 99/1, 99/2, 100, 101,

**Obręb: 0017 – Sabaszczewo**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3/2, 4, 5, 6,

**Obręb: 0018 - Zberki**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 2, 3/1, 3/4, 3/5, 3/6, 4/1, 4/2, 5/1, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 6/1, 6/4, 6/6, 7/1, 7/3, 8/1, 8/2, 10/1, 10/6, 10/7, 11/1, 15/1, 16, 20/2, 21, 22, 23/6, 27/17, 29, 30/4, 30/5, 30/6, 30/8, 30/9, 33, 34, 35/1, 35/2, 35/3.

## **Powiat wrzesiński, gmina Nekla**

*Jednostka ewidencyjna: 303003\_5 – Nekla – obszar wiejski*

**Obręb: 0207 – Mystki**, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 144, 145/1, 165, 166/3, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 201, 202, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 216, 217, 218, 219, 220.

### **I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 432 poprzez:
  - 2.1. Skrzyżowania zwykłe z drogami gminnymi nr:
    - 555538P w km ok. 70+972;
    - 555536P w km ok. 71+353;
    - 555537P w km ok. 73+580;
    - 548010P w km ok. 74+422;
    - 548020P w km ok. 75+277.
  - 2.2. Skrzyżowania zwykłe z drogami powiatowymi nr:
    - 3768P w km ok. 71+597;
    - 3669P w km ok. 73+558.
  - 2.3. Skrzyżowania skanalizowane z drogami gminnymi nr:
    - 548022P i 555572P w km ok. 73+737;
    - 548016P w km ok. 78+463.
  - 2.4. Skrzyżowania skanalizowane z drogami powiatowymi nr:
    - 3663P w km ok. 76+529;
    - 3666P w km ok. 77+153;
    - 2933P w km ok. 78+463.
3. Na zakończeniu dotychczasowego przebiegu drogi powiatowej nr 3666P (w km ok. 76+784 drogi wojewódzkiej – strona prawa) należy wykonać plac do zawracania.

### **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
  - drogi wojewódzkiej nr 432 (oznaczone linią przerywaną koloru fioletowego),
  - dróg powiatowych (oznaczone linią przerywaną koloru zielonego),
  - dróg gminnych (oznaczone linią przerywaną koloru jasnozielonego),
 w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczone na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Średzkiego w dniu 16 czerwca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3025.2019.1059 oraz Starosty Wrzesińskiego w dniu 19 czerwca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3030.2019.1271), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. 2.1÷2.10).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 – Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>		
1	45	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>		
1	17/2	██████████
	17/3	██████████
	17/4	██████████
	17/5	██████████
	138	██████████
2	132	██████████
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302501_2 – Dominowo</i>		
<b>Obręb: 0010 Mieczysławowo</b>		
1	25/1	██████████
	48/1	██████████
<b>Obręb: 0016 Rusiborek</b>		
1	98/1	██████████
	99/1	██████████
<b>Obręb: 0017 Sabaszczewo</b>		
1	1	██████████
<b>Obręb: 0018 Zberki</b>		
1	1/1	██████████
	3/1	██████████
	4/1	██████████
	5/1	██████████
	6/4	██████████
	6/6	██████████
	7/1	██████████
	8/1	██████████
	11/1	██████████
	30/4	██████████
	30/5	██████████
	30/6	██████████
	34	██████████

Powiat wrzesiński, gmina Nekla		
Jednostka ewidencyjna: 303003_5 – Nekla – obszar wiejski		
Obręb: 0207 Mystki		
1	169	██████████
	172	██████████
	183	██████████
	186	██████████
	188	██████████
	189	██████████
	207	██████████
	208	██████████
	211	██████████

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji, przy czym nieruchomości położone w granicach pasa drogowego innej drogi publicznej, tj.:
- drogi gminnej zostały oznaczone dodatkowo symbolem (G),
  - drogi powiatowej zostały oznaczone dodatkowo symbolem (P).
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

### III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji:
- 1.1.1. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 18 października 2019 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.332.2019.ŁA) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego – zwanej dalej decyzją *DZZWP 1*, wygaszonej w części ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 16 czerwca 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4213.5m.2020.AM) – zwanej dalej *decyzją DZZWP 2*;
- 1.1.2. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 4 sierpnia 2020 r. (znak: PO.ZUZ.3.4210.132m.2020.AM) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego – zwanej dalej *decyzją DZZWP 3*.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Burmistrza Środy Wlkp. z dnia 23 października 2013 r. (znak: RiOŚ.6220.12.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach – zwanej dalej *decyzją Burmistrza 1*, zmienionej ostateczną decyzją Burmistrza Środy Wlkp. z dnia 18 listopada 2013 r. (znak: RiOŚ.6220.12.2013) – zwanej dalej *decyzją Burmistrza 2*.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

w przypadku zamiaru realizacji robót ziemnych na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, a które doprowadzić mogą do przekształcenia lub zniszczenia tego zabytku archeologicznego, należy przeprowadzić badania archeologiczne (por. art. 31 ust. 1a – 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282) - zwanej dalej *ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*;

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV.Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V.Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego):
  - Starosty Średzkiego w dniu 24 października 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3025.2019.1693÷1696, w dniu 28 października 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3025.2019.1696 i P.3025.2019.1699, w dniu 29 października 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3025.2019.1700÷1701;
  - Starosty Wrzesińskiego w dniu 8 października 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3030.2019.1936).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 – Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0005 Chudzice</b>			
1	85	<b>85/1 (G), 85/2, 85/3</b>	[REDACTED]
	86	<b>86/1, 86/2</b>	[REDACTED]
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>			
1	1	<b>1/1, 1/2</b>	[REDACTED]
	2	<b>2/1, 2/2</b>	[REDACTED]
	3/11	<b>3/19, 3/20</b>	[REDACTED]
	3/14	<b>3/21, 3/22</b>	[REDACTED]
	3/16	<b>3/23, 3/24</b>	[REDACTED]
	3/18	<b>3/25, 3/26</b>	[REDACTED]
	32	<b>32/1, 32/2</b>	[REDACTED]
	35/5	<b>35/10, 35/11</b>	[REDACTED]
35/6	<b>35/12, 35/13</b>	[REDACTED]	

	35/8	<b>35/14, 35/15</b>	██████████
	36/2	<b>36/5, 36/6</b>	██████████
	36/3	<b>36/7, 36/8</b>	██████████
	37/1	<b>37/3, 37/4</b>	██████████
	38/6	<b>38/12, 38/13 (G), 38/14</b>	██████████
	38/8	<b>38/15, 38/16</b>	██████████
	39	<b>39/1, 39/2</b>	██████████
	40/1	<b>40/8 (G), 40/9, 40/10</b>	██████████
	40/3	<b>40/16, 40/17</b>	██████████
	40/7	<b>40/13, 40/14, 40/15</b>	██████████
	41	<b>41/1, 41/2</b>	██████████
	42	<b>42/1, 42/2</b>	██████████
	43	<b>43/1, 43/2</b>	██████████
	44	<b>44/1, 44/2</b>	██████████
	46/2	<b>46/3, 46/4, 46/5</b>	██████████
	47	<b>47/1, 47/2</b>	██████████
	48	<b>48/1, 48/2</b>	██████████
	49/2	<b>49/4, 49/5</b>	██████████
	49/3	<b>49/6, 49/7</b>	██████████
	51	<b>51/1, 51/2</b>	██████████
	52	<b>52/1, 52/2</b>	██████████
	53	<b>53/1, 53/2 (G), 53/3</b>	██████████
	58/2	<b>58/24, 58/25</b>	██████████
	86/2	<b>86/3, 86/4</b>	██████████
	95/1	<b>95/2, 95/3</b>	██████████
	96/1	<b>96/13, 96/14</b>	██████████
	96/8	<b>96/17, 96/18</b>	██████████
	96/11	<b>96/15, 96/16</b>	██████████
	97	<b>97/1, 97/2</b>	██████████
	102/1	<b>102/2, 102/3</b>	██████████
	104/9	<b>104/23, 104/24</b>	██████████
	104/10	<b>104/14, 104/15</b>	██████████
	104/11	<b>104/21, 104/22</b>	██████████
	104/12	<b>104/16, 104/17, 104/18</b>	██████████
	104/13	<b>104/19, 104/20</b>	██████████
	106/1	<b>106/2, 106/3</b>	██████████
	107/1	<b>107/2, 107/3</b>	██████████
	108	<b>108/1, 108/2</b>	██████████
	114	<b>114/1, 114/2</b>	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>			
1	5/2	<b>5/5 (G), 5/6, 5/7</b>	██████████

	5/3	<b>5/8, 5/9 (P), 5/10</b>	██████████
	5/4	<b>5/11, 5/12</b>	██████████
	7/3	<b>7/7, 7/8</b>	██████████
	7/5	<b>7/9, 7/10 (P), 7/11</b>	██████████
	8/3	<b>8/4, 8/5</b>	██████████
	9	<b>9/1, 9/2 (P), 9/3</b>	██████████
	10/2	<b>10/4, 10/5</b>	██████████
	10/3	<b>10/6, 10/7</b>	██████████
	11/402	<b>11/403, 11/404</b>	██████████
	12/1	<b>12/5, 12/6</b>	██████████
	12/2	<b>12/3, 12/4</b>	██████████
	13/1	<b>13/3, 13/4</b>	██████████
	13/2	<b>13/5, 13/6</b>	██████████
	14/1	<b>14/3, 14/4</b>	██████████
	14/2	<b>14/5, 14/6, 14/7</b>	██████████
	15/1	<b>15/3, 15/4</b>	██████████
	15/2	<b>15/5, 15/6</b>	██████████
	16/1	<b>16/4, 16/5</b>	██████████
	16/3	<b>16/6, 16/7</b>	██████████
	18/5	<b>18/11, 18/12</b>	██████████
	18/6	<b>18/13, 18/14</b>	██████████
	18/8	<b>18/15, 18/16</b>	██████████
	19	<b>19/1, 19/2</b>	██████████
	20	<b>20/1, 20/2</b>	██████████
	21/2	<b>21/18, 21/19</b>	██████████
	21/10	<b>21/14, 21/15</b>	██████████
	21/13	<b>21/16, 21/17</b>	██████████
	23/3	<b>23/4, 23/5</b>	██████████
	27	<b>27/1, 27/2</b>	██████████
	28	<b>28/1, 28/2</b>	██████████
	31	<b>31/1, 31/2</b>	██████████
	35	<b>35/1, 35/2</b>	██████████
	46	<b>46/1, 46/2</b>	██████████
	125	<b>125/1, 125/2</b>	██████████
2	129	<b>129/1, 129/2</b>	██████████
	130	<b>130/1, 130/2, 130/3</b>	██████████
	131	<b>131/1, 131/2</b>	██████████
	133	<b>133/1, 133/2</b>	██████████
	134	<b>134/1, 134/2 (G), 134/3</b>	██████████
	135/1	<b>135/2, 135/3</b>	██████████
	136/1	<b>136/2, 136/3</b>	██████████

	137/1	137/2, 137/3 (G), 137/4	██████████
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302501_2 – Dominowo</i>			
<b>Obwód: 0010 Mieczysławowo</b>			
1	2	2/1, 2/2	██████████
	3/1 (WW)	3/3, 3/4 (G)	██████████
	3/2	3/5, 3/6 (G), 3/7	██████████
	36	36/1, 36/2	██████████
<b>Obwód: 0016 Rusiborek</b>			
1	67	67/1, 67/2	██████████
	82/1	82/9, 82/10	██████████
	82/3	82/11, 82/12	██████████
	82/8	82/13, 82/14 (G), 82/15, 82/16	██████████
	86	86/1, 86/2	██████████
	88	88/1 (G), 88/2, 88/3	██████████
	89	89/1, 89/2	██████████
	90/1	90/3, 90/4	██████████
	90/2	90/5, 90/6	██████████
	96	96/1, 96/2	██████████
	97	97/1, 97/2	██████████
	98/2	98/3, 98/4	██████████
	99/2	99/3, 99/4	██████████
	100	100/1, 100/2	██████████
101	101/1, 101/2	██████████	
<b>Obwód: 0017 Sabaszczewo</b>			
1	2	2/1, 2/2	██████████
	3/2	3/3 (G), 3/4, 3/5	██████████
	5	5/1, 5/2	██████████
<b>Obwód: 0018 Zberki</b>			
1	1/2	1/3, 1/4 (P), 1/5	██████████
	2	2/1, 2/2	██████████
	3/4	3/7, 3/8	██████████
	4/2	4/3, 4/4	██████████
	5/3	5/21, 5/22	██████████
	5/4	5/23, 5/24 (P), 5/25	██████████
	5/5	5/26, 5/27	██████████
	5/6	5/28, 5/29	██████████
	5/7	5/30, 5/31	██████████
	5/8	5/32, 5/33	██████████
	7/3	7/4, 7/5 (P), 7/6, 7/7	██████████



	8/2	8/3, 8/4	██████████
	10/1 (WW)	10/10, 10/11 (P)	██████████
	10/6	10/12, 10/13, 10/14, 10/15, 10/16, 10/17, 10/18	██████████
	10/7	10/19, 10/20	██████████
	15/1	15/2, 15/3 (P), 15/4	██████████
	16	16/1, 16/2 (G), 16/3	██████████
	20/2	20/6, 20/7	██████████
	21	21/1, 21/2	██████████
	22	22/1, 22/2	██████████
	23/6	23/7, 23/8, 23/9	██████████
	27/17	27/22, 27/23, 27/24, 27/25, 27/26	██████████
	29	29/1, 29/2	██████████
	30/8	30/11, 30/12	██████████
	30/9	30/13, 30/14	██████████
	35/1	35/4, 35/5	██████████
	35/2	35/6 (P), 35/7, 35/8	██████████
	35/3	35/9, 35/10	██████████
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5 - Nekla – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0207 Mystki</b>			
1	144	144/1, 144/2 (P), 144/3	██████████
	145/1	145/2, 145/3	██████████
	165	165/1, 165/2	██████████
	166/3	166/4, 166/5	██████████
	167	167/1, 167/2	██████████
	168	168/1, 168/2	██████████
	170	170/1, 170/2	██████████
	171	171/1, 171/2	██████████
	173	173/1, 173/2	██████████
	174	174/1, 174/2, 174/3	██████████
	178	178/1, 178/2	██████████
	179	179/1, 179/2	██████████
	180	180/1, 180/2	██████████
	184	184/1, 184/2	██████████
	185	185/1, 185/2	██████████
	187	187/1, 187/2	██████████
	190	190/1, 190/2	██████████
	201	201/1, 201/2	██████████
	202	202/1, 202/2	██████████

	206	<b>206/1, 206/2 (P), 206/3</b>	██████████
	210	<b>210/1, 210/2</b>	██████████
	217	<b>217/1, 217/2</b>	██████████
	219	<b>219/1, 219/2</b>	██████████

Tabela 2.

## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Województwa Wielkopolskiego oznaczonych symbolem (WW).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 – Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>		
1	35/1	██████████
	46/1	██████████
	56/1	██████████
	57/1	██████████
	58/1	██████████
	86/1	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>		
1	34	██████████
	45	██████████
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302501_2 - Dominowo</i>		
<b>Obręb: 0010 Mieczysławowo</b>		
1	24/1	██████████
<b>Obręb: 0018 Zberki</b>		
1	3/5	██████████
	3/6	██████████
	33	██████████
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5 Nekla – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0207 Mystki</b>		
1	181	██████████
	182	██████████
	216	██████████
	218	██████████

	220	
--	-----	--

Tabela 3.

## VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku Ruskowo - Grzymysławice”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

**Tom I** - Projekt zagospodarowania terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;

### Projekt architektoniczno-budowlany:

**Tom II** - Branża drogowa;

**Tom III** - Branża mostowa;

**Tom IV** - Branża wod.-kan. Budowa kanalizacji deszczowej;

**Tom V** - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego;

**Tom VI** - Branża elektroenergetyczna. Budowa zasilania znaków aktywnych;

**Tom VII** - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej;

**Tom VIII** - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej;

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
  - mgr inż. Mateusz Nogaj, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0349/POOD/17; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0218/18;
  - mgr inż. Tomasz Maćkowiak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0248/POOD/14; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0145/13;
  - mgr inż. Waldemar Zagożdżon, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0125/POOM/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/WM/0279/11;
  - inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
  - mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
  - inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 kwietnia 2020 r. (znak: IR-III.7820.2.8.2019.9) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów 113 ust. 7 w związku z § 78 ust. 1, § 119 ust. 7 oraz § 125 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi

publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie WT*, tj. wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r., poz. 2311 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziałe)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>			
1	3/16 (3/24)	Wiata przystankowa	██████████
	32 (32/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████
	35/5 (35/11)	Sieć kanalizacji deszczowej	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>			
1	19 (19/2)	Wiata przystankowa	██████████
	20 (20/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302501_2, Dominowo</i>			
<b>Obręb: 0018 Zberki</b>			
1	4/2 (4/4)	Budowla ziemna - reprofilacja skarpy i wyrównanie terenu	██████████
	5/8 (5/33)	Budowla ziemna - reprofilacja skarpy i wyrównanie terenu	██████████
	7/3 (7/7)	Sieć kanalizacji deszczowej, wiata przystankowa	██████████
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5 - Nekla – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0207 Mystki</b>			

1	217 (217/2)	Wiata przystankowa	██████████
---	-------------	--------------------	------------

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4 w punkcie X.1. decyzji na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### XI.Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 14 lit. b i pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

### XII.Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru błękitnego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 – Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>			
1	32 (32/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>			
1	20 (20/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:
  - 2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
  - 2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie

określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;

- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
  - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
  - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 6 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 – Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0005 Chudzice</b>			
1	80	Droga gminna nr 555538P	██████████
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>			
1	39 (39/2)	Droga gminna nr 548022P	██████████
	58/2 (58/25)	Droga gminna nr 555572P	██████████
	86/2 (86/4)	Droga gminna nr 555537P	██████████
	93	Droga powiatowa nr 3669P	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>			
1	7/3 (7/8)	Droga powiatowa nr 3768P	██████████
	8/3 (8/5)	Droga powiatowa nr 3768P	██████████
2	131 (131/2)	Droga gminna nr 555536P	██████████
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302501_2 - Dominowo</i>			
<b>Obręb: 0010 Mieczysławowo</b>			
1	2 (2/2)	Droga gminna nr 548016P	██████████
<b>Obręb: 0016 Rusiborek</b>			
1	86 (86/2)	Droga gminna 548010P	██████████
<b>Obręb: 0017 Sabaszczewo</b>			

1	2 (2/2)	Droga gminna 548020P	██████████
<b>Obręb: 0018 Zberki</b>			
1	2 (2/2)	Droga powiatowa 3663P	██████████
	5/3 (5/22)	Droga powiatowa nr 3666P	██████████
	6/1		██████████
	30/9 (30/14)		██████████
	35/1 (35/5)		██████████
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 303003 5 - Nekla – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0207 Mystki</b>			
1	145/1 (145/3)	Droga powiatowa nr 2933P	██████████

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 - Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0022 Połajewo</b>		
1	1 (1/2)	██████████
	2 (2/2)	██████████
	3/11 (3/20)	██████████
	3/18 (3/26)	██████████
	32 (32/2)	██████████
	35/5 (35/11)	██████████
	35/8 (35/15)	██████████
	36/2 (36/6)	██████████
	49/2 (49/5)	██████████
	52 (52/2)	██████████
	53 (53/3)	██████████
	94/1	██████████
	95/1 (95/3)	██████████
	96/7	██████████



	97 (97/2)		
	102/1 (102/3)		
	104/9 (104/24)		
	104/10 (104/15)		
	104/11 (104/22)		
	104/12 (104/18)		
	104/13 (104/20)		
	106/1 (106/3)		
	107/1 (107/3)		
	114 (114/2)		
<b><i>Obręb: 0027 Tadeuszewo</i></b>			
1	5/3 (5/10)		
	5/4 (5/12)		
	10/3 (10/7)		
	11/402 (11/404)		
	12/1 (12/6)		
	12/2 (12/4)		
	13/1 (13/4)		
	13/2 (13/6)		
	14/1 (14/4)		
	14/2 (14/7)		
	15/1 (15/4)		
	15/2 (15/6)		
	16/3 (16/7)		
	18/6 (18/14)		
	18/8 (18/16)		
	20 (20/2)		
	27 (27/2)		
	28 (28/2)		
	31 (31/2)		
	43		
44/6			
44/7			
125 (125/2)			
2	133 (133/2)		
	136/1 (136/3)		
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302501 2 - Dominowo</i>			
<b><i>Obręb: 0016 Rusiborek</i></b>			
1	89 (89/2)		
	90/1 (90/4)		
	96 (96/2)		

	97 (97/2)	██████████
	98/2 (98/4)	██████████
	99/2 (99/4)	██████████
	100 (100/2)	██████████
<b>Obręb: 00 17 Sabaszczewo</b>		
1	4	██████████
	5 (5/2)	██████████
	6	██████████
<b>Obręb: 0018 Zberki</b>		
1	1/2 (1/5)	██████████
	3/4 (3/8)	██████████
	10/6 (10/18)	██████████
	10/7 (10/20)	██████████
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5 - Nekla – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0207 Mystki</b>		
1	170 (170/2)	██████████
	174 (174/3)	██████████
	180 (180/2)	██████████
	187 (187/2)	██████████
	190 (190/2)	██████████
	201 (201/2)	██████████
	202 (202/2)	██████████
	209	██████████

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### **XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustalam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
<b>Powiat średzki, gmina Środa Wlkp.</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302504_5 - Środa Wlkp. – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0022 Połazejewo</b>		
1	48 (48/2)	██████████
	51 (51/2)	██████████
<b>Obręb: 0027 Tadeuszewo</b>		
1	14/2 (14/7)	██████████
2	129 (129/2)	██████████
	130 (130/3)	██████████
	135/1 (135/3)	██████████
	137/1 (137/4)	██████████
<b>Powiat średzki, gmina Dominowo</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 302501_2 - Dominowo</i>		
<b>Obręb: 0016 Rusiborek</b>		
1	67 (67/2)	██████████
	99/2 (99/4)	██████████
	100 (100/2)	██████████
	101 (101/2)	██████████
<b>Obręb: 0018 Zberki</b>		
1	8/2 (8/4)	██████████
	27/17 (27/26)	██████████
	29 (29/2)	██████████
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5 - Nekla – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0207 Mystki</b>		
1	165 (165/2)	██████████
	179 (179/2)	██████████

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych, o której mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

#### **XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### **XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### Uzasadnienie

Dnia 28 listopada 2019 r. pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie uchwały nr 1076/2019 z dnia 26 lipca 2019 r., wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku Ruszkowo - Grzymysławice” (pismo z dnia 27 listopada 2019 r., znak: WZDW.WD.5320.27/19).

Pismem z dnia 16 stycznia 2020 r. (data doręczenia: 16 stycznia 2020 r., ePUAP-UPP36716705) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in.: o oryginał lub kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.* ostatecznego postanowienia Burmistrza Środy Wielkopolskiej z dnia 17 lipca 2019 r. (znak: RiOŚ.6220.12.2019) o etapowaniu inwestycji, dla której została wydana *decyzja Burmistrza 1* – zwanym dalej *postanowieniem Burmistrza*, oraz o opinie Burmistrza Środy Wielkopolskiej oraz Wójta Gminy Dominowo, o których mowa w art. 11b ust. 1 *ustawy* bądź dowody potwierdzające wystąpienie o przedmiotowe opinie.

Dnia 28 stycznia 2020 r. przedłożono skorygowany wykaz działek, mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu – zwaną dalej *mapą*, oraz projekt zagospodarowania terenu. Następnie w dniu 12 lutego 2020 r. przedłożono skorygowaną *mapę* oraz dokonano uzupełnień w projekcie zagospodarowania terenu.

Pismem z dnia 12 lutego 2020 r. (data wpływu: 13 lutego 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.2/19) *wnioskodawca* udzielił stosownych wyjaśnień i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 stycznia 2020 r.

Dnia 14 lutego 2020 r. uzupełniono wniosek o skorygowany załącznik nr 1 do wniosku.

Pismem z dnia 24 lutego 2020 r. (data doręczenia: 24 lutego 2020 r., znak: ePUAP-UPP38164152) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do wyjaśnienia objęcia zakresem wniosku nieruchomości, na których prowadzone są roboty budowlane objęte zgłoszeniem na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 29 ust. 2 pkt 12 *ustawy Prawo budowlane*.

Dnia 27 lutego 2020 r. wniosek uzupełniono o *decyzję DZZWP 1*.

Pismem z dnia 2 marca 2020 r. (data wpływu: 2 marca 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.4/19) *wnioskodawca* udzielił odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 lutego 2020 r. Następnie w dniu 10 marca 2020 r. dokonano zmian w projekcie budowlanym w związku z ww. wezwaniem.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z dnia 23 marca 2020 r. (data doręczenia: 23 marca 2020 r., znak: ePUAP-UPP39339385) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* m.in. do: wyjaśnienia niezgodności projektu budowlanego z *decyzją DZZWP 1* oraz złożenia wyjaśnień i uzupełnienia / skorygowania projektu budowlanego.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 5 maja 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.10/19) *wnioskodawca* uzupełnił projekt budowlany oraz załączył *decyzję DZZWP 1* wraz z potwierdzeniem jej ostateczności. Jednocześnie *wnioskodawca* poinformował, iż złożył wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w celu skorygowania niezgodności, określonych w wezwaniu z dnia 23 marca 2020 r. oraz wskazał, że przedłoży pozwolenie wodnoprawne niezwłocznie po jego otrzymaniu.

W dniu 16 lipca 2020 r. (pismo z dnia 13 lipca 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.10/19) *wnioskodawca* poinformował o przedłużającym się postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23 marca 2020 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r. Pismem z dnia 22 lipca 2020 r. (data doręczenia: 22 lipca 2020 r., ePUAP-UPP45917339) Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin udzielenia odpowiedzi na wezwanie z dnia 23 marca 2020 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r.

Przy piśmie z dnia 10 sierpnia 2020 r. (data wpływu: 12 sierpnia 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.14/19) *wnioskodawca* przedłożył *decyzję DZZWP 3*.

Następnie pismem z dnia 17 sierpnia 2020 r. (data doręczenia: 17 sierpnia 2020 r., ePUAP-UPP46957109) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku o dowody potwierdzające ostateczność *decyzji DZZWP 3*.

Dnia 28 sierpnia 2020 r. (pismo z dnia 27 sierpnia 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.16/19) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 sierpnia 2020 r. do dnia 14 września 2020 r. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 1 września 2020 r. (data doręczenia: 1 września 2020 r., ePUAP-UPP47589116) wydłużył *wnioskodawcy* termin udzielenia odpowiedzi na wezwanie zgodnie z wnioskiem.

W dniu 7 września 2020 r. (data doręczenia: 7 września 2020 r., ePUAP-UPP47822952) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do przedłożenia oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.* ostatecznej *decyzji DZZWP 2*, wygaszającej w części *decyzję DZZWP 1* oraz do wyjaśnienia niezgodności projektu budowlanego z *decyzją DZZWP 3*.

Przy piśmie z dnia 14 września 2020 r. (data wpływu: 14 września 2020 r., znak: WZDW.WD.5320/27.17/19) *wnioskodawca* udzielił odpowiedzi na wezwanie z dnia 7 września 2020 r. oraz przedłożył *decyzję DZZWP 2* i *decyzję DZZWP 3* wraz z potwierdzeniem ich ostateczności.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 432 poprzez m.in. przebudowę i rozbudowę: skrzyżowań, zjazdów publicznych i indywidualnych, a także budowę: zatok autobusowych, ścieżek rowerowych, chodników, placu do zawracania, przebudowę obiektów inżynierskich, usunięcie kolizji z sieciami uzbrojenia terenu oraz wycinkę i nasadzenie zieleni.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy* wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 121/19 z dnia 26 lipca 2019 r. (znak DI-IV.8012.121.2019) - opinia pozytywna pod warunkiem, że:
  - realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Miłosław – Września w km 76+235 drogi, winna uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii;
  - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej przebieg w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia *wnioskodawcy* stwierdzono, że projektowana inwestycja uwzględnia bezpieczeństwo funkcjonowania linii

elektroenergetycznej 110 kV relacji Miłosław – Września w km 76+235 drogi oraz uwzględnia usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

2. Zarządu Powiatu Średzkiego - uchwała nr 204/2019 Zarządu Powiatu Średzkiego z dnia 30 lipca 2019 r. - opinia pozytywna.
3. Zarządu Powiatu Wrzesińskiego - pismo z dnia 31 lipca 2019 r. (znak: WB.673.4.2019) - opinia pozytywna.
4. Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska - pismem z dnia 16 lipca 2019 r. (znak: SMP/387/2019/1067/JJ, data wpływu do Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej: 18 lipca 2019 r.), na podstawie art. 11b *ustawy*, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
5. Wójta Gminy Dominowo - pismo z dnia 19 lipca 2019 r. (znak: UG.70.35.2019) - opinia pozytywna.
6. Burmistrza Miasta i Gminy Nekla - pismem z dnia 16 lipca 2019 r. (znak: SMP/387/2019/1069/JJ, data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Nekla: 18 lipca 2019 r.), na podstawie art. 11b *ustawy*, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 13 sierpnia 2019 r. (znak: Po-WA.5183.6823.2.2019) - opinia z uwagami, że:
    - w obrębie planowanej inwestycji zlokalizowane są zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków AZP 56-32/36, 37, 40; AZP 55-32/135, 139, 149, 163; AZP 55-33/26, 27 (art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 2 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*). Stanowiska archeologiczne stanowią terenowe pozostałości pradziejowego i historycznego osadnictwa, co kwalifikuje je jako zabytek archeologiczny podlegający ochronie i opiece konserwatorskiej bez względu na stan zachowania (z art. 3 pkt 4, art. 6 ust. 1 pkt 3a *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*);
    - w przypadku zamiaru realizacji robót ziemnych na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, a które doprowadzić mogą do przekształcenia lub zniszczenia tego zabytku archeologicznego, niezbędne jest przeprowadzenie badań archeologicznych (art. 31 ust. 1a – 3 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*). Obowiązek prowadzenia badań archeologicznych pozwoli w sposób rzetelny i naukowy realizować zasady ochrony zabytków przy jednoczesnej akceptacji konserwatorskiej na wykonanie projektowanego przedsięwzięcia budowlanego;

- na całości projektowanej inwestycji wskazane byłoby przeprowadzenie wyprzedzających inwestycję archeologicznych badań powierzchniowo – sondażowych, które pozwolą określić faktyczną ilość stanowisk kolidujących z przedmiotowym zadaniem. W przypadku zarejestrowania obiektów archeologicznych należy przeprowadzić wyprzedzające inwestycję badania wykopaliskowe. Na wszystkie badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Inwestor winien złożyć do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wnioski o pozwolenie na wykonanie prac archeologicznych, na które Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 3412/19 z dnia 23 lipca 2019 r. - opinia bez uwag.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Wymagane przepisami odrębnymi decyzje (ostateczne):

9.1. *decyzję DZZWP1*, wygaszoną w części *decyzją DZZWP 2*;

9.2. *decyzję DZZWP3*;

9.3. *decyzję Burmistrza 1*, zmienioną *decyzją Burmistrza 2*.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 12 sierpnia 2019 r. (znak: PO.RPP.430.88.2019.KS) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*;
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 13 sierpnia 2019 r. (znak: ZS.2215.1.26.2019.HB) o odmowie wydania opinii z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa będące w zarządzie Lasów Państwowych;
- *postanowienie Burmistrza*;
- pismo Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej z dnia 30 lipca 2019 r. (znak: liZ.7012.189.2019) – uzgodnienie pozytywne projektowanych rozwiązań dotyczących przedmiotowej inwestycji;
- oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, e, g i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzycieli nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 14 lutego 2020 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 14 lutego 2020 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Środzie Wlkp. i Urzędu Gminy Dominowo w terminie

od dnia 19 lutego 2020 r. do dnia 4 marca 2020 r. oraz Urzędu Miasta i Gminy Nekla w terminie od dnia 18 lutego 2020 r. do dnia 4 marca 2020 r. oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych WUW w Poznaniu, UM w Środzie Wlkp. i UG Dominowo w terminie od dnia 19 lutego 2020 r. do dnia 4 marca 2020 r. oraz UMiG Nekla w terminie od dnia 18 lutego 2020 r. do dnia 4 marca 2020 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 19 lutego 2020 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do dnia 11 marca 2020 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. Akt II OSK 1757/13).

Dnia 6 marca 2020 r. (data wpływu: 6 marca 2020 r.) pan [REDAKTOWANE], wystąpił z wnioskiem o dopuszczenie ww. stowarzyszenia do udziału w postępowaniu. W dniu 6 kwietnia 2020 r. Wojewoda Wielkopolski wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia 11 marca 2020 r. (data wpływu: 11 marca 2020 r.) pani [REDAKTOWANE] wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wojewoda Wielkopolski w dniu 6 kwietnia 2020 r. wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia ww. stowarzyszenia do udziału w postępowaniu.

W dniu 11 marca 2020 r. (pismo z dnia 11 marca 2020 r., ePUAP-UPP38858922) pan [REDAKTOWANE] wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie zmian w planowanej inwestycji oraz o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 9 kwietnia 2020 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał pana [REDAKTOWANE] o własnoręczny podpis pod przedmiotowym pismem lub dokumentem elektroniczny opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym. Z uwagi na nieudzielenie odpowiedzi na powyższe wezwanie, wniosek z dnia 11 marca 2020 r. o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym, pismem z dnia 16 czerwca 2020 r. pozostawiono bez rozpoznania.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2020 r. (znak: IR-III.7820.2.8.2019.9), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów określonych w § 113 ust. 7 w związku z § 78 ust. 1, § 119 ust. 7 oraz § 125 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie WT*, polegające na:

- 1) usytuowaniu dwóch zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej nr 432 klasy G w obszarach oddziaływania skrzyżowań z:
  - a) drogą powiatową nr 3669P klasy Z i drogą gminną nr 555537P klasy L – zjazd publiczny w km 73+531,14,
  - b) drogami gminnymi nr 548022P i nr 555572P, obie klasy L – zjazd publiczny



- w km 73+637,50,  
podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania,
- 2) wykonaniu dwóch zatok autobusowych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 432 (w km 73+612 i w km 78+565) po zewnętrznej stronie łuku w planie, bez oddzielenia ich od jezdni bocznymi pasami dzielącymi, podczas gdy można wykonać zatokę autobusową po zewnętrznej stronie łuku w planie lub za wierzchołkiem wypukłego łuku w przekroju podłużnym, jeżeli widoczność przed zatoką jest zapewniona na odległość co najmniej równą wymaganej odległości widoczności na zatrzymanie. Zatoka autobusowa na łuku w planie powinna być oddzielona od jezdni bocznym pasem dzielącym,
  - 3) wykonaniu placu do zawracania samochodów na nieprzelotowym zakończeniu drogi powiatowej nr 3666P klasy Z w km 76+784, podczas gdy plac do zawracania samochodów wykonuje się w przypadku nieprzelotowego zakończenia drogi klasy L lub D,
- dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 432, w m.: Tadeuszewo, Połazejewo, Rusiborek, Sabaszewo, Zberki, Mieczysławowo, Mystki, gm. Środa Wielkopolska, Dominowo, Nekla.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

Wydając ww. postanowienie, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 26 lutego 2020 r., 26 maja 2020 r., 22 lipca 2020 r. i 1 września 2020 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Wielkopolskiego lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Województwa Wielkopolskiego lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi, a jedynie rozbudowa istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej nr 432 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z:
  - decyzji DZZWP1, wygaszonej w części decyzją DZZWP 2;
  - decyzji DZZWP3;
  - decyzji Burmistrza 1, zmienionej decyzją Burmistrza 2.
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 kwietnia 2020 r. (znak: IR-III.7820.2.8.2019.9) udzielającego zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów i urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach X.1., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz obowiązek budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów i urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punktach: X.1., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach: X.2., XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach X.3, XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Projektowana rozbudowa drogi przyczyni się do polepszenia warunków komunikacyjnych, usprawnienia ruchu oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu dla wszystkich użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Łukasz Michalski**  
Kierownik Oddziału Inwestycji  
i Zagospodarowania Przestrzennego

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546).*

### Załączniki:

1. Mapy zasadnicze w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.1÷2.10).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (169 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

### Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

### Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Śródzki (dec. ostateczna).
4. Starosta Wrzesiński (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy we Wrześni, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
7. Burmistrz Środy Wielkopolskiej (dot.: RiOŚ.6220.12.2013, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska

starszy specjalista Barbara Jerzak

tel. 61-854-13-07.

*W niniejszej decyzji „wyczeriono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).*

*Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska*