



Poznań, dnia 11 lutego 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.30.2017.9

DECYZJA

o zmianie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 ust. 1 i art. 32a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 września 2019 r. (data wpływu: 23 października 2019 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 2 grudnia 2019 r. i 7 lutego 2020 r., złożonego przez pana Jakuba Kozłowskiego, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 stycznia 2018 r. nr 1/2018 (znak: IR-III.7820.30.2017.9) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej - Bałtyckiej w Poznaniu” - zwanej dalej *ostateczną decyzją*, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren):

I. Uchylam na stronie 1 *ostatecznej decyzji* w wierszu 11 (licząc od dołu strony) zapis „18/3” w zakresie dotyczącym nieruchomości o nr. ewid. 18/3, ark. 7, obr. 0001 - Główna, jedn. ewid. 306401_1, Miasto Poznań.

II. Zmieniam *ostateczną decyzję* w związku z istotnymi zmianami w zatwierdzonym projekcie budowlanym dotyczącymi zmiany przebiegu sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej oraz przebudowy kabli zasilających sygnalizację świetlną, poprzez zatwierdzenie zmian zawartych w projekcie budowlanym pt. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej - Bałtyckiej w Poznaniu”, w skład którego wchodzi:

- **Projekt zagospodarowania terenu;**
- **Projekt architektoniczno-budowlany** - Branża energetyczna;
- **Projekt architektoniczno-budowlany** - Branża telekomunikacyjna.

Autorzy projektu:

- inż. Marek Kruszewski, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w specjalności dróg, lotniskowych, dróg startowych oraz manipulacyjnych nr 151/84/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/2500/01;
- mgr inż. Maria Łuczak, posiadająca przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr 314/PW/91, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/2921/01;
- Paweł Lewandowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą

towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr DTT-TU/02338/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0306/05.

Zatwierdzony projekt budowlany zamienny stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

- III. Uchylam** na stronie 6 w punkcie XII.1 *ostatecznej decyzji* wiersz piąty w Tabeli 4 (licząc od góry tabeli), dotyczący nieruchomości o nr. ewid. 18/3, ark. 7, obr. 0001 - Główna, jedn. ewid. 306401_1, Miasto Poznań, nr KW: PO2P/00101345/9, na której ustalono obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
- IV. Uchylam** załącznik nr 1 do *ostatecznej decyzji* i **orzekam** poprzez zatwierdzenie nowego rysunku nr 1 pt. „Mapa przedstawiająca projektowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu”, z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 2.
- V.** Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* **nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności** uprawniający do bezzwłocznego rozpoczęcia robót budowlanych w zakresie zmian wprowadzonych niniejszą decyzją.

VI. Pozostałe warunki *ostatecznej decyzji* nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2019 r. pan Jakub Kozłowski, działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 stycznia 2018 r. nr 1/2018 (znak: IR-III.7820.30.2017.9) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej - Bałtyckiej w Poznaniu”, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren).

Pismem z dnia 18 listopada 2019 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu budowlanego z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 kwietnia 2015 r. (znak: DR-IV.7322.6.2015) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie *wnioskodawca* przy piśmie z dnia 27 listopada 2019 r. (data wpływu: 2 grudnia 2019 r., znak: PM-161/2019) złożył stosowne wyjaśnienia, a także wystąpił z prośbą o zmianę trybu rozpatrywania sprawy i zawniósł tym samym o zmianę *ostatecznej decyzji* w związku z istotnym odstępstwem od projektu budowlanego.

Wnioskodawca pismem z dnia 6 lutego 2020 r. (data wpływu: 7 luty 2020 r.) wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 22 listopada 2019 r., 23 grudnia 2019 r. oraz 31 stycznia 2020 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego.

Wnioskowane zmiany dotyczą zmiany przebiegu sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej oraz przebudowy kabli zasilających sygnalizację świetlną.

Zmiany przedstawione w projekcie budowlanym zlokalizowano na nieruchomościach objętych ustalonymi liniami rozgraniczającymi teren oraz w granicach terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych ustalonego *ostateczną decyzją*.

Złożony wniosek zawierał:

1. Opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 13 września 2019 r. (znak: PO.RPP.430.103.2019.MS).
2. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
3. Cztery egzemplarze projektu budowlanego zawierające m.in. zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualne na dzień opracowania, oraz wymagane opinie i uzgodnienia.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepis art. 36a ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stanowi, że istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Należy również uwzględnić art. 32a *ustawy*, który stanowi, że odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, nie stanowi istotnego odstępiania, o którym mowa w art. 36a *ustawy Prawo budowlane*, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi.

W związku z powyższym stwierdzono, że zmiana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie dotyczącym zatwierdzonego projektu budowlanego, w ustalonych liniach rozgraniczających teren, oraz zmiana innych warunków, następuje przez odpowiednie zastosowanie przepisu art. 36a *ustawy Prawo budowlane*.

W niniejszej sprawie stwierdzono, że wniosek dotyczy istotnej zmiany zatwierdzonego projektu budowlanego w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi oraz w liniach terenu objętego obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, ponieważ wnioskowane zmiany wymagały ponownego uzgodnienia sytuowania projektowanych sieci. Z uwagi na korektę przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu objętych przedmiotową inwestycją w związku z pominięciem nieruchomości o nr. ewid. 18/3, ark. 7, obr. 0001 - Główna, jedn. ewid. 306401_1, Miasto Poznań, zmianie uległ również wykaz nieruchomości objętych inwestycją, co skutkowało koniecznością zmiany ustaleń dotyczących budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, określonych w punkcie XII.1 *ostatecznej decyzji*.

Mając powyższe na uwadze zmiana *ostatecznej decyzji* dokonana w trybie art. 155 *Kpa* polega na uchyleniu zapisów dotyczących ww. nieruchomości i zmianie załącznika nr 1 *ostatecznej decyzji*, tj. mapy zawierającej linie rozgraniczające teren w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych i terenu objętego obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, co wynika ze zmiany rozwiązań projektowych zatwierdzonych niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał *wnioskodawcy* zawiadomienie (pisma z dnia 5 grudnia 2019 r. i 6 grudnia 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 grudnia 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miasta Poznania w terminie od 9 grudnia 2019 r. do 23 grudnia 2019 r.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i złożenia uwag, wniosków bądź zastrzeżeń, w toku postępowania. Strony nie skorzystały z przysługujących praw.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą ooś*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935).

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi.

Należy zauważyć, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych planowane terminy realizacji inwestycji, finansowanie inwestycji z funduszy europejskich oznaczają "uzasadniony przypadek", o którym mowa w art. 17 ust. 1 *ustawy*, ale także poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg jest zawsze "uzasadnionym przypadkiem" w rozumieniu tego przepisu (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08).

W związku z powyższym, w ocenie organu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3, w związku z art. 11f ust. 7 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Zwolniono z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) Do wniosku dołączono dowód uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17 zł. Opłata ta, z uwagi na brak obowiązku jej uiszczenia, podlega zwrotowi zgodnie z art. 9 ww. ustawy.

Załącznik:

1. Projekt budowlany.
2. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 ark.).

Otrzymują

1. Pan Jakub Kozłowski, jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z egz. nr 3 załącznika nr 1).
2. Prezydent Miasta Poznania (ePUAP, znak: OS-V.6220.108.2014).
3. Sąd Rejonowy Stare Miasto w Poznaniu, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

Zastępca Kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Paulina Iracka,
Starszy specjalista Patryk Stojanowicz,
tel. 61-854-17-55.