



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 15 lutego 2024 r.

IR-III.7820.31.2024.ASG

(IR-III.7820.29.2022.2)

DECYZJA nr 5/2024

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, oraz art. 18 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1890) - zwanej dalej: ustawą zmieniającą ooś, po rozpatrzeniu wniosku z 5 października 2022 r. (data wpływu: 6 października 2022 r.), uzupełnionego i zmienionego: 22 listopada 2022 r., 22 grudnia 2022 r., 22 lutego 2023 r., 11 maja 2023 r., 26 maja 2023 r., 13 listopada 2023 r., 20 grudnia 2023 r., 24 stycznia 2024 r. i 31 stycznia 2024 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec - Rogoźno”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec-Rogoźno”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie jako „linie określające granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat obornicki, gmina Rogoźno

Jednostka ewidencyjna: 301602_4, Rogoźno - miasto

Obręb: 0001 Rogoźno, dz. o nr. ewid.: 1862/2, 1895,

Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski

Obręb: 0003 Cieśle, dz. o nr. ewid.: 45, 46, 47, 61/20, 64, 72, 73, 74, 75, 79/1, 80, 83/3,

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Obręb: 0005 Gościejewo, dz. o nr. ewid.: 166, 167, 172, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 218/1, 218/2, 219, 220, 221, 222, 224, 225, 227, 228, 261, 434, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487/2, 489, 490/1, 500, 550, 557, 568,

Obręb: 0009 Laskowo, dz. o nr. ewid.: 54/3, 55/1, 103, 107/3, 107/4, 10041,

Obręb: 0014 Pruśce, dz. o nr. ewid.: 43, 49, 51/7.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Należy zapewnić powiązanie projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 241 z:
 - istniejącą drogą wojewódzką nr 241 poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo średnie w km ok. 0+000 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241,
 - drogą gminną nr 272516P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 1+551 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241,
 - drogą gminną nr 272509P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok 2+637 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241,
 - drogą gminną nr 272515P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok 3+616 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241,
 - drogą gminną poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok 6+270 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241,
 - drogą krajową nr 11 i drogą powiatową nr 1352P poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo średnie w km ok 7+103 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241.
2. Należy zachować powiązanie drogi powiatowej nr 1352P z drogą gminną nr 272519P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 0+019 rozbudowywanego odcinka drogi powiatowej nr 1352P (kilometraż lokalny).
3. Należy zapewnić powiązanie dodatkowych jezdni projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 241, zwanych w projekcie zagospodarowania terenu:
 - dodatkową jezdnią nr 1 i nr 2 z drogą gminną nr 272515P,
 - dodatkową jezdnią nr 3 z drogą gminną (działka 261, obr. Gościejewo) poprzez drogi wewnętrzne zlokalizowane na działkach 172, 170, 217, obr. Gościejewo,
 - dodatkową jezdnią nr 4 i nr 5 z drogą gminną (działka 261, obr. Gościejewo),
 - dodatkową jezdnią nr 6 z jezdnią główną projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241.
4. Należy wybudować plac do zawracania na bezprzelotowych zakończeniach:
 - drogi gminnej w km ok. 1+955 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241,
 - dodatkowych jezdni projektowanej drogi wojewódzkiej.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
 - linia opisana w legendzie jako „linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej” wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 241,
 - linia opisana w legendzie jako „linie rozgraniczające teren drogi krajowej” wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 11,

- linia opisana w legendzie jako „linie rozgraniczające teren drogi powiatowej” wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej nr 1352P,
 - linia opisana w legendzie jako „linie rozgraniczające teren drogi gminnej” wyznaczająca granice pasów drogowych dróg gminnych,
 oznaczone na mapach do celów projektowych w skali 1:500 (operaty techniczne pozytywnie zweryfikowane przez Starostę Obornickiego - identyfikatory zgłoszenia prac geodezyjnych: GK.6640.132.2023, GK.6640.1895.2020; dokumenty potwierdzające aktualność treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej, przyjęte 25 maja 2021 r. do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Ośrodek Kolejowej Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (10 arkuszy).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241:

a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 241, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:



Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno	
Jednostka ewidencyjna: 301602_4, Rogoźno – miasto	
Obręb: 0001 Rogoźno	
1862/2	
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski	
Obręb: 0014 Pruśce	
49	

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji;

c) nieruchomości wymienione w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie drogi krajowej nr 11:

a) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji i oznaczone symbolem (DK);

b) nieruchomości wymienione w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji i oznaczone symbolem (DK).

2.3. W zakresie drogi powiatowej nr 1352P - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji i oznaczone symbolem (DP).

2.4. W zakresie dróg gminnych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji i oznaczone symbolem (DG).

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

- a) punktach 1.÷4. i 6.÷20. ostatecznej decyzji Burmistrza Rogoźna z 13 kwietnia 2018 r. (znak: GRO.6220.11.2017.SM) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją z 2018 r., wyjaśnionej postanowieniem Burmistrza Rogoźna z 22 czerwca 2021 r. (znak: GRO.6220.11.2017.SM);
- b) punkcie II. ostatecznej decyzji Burmistrza Rogoźna z 1 lipca 2019 r. (znak: GRO.6220.11.2019.RKB) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją z 2019 r.

1.2. Ustalam obowiązek wykonania nasadzeń rekompensacyjnych drzew zgodnie z pkt. 5. decyzji z 2018 r.

1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z:

- a) 23 marca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.953.2021.ES) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniami Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z: 19 kwietnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.953.10.2021.ES), 1 czerwca 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.953.12.2021.ES), 21 grudnia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.953.15.2021.ES),
- b) 30 października 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.576.2023.KPR) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego
- zwanych dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Ustalam obowiązek prowadzenia wyprzedzających badań wykopaliskowych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych AZP 45-28/83, 84, 86, na które przed przystąpieniem do prac ziemnych należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w myśl art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków.

2.2. Ustalam obowiązek prowadzenia robót budowlany w sposób nie powodujący negatywnego oddziaływania na nieczynny cmentarz ewangelicki z przełomu XIX i XX wieku, ujęty w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków zlokalizowany na działce 453, obr. Gościejewo, oraz na obszar zespołu młyna wodnego wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1090/Wlkp/A decyzją z 9 czerwca 2020 r.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - w zakresie dotyczącym drogi krajowej nr 11 ustalam obowiązek realizacji inwestycji z uwzględnieniem parametrów dla ciągu obronnego, spełniając kryteria określone dla poszczególnych elementów projektowanej drogi i zachowania parametrów technicznych drogi zawartych w zarządzeniu Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrożenia wymagań

techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz.Urz. MliB z 2017 r. poz. 3) oraz ustalam obowiązek umożliwienia przejazdu centralnego na wprost (w ciągu drogi krajowej nr 11) dla pojazdów nienormatywnych przez rondo w km ok. 7+103 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 241.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

- Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
- Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, i art. 23 specustawy, zapewniam nieruchomościom, oznaczonym jako nieruchomości władnące w poniżej Tabeli 2, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przechodu i przejazdu przez wskazane w poniższej Tabeli 2 nieruchomości obciążone, w zakresie wskazanym na mapach z projektami służebności przechodu i przejazdu, stanowiących załącznik nr 4 do decyzji.

Nieruchomość władnąca		Nieruchomość obciążona	
Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski			
Obręb: 0003 Cieśle		Obręb: 0014 Pruśce	
47 (47/2)	■■■■/■■■■■■■■/■	43 (43/3)	■■■■/■■■■■■■■/■
Obręb: 0005 Gościejewo			
487/2 (487/4)	■■■■/■■■■■■■■/■	485 (485/2)	■■■■/■■■■■■■■/■
		486 (486/3)	■■■■/■■■■■■■■/■

Tabela 2

3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości władnącej następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższej służebności obciążają Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.).

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Ireneusza Górskiego (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Obornickiego: 28 kwietnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3016.2022.636, 11 sierpnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3016.2022.1218, 17 lutego 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3016.2023.273).
- Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
- W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Numer działki	Numery działek	
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_4, Rogoźno – miasto		
Obręb: 0001 Rogoźno		
1895	1895/1 , 1895/2	■/■/■
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0003 Cieśle		
45	45/1 , 45/2	■/■/■
46	46/1 , 46/2	■/■/■
47	47/1 , 47/2	■/■/■
61/20	61/21 , 61/22 (DG), 61/23 (DG), 61/24, 61/25	■/■/■
72	72/1 , 72/2, 72/3	■/■/■
74	74/1 , 74/2, 74/3	■/■/■
75	75/1, 75/2 , 75/3	■/■/■
79/1	79/2 , 79/3, 79/4, 79/5 (DG)	■ ■ ■
80	80/1, 80/2 , 80/3	■/■/■
83/3	83/4 , 83/5, 83/6, 83/7 (DG), 83/8 (DG), 83/9 (DG)	■ ■ ■

Obręb: 0005 Gościejewo		
166	166/1, 166/2, 166/3	■/■■■/■
167	167/1, 167/2, 167/3, 167/4	■/■■■/■
172	172/1, 172/2, 172/3	■/■■■/■
177	177/1, 177/2, 177/3	■/■■■/■
179	179/1, 179/2	■/■■■/■
180	180/1, 180/2, 180/3	■/■■■/■
181	181/1, 181/2, 181/3	■/■■■/■
182	182/1, 182/2, 182/3	■/■■■/■
183	183/1, 183/2, 183/3	■/■■■/■
184	184/1, 184/2	■/■■■/■
218/1	218/3, 218/4	■/■■■/■
218/2	218/5, 218/6, 218/7	■/■■■/■
219	219/1, 219/2, 219/3	■/■■■/■
220	220/1, 220/2	■/■■■/■
221	221/1, 221/2	■/■■■/■
222	222/1, 222/2, 222/3	■/■■■/■
224	224/1, 224/2, 224/3	■/■■■/■
225	225/1, 225/2, 225/3	■/■■■/■
227	227/1, 227/2, 227/3	■/■■■/■
228	228/1, 228/2	■/■■■/■
261	261/1, 261/2, 261/3	■/■■■/■
439	439/1 (DP), 439/2	■/■■■/■
452	452/1, 452/2	■/■■■/■
454	454/1, 454/2	■/■■■/■
455	455/1, 455/2, 455/3	■/■■■/■
456	456/1, 456/2, 456/3	■/■■■/■
457	457/1, 457/2, 457/3	■/■■■/■
458	458/1, 458/2	■/■■■/■
481	481/1, 481/2	■/■■■/■
483	483/1, 483/2, 483/3	■/■■■/■

484	484/1 , 484/2	■/■■■■■/■
485	485/1 , 485/2, 485/3, 485/4 (DK)	■/■■■■■/■
486	486/1 (DK), 486/2 , 486/3, 486/4	■/■■■■■/■
487/2	487/3 (DK), 487/4	■/■■■■■/■
490/1	490/3, 490/4	■/■■■■■/■
557	557/1 (DP), 557/2	■/■■■■■/■
Obręb: 0009 Laskowo		
54/3	54/4 , 54/5, 54/6, 54/7 (DG), 54/8 (DG)	■/■■■■■/■
55/1	55/7 , 55/8, 55/9, 55/10	■/■■■■■/■
103	103/1, 103/2 , 103/3	■/■■■■■/■
107/3	107/5, 107/6 , 107/7	■/■■■■■/■
107/4	107/8, 107/9 , 107/10	■/■■■■■/■
10041	10041/1 , 10041/2	■/■■■■■/■
Obręb: 0014 Pruśce		
43	43/1 , 43/2 , 43/3	■/■■■■■/■
51/7	51/12 , 51/13	■/■■■■■/■

Tabela 3.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 4, w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski	
Obręb: 0005 Gościejewo	
178	■/■■■■■/■
438 (DK)	■/■■■■■/■

441 (DK)	[REDACTED]
482	[REDACTED]

Tabela 4.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec - Rogoźno”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu,

Projekt architektoniczno-budowlany:

- TOM I Branża drogowa;
- TOM IIa Branża mostowa. Most M1;
- TOM IIb Branża mostowa. Przepust OM1 (rzeka Rudka);
- TOM IIc Branża mostowa. Wiadukt WD1;
- TOM IId Branża mostowa. Przepust OM2 (Struga Sokołowska);
- TOM IIe Branża mostowa. Przepusty;
- TOM III Branża wod.-kan. Budowa kanalizacji deszczowej;
- TOM IV Branża wod.-kan. Przebudowa sieci wodociągowej;
- TOM Va Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia;
- TOM Vb Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej średniego ciśnienia;
- TOM VI Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego i oznakowania aktywnego.
- TOM VIIa Branża elektroenergetyczna. Przebudowa sieci elektroenergetycznej Enea Operator, Eurowind Polska;
- TOM VIIb Branża elektroenergetyczna. Przebudowa sieci elektroenergetycznej PKP Energetyka;
- TOM VIII Branża telekomunikacyjna. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej;
- TOM IX Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Radosław Pietruszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0308/POOD/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0137/12;
- mgr inż. Łukasz Szuba, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/190/P/2002; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0105/03;

- mgr inż. Waldemar Zagożdżon, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0125/POOM/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/WM/0279/11;
 - inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
 - mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
 - mgr inż. Marek Chudzik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/5166/PWOS/14; członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/8837/14;
 - inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniach Wojewody Wielkopolskiego z:
- 2.1. 11 maja 2022 r. (znak: IR-III.7820.2.9.2021.9) - zwanym dalej: postanowieniem z 11 maja 2022 r., udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu § 9 ust. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT, tj. nakładam obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784);
- 2.2. 15 grudnia 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.7.2021.9) udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (obecnie: Dz.U. z 2023 r. poz. 1786 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o transporcie kolejowym, oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu

urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247) polegające na usytuowaniu przedmiotowej inwestycji:

- w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;
 - w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej nr 354 Poznań Główny POD-Piła Główna oraz nr 236 Wągrowiec-Bzowo Goraj;
- oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linie określające zakres budowy tymczasowych obiektów budowlanych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0003 Cieśle		
72 (72/2, 72/3),	Sieć gazowa	[REDACTED]
74 (74/3)	Sieć gazowa	[REDACTED]
75 (75/3)	Sieć gazowa	[REDACTED]
83/3 (83/5)	Sieć gazowa	[REDACTED]
Obręb: 0005 Gościejewo		
487/2 (487/4)	Sieć gazowa	[REDACTED]
489	Sieć gazowa	[REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 5 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
- 4.1. Tymczasowe objekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji mogą być użytkowane nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub ostateczności decyzji o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie.
- 4.2. Pozostałe tymczasowe objekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linie określające zakres rozbiórki istniejących obiektów budowlanych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0005 Gościejewo		
183 (183/3)	Rów bez nazwy	■/■/■
440	Sieć telekomunikacyjna	■/■/■
442	Sieć telekomunikacyjna, kablowa sieć elektroenergetyczna SN	■/■/■
443	Sieć telekomunikacyjna	■/■/■
500	Sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć telekomunikacyjna	■/■/■
550	Sieć gazowa średniego ciśnienia	■/■/■
557 (557/2)	Sieć gazowa średniego ciśnienia	■/■/■
568	Sieć telekomunikacyjna, kablowa sieć elektroenergetyczna SN	■/■/■

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 6 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa § 2 ust. 1 pkt. 4, 13 lit. a, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linie określające zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0003 Cieśle		
47 (47/2)	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna SN	
61/20 (61/24, 61/25)	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna SN, sieć wodociągowa	
Obręb: 0005 Gościejewo		
227 (227/3)	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna SN	
261 (261/3)	Kablowa sieć elektroenergetyczna SN, sieć telekomunikacyjna	
434	Sieć gazowa średniego ciśnienia	
437	Sieć gazowa średniego ciśnienia	
440	Sieć telekomunikacyjna	
442	Kablowa sieć elektroenergetyczna SN, sieć telekomunikacyjna	
443	Sieć telekomunikacyjna	
452 (452/2)	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna SN	
454 (454/2)	Kablowa sieć elektroenergetyczna	





	SN, sieć telekomunikacyjna	
455 (455/2)	Kablowa sieć elektroenergetyczna SN, sieć telekomunikacyjna	
500	Sieć telekomunikacyjna, sieć gazowa średniego ciśnienia	
568	Kablowa sieć elektroenergetyczna SN, sieć telekomunikacyjna	
Obręb: 0014 Pruśce		
43 (43/3)	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna SN	

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawy o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii wybudowanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linie określające zakres budowy lub przeb. urz. wodnych lub urz. melioracji wodnych szczegółowych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno	
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski	
Obręb: 0003 Cieśle	
72 (72/2, 72/3)	[REDACTED]
Obręb: 0005 Gościejewo	
166 (166/2, 166/3)	[REDACTED]
177 (177/3)	[REDACTED]
179 (179/2)	[REDACTED]
180 (180/2, 180/3)	[REDACTED]
181 (181/2, 181/3)	[REDACTED]
182 (182/2, 182/3)	[REDACTED]
183 (183/2)	[REDACTED]
184 (184/2)	[REDACTED]
486 (486/4)	[REDACTED]
Obręb: 0009 Laskowo	
54/3 (54/5)	[REDACTED]
55/1 (55/8, 55/9, 55/10)	[REDACTED]

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako: „linie określające zakres budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0003 Cieśle		
75 (75/1, 75/3)	Droga gminna 272509P	██/██/██
80 (80/1, 80/3)	Droga gminna	██/██/██
Obręb: 0005 Gościejewo		
261 (261/2)	Droga gminna	██/██/██
436	Droga krajowa nr 11	██/██/██
440	Droga krajowa nr 11	██/██/██
442	Droga krajowa nr 11	██/██/██
443	Droga krajowa nr 11	██/██/██
444	Droga krajowa nr 11	██/██/██
500	Droga powiatowa nr 1352P	██/██/██
550	Droga gminna 272519P	██/██/██
568	Droga krajowa nr 11	██/██/██
Obręb: 0009 Laskowo		
107/3 (107/5, 107/7)	Droga gminna nr 272515P	██/██/██
107/4 (107/8, 107/10)	Droga gminna nr 272515P	██/██/██

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie, trzecie i czwarte decyzji, na nieruchomościach określonych w punktach II.2.2., II.2.3., II.2.4. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV 3. decyzji.

5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 10, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linia określająca zakres budowy lub przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.




Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno	
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski	
Obręb: 0003 Cieśle	
72 (72/2)	
Obręb: 0005 Gościejewo	
184 (184/2)	
437	

Tabela 10.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez teren linii kolejowej na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 11, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linia określająca zakres przejścia przez teren linii kolejowej”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.


Numer działki	Oznaczenie terenu linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0005 Gościejewo		
185	Linia kolejowa nr 236 i 354	

Tabela 11.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji i użytkowania przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest.

XVII. Tereny wód płynących

Ustaliam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 12, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linie określające teren wód płynących zajęty na czas realizacji inwestycji”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat obornicki, gmina Rogoźno		
Jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski		
Obręb: 0003 Cieśle		
64	Wełna	[REDACTED]
73	Rudka	[REDACTED]
Obręb: 0005 Gościejewo		
453	Struga Sokołowska	[REDACTED]

Tabela 12.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XIX decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadają decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Paweł Katarzyński, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił 6 października 2022 r. (pismo z 5 października 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/22/22) z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec - Rogoźno”.

Pismem z 7 listopada 2022 r. (ePUAP-UPP93779517) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Wnioskodawca pismami z: 22 listopada 2022 r. (znak: WZDW.WD.5320.22.2/22) i 22 grudnia 2022 r. (znak: WZDW.WD.5320.22.4/22), udzielał częściowej odpowiedzi oraz wnioskował o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie.

Wojewoda przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 25 listopada 2022 r. i 4 stycznia 2023 r. Pismem z 22 lutego 2023 r. (wpływ: 22 lutego 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.6/22) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na wezwanie.

Po analizie złożonych uzupełnień pismem z 22 marca 2023 r. (ePUAP-UPP102914356) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełniania wniosku.

Pismem błędnie datowanym na 20 kwietnia 2022 r. (wpływ: 21 kwietnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.4/22) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na ww. wezwanie.

Wojewoda przychylił się do prośby wnioskodawcy, informując o tym pismem z 28 kwietnia 2023 r.

Wnioskodawca pismem z 9 maja 2023 r. (wpływ: 11 maja 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.11/22) udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie i jednocześnie zawniósł o ustanowienie służebności przejazdu dla działek, dla których nie ma możliwości zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.

Pismem z 28 kwietnia 2023 r. (ePUAP-UPP105427138) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zgodności dokumentacji projektowej z decyzją z 2018 r. oraz pozwoleniem wodnoprawnym.

Pismem z 25 maja 2023 r. (wpływ: 26 maja 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.13/22) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie oraz zawniósł o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi. Ponadto wnioskodawca zwracał się z prośbą o przedłużenie odpowiedzi na wezwanie pismami z: 27 lipca 2023 r. (wpływ: 28 lipca 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.18/22), 23 października 2023 r. (wpływ: 24 października 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.21/22).

Wojewoda przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 31 maja 2023 r., 14 sierpnia 2023 r. i 27 października 2023 r.

Pismem z 9 listopada 2023 r. (wpływ: 13 listopada 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.23/22) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na wezwanie.

Pismem z 24 listopada 2023 r. (ePUAP-UPP120125634) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Wnioskodawca pismem z 20 grudnia 2023 r. (wpływ: 20 grudnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320.22.27/22) udzielił częściowej odpowiedzi na ww. wezwanie i zawnioskował o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi. Jednocześnie wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na wezwanie z 28 kwietnia 2023 r.

Wojewoda przychylił się do prośby wnioskodawcy informując od tym w piśmie z 21 grudnia 2023 r.

Pismami z: 18 stycznia 2024 r. (wpływ: 24 stycznia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320.22.28.1/22) i 30 stycznia 2024 r. (wpływ: 31 stycznia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320.22.28.2/22), wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na ww. wezwanie.

Pismem z 21 grudnia 2023 r. (ePUAP-UPP121891570) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienia dokumentacji projektowej. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi w ww. piśmie z 18 stycznia 2024 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę nowego ponad 7 km odcinka drogi wojewódzkiej nr 241, w tym m.in. skrzyżowań skanalizowanych typu rondo oraz skrzyżowań zwykłych, budowę wiaduktu nad linią kolejową, dodatkowych jezdni, a także przebudowę kolidującej z inwestycją infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 253/21 z 13 stycznia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.253.2021) - opinia pozytywna:

- a) pod warunkiem, że lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej włączenia do drogi krajowej nr 11 zostaną uzgodnione z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu;
- b) z zastrzeżeniem, że:
 - lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią kolejową nr 354 relacji Poznań-Piła, w myśl art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit g specustawy i § 38 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2020 r. poz. 710), zostaną uzgodnione z PKP PLK S.A.;
 - lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach stref kontrolowanych gazociągów wysokiego ciśnienia relacji Rogoźno-Piła oraz gazociągu odbocznego relacji Rogoźno-Wągrowiec, winny zostać uzgodnione z zarządcą tych gazociągów, tj. Gaz-System S.A.;
 - zgodnie z art. 11d ust.1 pkt. 8 lit. d specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w otoczeniu rzeki Wełny,

winy uwzględniać stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

- zgodnie z art. 11d ust.1 pkt. 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile;
 - realizacja inwestycji w rejonie jest skrzyżowania z istniejącą linią elektroenergetyczną 110 kV relacji GPZ Rogoźno – GPZ Wągrowiec winna uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii i projektowanych robót budowlanych, a ewentualna potrzeba jej przebudowy winna zostać uzgodniona z zarządcą tej linii, tj. ENEA Operator Sp. z o.o.;
- c) z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno) wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego zlokalizowana jest wschodnia część inwestycji.

W związku z powyższym stwierdzono, że:

- dla inwestycji uzyskaną opinię z PKP PLK S.A., Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Dyrektora Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile;
 - dokumentację projektową uzgodniono z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, Gaz-System S.A., ENEA Operator Sp. z o.o.;
 - zgodnie z uzasadnieniem do decyzji z 2018 r. i decyzji z 2019 r. nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód podziemnych.
2. Zarządu Powiatu Obornickiego - pismo z 11 stycznia 2022 r. (znak: KT.7111.1.2021) - opinia pozytywna z uwagą dotyczącą lokalizacji oraz średnicy przepustu drogowego (ZR-28). Zgodnie z wyjaśnieniami wnioskodawcy średnica przepustu została zwiększona, na co uzyskano pozwolenia wodnoprawne, przepust znajduje się w obrębie pasa drogowego drogi krajowej.
3. Burmistrza Rogoźna - pismo z 12 stycznia 2022 r. (znak: INTZ.7234.61.2021) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo

budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projekt oraz załącznikiem projektu budowlanego.

8. Opinie:

8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 17 stycznia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.166.2021.GT) - opinia z informacją, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. a i b ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$) i raz na 10 lat ($p=10\%$) oraz o zakazach wynikających z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Prawo wodne i konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 21 stycznia 2022 r. (znak: Po.WA.5183.13543.2.2021) - opinia z informacjami, że:

- teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków AZP 45-28/83, 84, 86 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych AZP 45-28/3, 5, 12;
- terenowe pozostałości pradziejowego i historycznego osadnictwa stanowią zabytek archeologiczny podlegający ochronie bez względu na stan zachowania;
- na terenie stanowisk archeologicznych AZP 45-28/83, 84, 86 należy przeprowadzić wyprzedzające badania wykopaliskowe;
- na wszystkie nadania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków;
- lokalizacja oraz wielkość zewidencjonowanych stanowisk jest przybliżona. Z uwagi na powyższe oraz lokalizację inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych zasadne byłoby prowadzenia stałego nadzoru archeologicznego podczas prac zmiennych;
- na działce 453, obr. Gościejewo, zlokalizowany jest nieczynny cmentarz ewangelicki z przełomu XIX i XX w. ujęty w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z tym prace związane z inwestycją, prowadzone na działkach w jego pobliżu należy prowadzić tak, aby nie miały negatywnego wpływu na zabytkowy obszar;
- część inwestycji kończy się w pobliżu terenu zespołu młyna wodnego w miejscowości Ruda 13, obr. Gościejewo, obejmującego dz. nr 570, 575, 576/1 oraz fragmenty dz. nr 571 i 580. Prace budowlane należy prowadzić tak, aby nie miały negatywnego wpływu na ww. obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr 1090/Wlkp/A decyzją z 9 czerwca 2020 r.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - pismo z 21 grudnia 2021 r. (znak: ZS.224.4.27.2021.RD) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ok. 0,0055 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji.

8.4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z 14 stycznia 2022 r. (znak: IZ16IOSA.2133.503.2021.IK) - opinia z uwagami dotyczącymi m.in. uwzględnienia prześwitu dla trzech torów szlakowych w obiekcie nad linią kolejową nr 354, zachowaniu ciągłości ruchu, spełnienia przepisów odrębnych oraz sposobu realizacji inwestycji.

Zgodnie ze stanowiskiem wykonawcy uwagę dotyczącą obiektu nad linią kolejową uwzględniono w projekcie, uwagi stanowiące informację, do których należy stosować się na etapie budowy zostaną wprowadzone do opisu technicznego.

8.5. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 995/21 z 10 marca 2021 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.56.2021) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na obszarze inwestycji nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne oraz na przedmiotowym terenie nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON. Ponadto wskazano, że planowana inwestycja przebiega częściowo (dowiązanie do drogi krajowej nr 11) w ciągu drogi o znaczeniu obronnym. W związku z tym zawnioskowano, aby projektowana inwestycja posiadała parametry dla ciągu obronnego w części dotyczącej drogi krajowej nr 11, spełniając kryteria określone dla poszczególnych elementów projektowanej drogi, a konstrukcja projektowanego ronda umożliwiła przejazd centralny na wprost dla pojazdów nienormatywnych.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji ustalono warunki wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczne: decyzję z 2018 r., decyzję z 2019 r., pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 29 grudnia 2021 r. (znak: POZ.5120.305.2021.PE) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 16 czerwca 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym

nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 16 czerwca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta w Rogoźnie w terminie od 21 czerwca 2023 r. do 5 lipca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 21 czerwca 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 14 lipca 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wpłynęły pisma Burmistrza Rogoźna z 14 lipca 2023 r. (wpływ: 17 lipca 2023 r. i 19 lipca 2023 r., znak: INTZ.7243.26.2023.PM), w których poinformował, że nie ma uwag do przedstawionych planów podziałowych i przebiegu zaprojektowanej drogi. Pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 4 stycznia 2023 r., 3 marca 2023 r., 5 maja 2023 r., 5 lipca 2023 r., 11 września 2023 r., 30 listopada 2023 r. i 31 stycznia 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Po rozpatrzeniu wniosku z 30 listopada 2021 r. (data wpływu: 2 grudnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.17.8/21) w sprawie udzielenia odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dla przedmiotowej inwestycji oraz po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury (pismo z 28 kwietnia 2022 r.; znak: DDP-4.454.136.2022.RM.1) Wojewoda Wielkopolski udzielił postanowieniem z 11 maja 2022 r. (znak: IR-III.7820.2.9.2021.9) zarządcy drogi odstępstwa od przepisu § 9 ust. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia WT, polegające na wykonaniu pośredniego połączenia dodatkowej jezdni nr 3 odpowiadającej parametrom drogi klasy D, służącej obsłudze terenów przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 241 klasy G, z jezdnią główną poprzez drogę wewnętrzną w km ok. 140+869 (kilometraż drogi wojewódzkiej nr 241), podczas gdy dodatkowa jezdnia powinna łączyć się z jezdnią główną

pośrednio wyłącznie przez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle.

Minister Infrastruktury uznał za bezprzedmiotowy wniosek o upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych określonych w § 21 ust. 5 rozporządzenia WT, polegającego na niezachowaniu pochyleń poprzecznych dodatkowych odpowiadających parametrom dróg klasy D, służących obsłudze terenów przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 241, o których mowa w przepisie § 21 ust. 3 pkt 2 lit. c rozporządzenia WT na dziewięciu łukach kołowych w planie o promieniu 20 m (osiem łuków) i 12 m (jeden łuk) przy prędkości projektowej wynoszącej 30 km/h, poza terenem zabudowy, podczas gdy zachowanie pochyleń poprzecznych jezdni, o których mowa w ust. 3 pkt 2 rozporządzenia WT, nie jest wymagane na ulicach klasy L i D, informując jednocześnie, że przepis § 21 ust. 5 rozporządzenia WT odnosi się do ulic, czyli dróg na terenie zabudowy. W związku z powyższym w pkt. III. postanowienia z 11 maja 2022 r. umorzono postępowania w ww. zakresie.

Wydając postanowienie z 11 maja 2022 r. stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz nie będzie powodować ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu warunku określonego w postanowieniu. W związku z powyższym na inwestora nałożono stosowny warunek, o którym mowa w pkt. VII.2.1. decyzji.

Po rozpatrzeniu wniosku z 15 listopada 2021 r. (data wpływu: 17 listopada 2021 r., znak: WZDW.WD.5320.17.3/21) o udzielenie zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli w sąsiedztwie linii kolejowej, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych, o których mowa w art. 53 ustawy o transporcie kolejowym, oraz wykonywania robót ziemnych określonych na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym, uwzględniając pozytywną opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z 17 czerwca 2021 r. (znak: IZ16IOSA.2133.263.2021.MC) postanowieniem z 15 grudnia 2021 r. Wojewoda Wielkopolski udzielił zgody na odstępstwo od ww. przepisów.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja z 2018 r. i decyzja z 2019 r.). W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 18 ustawy zmieniającej o oś do postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie specustawy wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną stosuje się przepisy specustawy w brzmieniu dotychczasowym (z wyjątkiem przepisu art. 11ea i 32 ust. 2 specustawy). Wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej o oś (tj. przed 16 października 2023 r.), a zatem w przedmiotowej inwestycji stosujemy przepisy specustawy w brzmieniu dotychczas obowiązującym.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.1.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 241 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji powstaną nowe powiązania dróg w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji mogłoby nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek oznaczonych w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie dostępu do drogi publicznej. W związku z powyższym wnioskodawca wystąpił o ustanowienie odpowiednich służebności.

W myśl art. 23 specustawy w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 specustawy: Nabywanie nieruchomości pod drogi stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej, za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, co stanowi wywłaszczenie. Działki wskazane w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej.

Przepis art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w ustawie i ustawie o gospodarce nieruchomościami pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomości objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wyłączenia.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) pozwoleń wodnoprawnych, decyzji z 2018 r. i decyzji z 2019 r.;
- d) postanowienia z 11 maja 2022 r. oraz postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 18 grudnia 2023 r. (znak: IR-III.7820.23.2023.2).

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c, e, f, g i h specustawy, odpowiednio w punktach IX.1., X.1., X.3., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1 decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIII.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: IX.3., X.4., XII.3., XIII.3., XIV.4. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządom dróg.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących oraz tereny linii kolejowej, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punktach XVI. i XVII. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Projektowana inwestycja ma za zadanie przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności oraz podniesienia atrakcyjności województwa wielkopolskiego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (10 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (59 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, załącznik projektu budowlanego (17 zeszytów).
4. Mapa z zakresem służebności (2 arkusze).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Obornicki (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Obornikach, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Rogoźna (dot. GRO.6220.11.2017.SM i GRO.6220.11.2019.RKB, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81,
starszy specjalista Barbara Jerzak, e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel