



Poznań, dnia 4 grudnia 2017 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.28.2017.9

**DECYZJA nr 16/2017**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 września 2017 r. (data wpływu: 6 września 2017 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 26 października 2017 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego, Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, pełnomocnika Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców-Błaszki na odcinku Rojów-Ostrzeszów”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**  
**Al. Niepodległości 34**  
**61-714 Poznań**

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 449 na odcinku Rojów-Ostrzeszów (od km 21+452,11 do km 22+870,59), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców-Błaszki na odcinku Rojów-Ostrzeszów”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Województwo wielkopolskie**

**Powiat ostrzeszowski, gmina Ostrzeszów**

*Jednostka ewidencyjna: 301807\_4, Ostrzeszów - miasto*

**Obręb: 0001 - Ostrzeszów – miasto**

ark. 44, dz. o nr. ewid.: 2114/1, 2114/2, 2115/7, 2116, 2145/1, 2145/2, 2922/2, 2924/2;

*Jednostka ewidencyjna: 301807\_5, Ostrzeszów - obszar wiejski*

**Obręb: 0011 - Olszyna,** ark. 1, dz. o nr. ewid. 46,

**Obręb: 0014 - Rojów,** ark. 1, dz. o nr. ewid.: 20, 21, 473/16, 483, 486/1, 486/8, 486/9, 487/5, 587/3, 588/9, 589, 990, 992/2, 1062.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

2. Należy zachować istniejące powiązania drogi wojewódzkiej nr 449 poprzez skrzyżowania zwykłe z:
- drogą gminną nr G828130P (ul. Hetmańska) w km 22+340,35;
  - drogą gminną nr G828501P (ul. Hurtowa) w km 22+785,31.

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia ciągła koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr od 2.1 do 2.3 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Ostrzeszowskiego w dniu 29 września 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3018.2016.1408), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Gmina Ostrzeszów</b>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 301807_4, Ostrzeszów – miasto</i>		
<b>Obręb: 0001 - Ostrzeszów - miasto</b>		
44	<b>2922/2</b>	[REDAKTOWANA]
	<b>2924/2</b>	[REDAKTOWANA]
<i>Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów – obszar wiejski</i>		
<b>Obręb: 0014 - Rojów</b>		
1	<b>20</b>	[REDAKTOWANA]
	<b>473/16</b>	[REDAKTOWANA]
	<b>483</b>	[REDAKTOWANA]
	<b>589</b>	[REDAKTOWANA]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, o których mowa w pkt. VI.2 decyzji.
- 2.3. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

## III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalam obowiązek zachowania warunków wykorzystania terenu określonych w punkcie II ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów z dnia 16 stycznia 2017 r. (znak: GPO.6220.07.2016-2017) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Macieja Kłakulaka, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Ostrzeszowskiego w dniu 7 marca 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3018.2017.458.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
<b>Gmina Ostrzeszów</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0014 - Rojów</b>			
1	21	21/1, <b>21/2</b>	-
	486/1	486/12, <b>486/13</b>	██████████
	486/8	486/10, <b>486/11</b>	██████████
	1062	1062/1, <b>1062/2</b>	██████████

Tabela 2.

#### VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość o nr. ewid. **486/9, ark. 1, obręb 0014 - Rojów, jednostka ewidencyjna: 301807\_5, Ostrzeszów – obszar wiejski, gmina Ostrzeszów (księga wieczysta ██████████)**, w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców-Błaszki na odcinku Rojów-Ostrzeszów”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

**TOM I** - Projekt zagospodarowania terenu,

Projekt architektoniczno-budowlany:

**TOM II** - Branża drogowa,

**TOM III** - Branża elektroenergetyczna.

Autorzy projektu:

- inż. Adam Chmielewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0231/POOD/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0152/07;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12.

## VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;

- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
  9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
  10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### **XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu**

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Gmina Ostrzeszów</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301807_4, Ostrzeszów – miasto</i>			
<b>Obręb: 0001 - Ostrzeszów - miasto</b>			
44	2114/1	sieć elektroenergetyczna	[REDACTED]

	2114/2	sieć elektroenergetyczna	██████████
	2115/7	sieć elektroenergetyczna	██████████
	2116	sieć elektroenergetyczna	██████████
	2145/1	sieć kanalizacji deszczowej	██████████
	2145/2	sieć kanalizacji deszczowej	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0011 - Olszyna</b>			
1	46	sieć elektroenergetyczna	██████████

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
  - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
  - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
  - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### XIII. Określenie przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Gmina Ostrzeszów</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301807_5, Ostrzeszów – obszar wiejski</i>			
<b>Obręb: 0014 - Rojów</b>			
1	587/3	Droga gminna nr G828130P (ul. Hetmańska)	██████████

	<b>588/9</b>	Droga gminna nr G828130P (ul. Hetmańska)	██████████
	<b>990</b>	Droga gminna nr G828130P (ul. Hetmańska)	██████████
	<b>992/2</b>	Droga gminna nr G828130P (ul. Hetmańska)	██████████

Tabela 4.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### **XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów**

1. Ustaląm obowiązek przebudowy zjazdu na nieruchomości o nr. ewid. **487/5, ark. 1, obręb 0014 - Rojów, jednostka ewidencyjna: 301807 5, Ostrzeszów - obszar wiejski, gmina Ostrzeszów (księga wieczysta ██████████)**, znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.
2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdu w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### **XV. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określąm termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### **XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
  - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
  - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
  - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### **Uzasadnienie**

Dnia 6 września 2017 r. pan Paweł Katarzyński, Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwany dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 5 września 2017 r.; znak: WZDW.WD.5320.19/17) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców-Błaszki na odcinku Rojów-Ostrzeszów”.

Pismem z dnia 25 września 2017 r. za pośrednictwem platformy ePUAP (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13527744) wystąpiono do Starosty Ostrzeszowskiego z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wypisy z rejestru gruntów dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 27 września 2017 r.) wpłynęły do organu dnia 29 września 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13609753).

W związku ze stwierdzeniem braków formalnych, pismem z dnia 18 października 2017 r. (data doręczenia 18 października 2017 r.; Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13997876) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 26 października 2017 r. (data wpływu: 26 października 2017 r., znak: WZDW.WD.5320.19/2017) *wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem oraz przedłożył niezbędne wyjaśnienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej, w tym m.in. budowę chodnika oraz ścieżki rowerowej dwukierunkowej, przebudowę zjazdów, przebudowę sieci elektroenergetycznej oraz sieci kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniu) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem nr 198/16 z dnia 4 listopada 2016 r. (znak: DI-IV.8012.198.2016) - opinia pozytywna z uwagami, że:

- w obowiązującym planie województwa i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrzeszów w rejonie km 21+950 przedmiotowej inwestycji przewiduje się przebieg planowanej drogi krajowej klasy ekspresowej S-11, a na skrzyżowaniu tej drogi z istniejącym przebiegiem ww. drogi wojewódzkiej planuje budowę węzła drogowego o nieustalonym kształcie i rozmiarze,
- w oparciu o zaprojektowane i zrealizowane w ostatnich latach tego typu rozwiązania drogowe należy przyjąć, że dla realizacji tego węzła jest potrzebny wolny od zabudowy teren o wymiarach co najmniej 400x400 m – co oznacza że przyjęte dla przedmiotowej inwestycji rozwiązanie na odcinku od km 21+750 do km 22+150 należy ograniczyć do niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania tej drogi minimum, przy czym należy wykluczyć wszelkie rozwiązania mogące stymulować rozwój nowej zabudowy na tym obszarze,
- projektowanie przedmiotowej inwestycji winno uwzględniać wymagania przepisów technicznych, wynikających z przyjętej dla niej w obowiązującym planie województwa klasy technicznej głównej (G) – co wyklucza dopuszczalność projektowania w ramach przedmiotowej inwestycji nowego zjazdu na dz. nr ewid. 25, opisana jako droga, zwłaszcza, że zjazd ten zlokalizowany jest na wewnętrznym łuku przedmiotowej drogi w obszarze ograniczonej widoczności.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższe uwagi dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej i spełnia wymagania *rozporządzenia*.

2. Zarządu Powiatu w Ostrzeszowie - pismo z dnia 27 października 2016 r. (znak: OS.0026.216.2016) - opinia pozytywna.

3. Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów - pismo z dnia 10 listopada 2016 r. (znak: BR.0091.41.2016) - opinia pozytywna z uwagami:

- w pikietażu 21+500 skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 449 z drogą gminną ul. Św. Wojciecha, jezdnię ww. ulicy zaprojektować na szerokość min. 5m;
- w pikietażu 22+350 skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 449 z drogą gminną ul. Hetmańską, brak połączenia projektowanej ścieżki rowerowej z istniejącym ciągiem rowerowym w pasie drogi gminnej ul. Hetmańskiej – przewidzieć i zaprojektować takie połączenie.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższe uwagi.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.



5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - 8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Wrocławiu - postanowienie z dnia 16 listopada 2016 r. (znak: TUP.716-104/2/16) o umorzeniu jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania opinii dla ww. inwestycji z informacją, że inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
  - 8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Delegatura w Kaliszu - pismo z dnia 24 listopada 2016 r. (znak: Ka.5183.4742.2.2016) - opinia bez uwag.

Na obszarze objętym inwestycją nie zarejestrowano stanowisk archeologicznych ani obiektów zabytkowych. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
  - 8.3. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 26 października 2016 r. (Nr 4138/16) - opinia bez uwag.
9. Ostateczną decyzją Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów z dnia 16 stycznia 2017 r. (znak: GPO.6220.07.2016-2017) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwana dalej *decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów*.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a i pkt 8 lit. a, b, c, e, g, *ustawy*. Należy wyjaśnić, że brak wymogu uzyskania opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych (art. 11d ust. 8 lit. e), w odniesieniu do działki o nr. ewid. 21, ark. 1, obręb 0014 - Rojów, jednostka ewidencyjna: 301807\_5, Ostrzeszów – obszar wiejski, będącej użytkiem leśnym (LsV) - własność Skarbu Państwa, wynikał z faktu, że w zgromadzonym materiale dowodowym (wypis z wykazu działek i podmiotów sporządzony przez Starostę Ostrzeszowskiego oraz mapa z projektem podziału nieruchomości, w których brak jest również informacji o księdze wieczystej) przedmiotowa nieruchomość nie widnieje jako las będący w zarządzie Lasów Państwowych. Również w toku postępowania administracyjnego skutecznie zawiadomione strony (m.in. Skarb Państwa) nie przedłożyły żadnego materiału dowodowego wskazującego, że przedmiotowa nieruchomość znajduje się w zarządzie Lasów Państwowych.

Wniosek zawierał oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 2922/2 i 2924/2 ark. 44, obręb 0001 – Ostrzeszów - miasto, jednostka ewidencyjna: 301807\_4, Ostrzeszów – miasto, oraz o nr. ewid.: 20, 473/16, 483, 589 ark. 1, obręb 0014 – Rojów, jednostka ewidencyjna: 301807\_5, Ostrzeszów – obszar wiejski, na cele budowlane.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 26 października 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego

z dnia 26 października 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 30 października 2017 r. do dnia 13 listopada 2017 r. i UMiG Ostrzeszów w terminie od dnia 31 października 2017 r. do dnia 30 listopada 2017 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej WUW w Poznaniu w terminie od dnia 30 października 2017 r. do dnia 13 listopada 2017 r. i UMiG Ostrzeszów (publikacja dnia 31 października 2017 r.). Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 30 października 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 20 listopada 2017 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzono, że zakres objęty przedmiotowym projektem nie wykracza poza zakres *decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów*. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. 2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy* *wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez

wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 ustawy).

Odnośnie przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określona w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, szerokości ulicy w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań, o których mowa w § 6. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał ww. analizę. W ocenie organu analiza zawierała ww. elementy, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji ustalono obowiązek zachowania istniejących powiązań drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.).

d) wynikające z *decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1, XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Natomiast realizacja obowiązków budowy lub przebudowy innych dróg publicznych oraz zjazdów zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3., XIII.2. i XIV.2. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827ze zm.).*

#### Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (3 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (4 arkusze).
3. Projekt budowlany.

#### Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. projektu budowlanego).
3. Starosta Ostrzeszowski (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

#### Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski  
tel. 61-854-13-07  
starszy specjalista Paulina Iracka  
tel. 61-854-17-55