



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.27.2024.MPB

Poznań, 4 lipca 2024 r.

**DECYZJA nr 26/2024**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 19 grudnia 2023 r. złożonego przez panią Anetę Słowik, reprezentującą Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalinek-Rogalin. Część I Rogalinek”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 od km ok. 10+315 do km ok. 11+842 (km lokalny: od km 0+000 do km 1+520), realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalinek-Rogalin. Część I Rogalinek”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: teren niezbędny dla obiektów budowlanych), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat poznański, gmina Mosina**

Jednostka ewidencyjna: 302110\_5, Rogalinek - obszar wiejski

Obręb: 0020 Rogalinek, dz. o nr. ewid.: 74/3, 74/5, 74/6, 106, 107/2, 113/2, 114, 116, 117/2, 117/3, 135/1, 135/2, 136, 137, 138, 143, 146, 147, 148, 149/5, 149/6, 150/3, 150/4, 151/1, 151/2, 152, 154, 158/2, 259, 260, 261/1, 262/1, 262/2, 263, 295/2, 295/3, 295/4, 296, 298/4, 320/2, 333, 338, 339/1, 339/2, 340/1, 340/2, 341, 342/1, 342/2, 344, 345/1, 345/2, 345/3, 349/3, 350/3, 351, 352/1, 353/3, 354/2, 354/3, 355/1, 355/3, 356, 357/1, 357/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 362/2, 362/4, 362/5, 363/3, 364/3, 365/1, 365/2, 370, 371, 372, 373/2, 373/3, 514/2, 515/1, 515/5, 515/6, 521, 522, 527, 528/3, 529/5, 530, 531, 532/4, 533/5, 539, 540, 541/6, 541/9, 542/2, 542/3, 542/4, 543/1, 543/2, 543/3, 543/5, 544, 545, 546, 547, 550, 559, 560, 561/7, 584, 587/2, 592, 593/1, 593/2, 594, 595, 595/1, 596, 598, 599, 600/2, 653/6, 925.

---

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ir@poznan.uw.gov.pl](mailto:ir@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

## I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 431 z:

a) drogami gminnymi nr:

- 333358P (ul. Podgórna) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 10+410 (km lokalny: ok. 0+093);
- 333352P (ul. Krótka) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 10+525 (km lokalny: ok. 0+206);
- 333362P (ul. Sikorskiego) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 10+970 (km lokalny: ok. 0+655);
- 333350P (ul. Kościelna) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 11+085 (km lokalny: ok. 0+766);
- 333367P (ul. Wąska) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 11+350 (km lokalny: ok. 1+031);
- 333363P (ul. Słoneczna) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 11+475 (km lokalny: ok. 1+156).

b) drogą powiatową nr 2460P (ul. Poznańska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 11+085 (km lokalny: ok. 0+766).

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linie rozgraniczające teren:

- linia opisana w legendzie map jako: linia rozgraniczająca teren drogi wojewódzkiej, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 431,
- linia opisana w legendzie map jako: linia rozgraniczająca teren drogi powiatowej, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej nr 2460P,
- linia opisana w legendzie map jako: linia rozgraniczająca teren drogi gminnej, wyznaczająca granice pasa drogowego dróg gminnych.

Mapy opracowane na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Poznańskiego - identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GKG.GZZ.4071.8969.2022, protokół nr 3 z 15 września 2023 r.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 431, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat poznański, gmina Mosina</b>	
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Rogalinek - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Rogalinek	

74/5		
106		
107/2		
113/2		
114		
116		
136		
138		
148		
296		
339/1		
341		
344		
351		
357/1		
357/2		
360		
362/1		
362/4		
365/1		
521		
527		
530		
539		
540		
544		
545		
560		
584		
594		

596	
599	

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI. decyzji.
- 2.2. W zakresie docelowych dróg gminnych - nieruchomości oznaczone symbolem (G) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. W zakresie docelowej drogi powiatowej - nieruchomość oznaczona symbolem (P) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:
- 1.1.1. Punkcie II. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Mosina z 15 listopada 2013 r. (znak: OŚ.6220.18.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.1.2. Postanowieniu Burmistrza Gminy Mosina z 23 października 2019 r. (znak: OŚ.6220.33.2019) o etapowaniu inwestycji, dla której została wydana decyzja środowiskowa - zwanym dalej: postanowieniem.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 7 grudnia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.744.2023.HW) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych nr AZP 55-27/41, AZP 56-27/86, AZP 56-27/88, AZP 56-27/164, na które należy uzyskać pozwolenie w myśl art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą

Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Karola Kasprzyka (operat techniczny wpisany 11 stycznia 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2024.414).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat poznański, gmina Mosina</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Rogalinek - obszar wiejski		
Obręb: 0020 Rogalinek		
135/1	<b>135/11 (G)</b> , 135/12	██████████
149/5	<b>149/13</b> , 149/14	██████████
150/3	<b>150/8</b> , 150/9	██████████
150/4	<b>150/10</b> , 150/11	██████████
151/1	<b>151/5 (G)</b> , 151/6	██████████
260	<b>260/1 (P)</b> , 260/2	██████████
261/1	<b>261/3</b> , 261/4	██████████
262/1	<b>262/3</b> , 262/4	██████████
295/3	<b>295/5</b> , 295/6	██████████
298/4	<b>298/5</b> , 298/6	██████████

353/3	<b>353/5</b> , 353/6	██████████
358	<b>358/1(G)</b> , 358/2	██████████
373/2	<b>373/4</b> , 373/5	██████████
373/3	<b>373/6</b> , 373/7	██████████
515/1	<b>515/7</b> , 515/8	██████████
515/5	<b>515/9</b> , 515/10	██████████
542/2	<b>542/5</b> , 542/6	██████████
542/3	<b>542/7</b> , 542/8	██████████
542/4	<b>542/9</b> , 542/10	██████████
543/3	<b>543/8</b> , 543/9	██████████
547	<b>547/1</b> , 547/2	██████████
653/6	<b>653/9</b> , 653/10	██████████
925	<b>925/1</b> , 925/2	██████████

Tabela 2.

#### VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3. w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat poznański, gmina Mosina</b>	
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Rogalinek - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Rogalinek	
<b>339/2</b>	██████████
<b>340/1</b>	██████████
<b>356</b>	██████████
<b>359</b>	██████████
<b>361</b>	██████████
<b>372</b>	██████████
<b>531</b>	██████████

533/5	
546	
595	
595/1	
598	

Tabela 3.

### VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalinek-Rogalin. Część I Rogalinek”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

1. Projekt zagospodarowania terenu.
2. Projekt architektoniczno-budowlany:
  - TOM 2.1 - Drogi;
  - TOM 2.2 - Budowa kanalizacji deszczowej;
  - TOM 2.3 - Przebudowa kolizji z siecią wodociągową;
  - TOM 2.4 - Przebudowa kolizji z siecią gazową;
  - TOM 2.5 - Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej;
  - TOM 2.6 - Przebudowa kolizji z siecią elektroenergetyczną;
  - TOM 2.7 - Budowa i przebudowa sieci oświetlenia ulicznego;
  - TOM 2.8 - Zasilanie sygnalizacji świetlnej;
  - TOM 2.9 - Przebudowa i zabezpieczenie kolizji z siecią teletechniczną.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Aneta Słowik, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0236/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0345/07;
- mgr inż. Wojciech Wawrzyniak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0333/POOM/16; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0081/17;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Igor Zamirski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr 263/DOS/08; członek Dolnośląskiej OIIB nr DOS/IS/0067/09;

- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.



8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe objekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 13 lit. a, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### **XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów**

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: granica terenu niezbędnego dla budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat poznański, gmina Mosina</b> Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Rogalinek - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Rogalinek	
<b>117/2</b>	[REDACTED]
<b>117/3</b>	[REDACTED]
135/1 ( <b>135/12</b> )	[REDACTED]
<b>135/2</b>	[REDACTED]
<b>137</b>	[REDACTED]
<b>143</b>	[REDACTED]
<b>146</b>	[REDACTED]
<b>147</b>	[REDACTED]
149/5 ( <b>149/14</b> )	[REDACTED]
150/3 ( <b>150/9</b> )	[REDACTED]
150/4 ( <b>150/11</b> )	[REDACTED]
260 ( <b>260/2</b> )	[REDACTED]
<b>295/2</b>	[REDACTED]
<b>295/4</b>	[REDACTED]
298/4 ( <b>298/6</b> )	[REDACTED]
<b>340/2</b>	[REDACTED]
<b>342/1</b>	[REDACTED]
<b>342/2</b>	[REDACTED]
<b>345/1</b>	[REDACTED]
<b>345/2</b>	[REDACTED]
<b>345/3</b>	[REDACTED]
<b>349/3</b>	[REDACTED]
<b>354/2</b>	[REDACTED]
<b>354/3</b>	[REDACTED]
<b>355/1</b>	[REDACTED]
<b>355/3</b>	[REDACTED]

261/1 (261/4)	
262/1 (262/4)	
<b>262/2</b>	
<b>362/5</b>	
<b>263</b>	
<b>365/2</b>	
<b>371</b>	
373/2 (373/5)	
373/3 (373/7)	
<b>522</b>	
<b>528/3</b>	
<b>529/5</b>	
<b>532/4</b>	
<b>541/6</b>	
<b>541/9</b>	
542/2 (542/6)	
542/3 (542/8)	
542/4 (542/10)	
<b>543/5</b>	
<b>550</b>	
<b>559</b>	
<b>561/7</b>	
<b>587/2</b>	
<b>592</b>	
<b>593/1</b>	
<b>593/2</b>	
925 (925/2)	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości

jest obowiązany udostępnić nieruchomości w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych mapy jako: granica terenu niezbędnego dla budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat poznański, gmina Mosina</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Rogalinek - obszar wiejski		
Obręb: 0020 Rogalinek		
<b>151/2</b>	sieć teletechniczna	
<b>152</b>	sieć teletechniczna	
<b>158/2</b>	sieć teletechniczna, sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
<b>259</b>	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
260 ( <b>260/2</b> )	sieć teletechniczna, sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
261/1 ( <b>261/4</b> )	sieć wodociągowa, sieć teletechniczna	
262/1 ( <b>262/4</b> )	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
<b>263</b>	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
295/3 ( <b>295/6</b> )	sieć wodociągowa	

298/4 (298/6)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, sieć telekomunikacyjna	██████████
320/2	sieć wodociągowa, sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
333	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
338	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
340/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
350/3	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
352/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
362/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
362/5	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
363/3	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
364/3	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
365/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
370	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
371	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
373/2 (373/5)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
373/3 (373/7)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
514/2	sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
515/1 (515/8)	sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
515/6	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
541/6	sieć teletechniczna	██████████
543/1	sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
543/2	sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
543/5	sieć teletechniczna, sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
561/7	sieć teletechniczna	██████████
593/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
600/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████


653/6 (653/10)	sieć wodociągowa, sieć teletechniczna, sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
----------------	---	---

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

4. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, ustawie o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

#### XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 6 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: granica terenu niezbędnego dla przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat poznański, gmina Mosina</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Rogalinek - obszar wiejski		
Obręb: 0020 Rogalinek		
<b>74/3</b>	Droga gminna nr 333361P	
<b>74/6</b>	Droga gminna nr 333369P	
<b>149/6</b>	Droga gminna nr 333352P	
<b>151/2</b>	Droga gminna nr 333358P	
<b>152</b>	Droga gminna nr 333358P	
<b>154</b>	Droga gminna nr 333352P	
<b>158/2</b>	Droga gminna nr 333362P	
<b>320/2</b>	Droga gminna nr 333350P	
<b>514/2</b>	Droga gminna nr 333350P	
<b>653/6 (653/10)</b>	Droga powiatowa nr 2460P	

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie i trzecie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. i II.2.3. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV.3. decyzji.
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządom dróg.

### **XV. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVI. decyzji.

### **XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### **Uzasadnienie**

Pani Aneta Słowik, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, 19 grudnia 2023 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalinek-Rogalin. Część I Rogalinek”.

Pismem z 30 stycznia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Pismem z 29 lutego 2024 r. (wpływ: 1 marca 2024 r.) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Pismem z 10 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 16 maja 2024 r. (znak: 0343/ZD4/2024) wnioskodawca złożył wyjaśnienia oraz przedłożył skorygowany projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, a także skorygowany wykaz nieruchomości.

Pismem z 27 maja 2024 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał wnioskodawcę do skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu z wymaganiami pozwolenia wodnoprawnego i decyzji środowiskowej.

Pismem z 27 maja 2024 r. (wpływ: 27 czerwca 2024 r., znak: ZD4/450/2024) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 431 poprzez: przebudowę skrzyżowań z drogą powiatową i drogami gminnymi, budowę: poboczy, zatok autobusowych, chodników, ścieżek rowerowych, zjazdów, odcinków kanalizacji deszczowej, oraz przebudowę: zjazdów, chodników, rowów drogowych, a także infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją, wycinkę drzew i krzewów oraz nasadzeń kompensacyjnych.



Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 281/23 z 9 listopada 2023 r. (znak: DI-IV.8012.281.2023) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska) wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona usytuowana, w tym wymagania rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie usytuowania strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego (Dz.Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r. poz. 3556) - zwanego dalej: rozporządzeniem Dyrektora RZGWwP.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że wnioskodawca przedłożył opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Ponadto wnioskodawca wskazał, że wszystkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielone materiałami izolacyjnymi, baza zorganizowana na potrzeby budowy będzie wyposażona w sprawne urządzenia i maszyny. W trakcie wykonywania podłoża konstrukcji drogowej w miejscach płytkiego występowania wód podziemnych będą wykonywane izolacje pionowe i poziome. W odniesieniu do wymagań określonych w rozporządzeniu Dyrektora RZGWwP ustalono, że odwonienie pasa drogi wojewódzkiej od początku trasy do km 1+300 realizowane jest przez system kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do istniejącej i projektowanej kanalizacji deszczowej i dalej do rzeki Warty. Na odcinku od km 1+300 do końca projektowanego odcinka projektuje się odwodnienie poprzez system kanalizacji deszczowej lub układu wpust i przykanalik do projektowanych rowów drogowych zlokalizowanych po lewej stronie pasa drogowego poza strefą pośrednią ochrony wód. W km 1+490 na wylocie kanalizacji deszczowej do rowu drogowego projektuje się osadnik zawiesiny ogólnej. Na działce o nr. ewid. 543/8 leżącej w przedmiotowej strefie pośredniej ochrony wód projektuje się rów szczelny. W związku z powyższym projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód gruntowych i podziemnych.

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 4477/2023 z 10 listopada 2023 r. - opinia pozytywna z uwagą, że rozwiązania techniczne należy uzgodnić z Zarządem Dróg Powiatowych w Poznaniu.

Do wniosku załączono uzgodnienie Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu z 13 lutego 2024 r. (znak: ZDP.WI.4621.4.2024(001)).

3. Burmistrza Gminy Mosina - pismo z 24 listopada 2023 r. (znak: RI.7012.3.2023.GS) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Opinie:
  - 8.1. Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z 22 listopada 2023 r. (znak: KZ.4123.13.00078.2022.I) - opinia pozytywna, z warunkiem iż podczas prac ziemnych należy prowadzić badania archeologiczne na odcinkach od km ok. 0+030 do km 0+090 oraz od km 0+230 do km 0+620 ze względu na stanowiska archeologiczne nr AZP 55-27/41, AZP 56-27/86, AZP 56-27/88, AZP 56-27/164 ujęte w gminnej ewidencji zabytków; zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, prowadzenie badań archeologicznych wymaga uzyskania odrębnego pozwolenia konserwatora zabytków przed przystąpieniem do prac ziemnych, wniosek o wydanie ww. pozwolenia należy złożyć co najmniej 60-dniowym wyprzedzeniem.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
  - 8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 3836/23 z 15 listopada 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.372.2023) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
  - 8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 27 listopada 2023 r. (znak: ZS.2215.47.2023.AM) - opinia pozytywna.
9. Ostateczną:
  - 9.1. Decyzję środowiskową.
  - 9.2. Postanowienie.
  - 9.3. Pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 23 listopada 2023 r. (znak: PO.RPP.430.217.2023.GT) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 18 marca 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 18 marca 2024 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Mosinie w terminie od 21 marca 2024 r. do 4 kwietnia 2024 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mosinie w terminie od 25 marca 2024 r. do 9 kwietnia 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 21 marca 2024 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 11 kwietnia 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie uwagi, zastrzeżenia i wnioski wnieśli:

- 1) Pan ██████████ (wpływ pisma: 16 kwietnia 2024 r.), właściciel dz. o nr. ewid.: ██████████, obr. Rogalinek, zawnioskował o poszerzenie jezdni ulicy Kościelnej. Strona postępowania wskazała, że systematycznie obserwuje niebezpieczne sytuacje w godzinach, w których dzieci są przywożone i odbierane z przedszkola oraz w godzinach trwania obrządków kościelnych. Wśród uciążliwych sytuacji pan ██████████ wymienił również problem z wjazdem w ulicę Kościelną autokarów oraz ciężarówek z naczepami, a także

wozów strażackich. Ponadto strona postępowania zawnioskowała o zaprojektowanie sieci światłowodowej.

- 2) Pan ██████████ (pismo z 8 kwietnia 2024 r., wpływ: 10 kwietnia 2024 r.) - właściciel dz. o nr. ewid. ██████, obr. Rogalinek, zarzucił brak poinformowania o podstawie prawnej planowanego podziału, planowanym sposobie podziału nieruchomości, powierzchni działki utworzonej po podziale, terminie podziału nieruchomości oraz trybie w jakim nastąpi przejęcie części nieruchomości stanowiącej jego własność. Pan ██████████ zarzucił również, iż zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego nie zawierało załącznika (mapy), w oparciu o który mógłby samodzielnie zapoznać się z planowanym sposobem podziału nieruchomości. Strona zaznaczyła, że działanie organu nie jest prowadzone na wniosek właściciela nieruchomości i nie leży w jego interesie, natomiast w godzinach wskazanych w zawiadomieniu Wojewody Wielkopolskiego, każdy realizuje własne obowiązki i zobowiązania związane z aktywnością zawodową. Jednocześnie strona zarzuciła, że mapy, o których informacja została zawarta w zawiadomieniu nie zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, podkreślając, że zgodnie z art. 9 k.p.a. „organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.” W ocenie strony brak załącznika do przesłanego pisma oraz niezapewnienie stronom dostępu do mapy na stronie internetowej, a także brak istotnych informacji, wskazuje, że organ nienależyście i niewyczerpująco informuje strony o okolicznościach faktycznych i prawnych wszczętego postępowania. Informacja o możliwości zapoznania się z mapą na stronie internetowej w sytuacji, gdy strona z mapą jest niedostępna lub nie istnieje, narusza również zasadę art. 8 §1 k.p.a.: „organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania”.

Pismem z 19 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski udzielił odpowiedzi, informując stronę postępowania o podstawie prawnej przejęcia części działki pod inwestycję drogową oraz o powierzchni działek powstałych wskutek podziału nieruchomości o nr. ewid. ██████. Jednocześnie wskazano, że w myśl art. 11 d ust. 5 specustawy Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz zawiadamiają pozostałe strony w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim, a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów i w prasie lokalnej. W piśmie organ podkreślił również, że w myśl art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie, o którym mowa w ust. 5, zawiera w szczególności:

oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Organ podkreślił, że z powyższego jednoznacznie wynika, że nie ma obowiązku przekazywania stronom postępowania załącznika do wniosku w postaci mapy z przebiegiem inwestycji oraz mapy z projektem podziału nieruchomości.

Zgodnie z informacją zawartą w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z 18 marca 2024 r. organ udostępnił mapy przedstawiające przebieg inwestycji wraz z obwieszczeniem na stronie internetowej: [www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl) w zakładce Ogłoszenia/Obwieszczenia od 21 marca 2024 r. Po upływie okresu 14 dni od dnia zamieszczenia obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej obwieszczenie wraz z mapami automatycznie zostało przeniesione do zakładki Ogłoszenia / Obwieszczenia / Archiwum obwieszczeń link: <https://www.poznan.uw.gov.pl/archiwum-obwieszczen/obwieszczenie-z-18-marca-2024-r-dotyczace-wszczecia-postepowania-w-sprawie>). Ponadto strona postępowania została poinformowana, że przez cały okres prowadzonego postępowania z aktami sprawy można zapoznać się w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 18 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie pana ██████████.

W odpowiedzi wnioskodawca w piśmie z 30 kwietnia 2024 r. (wpływ: 30 kwietnia 2024 r.) poinformował, że w ramach inwestycji zaprojektowano skrzyżowanie skanalizowane z akomodowaną sygnalizacją świetlną drogi wojewódzkiej nr 431 z drogą powiatową nr 2460P (ul. Poznańska) i drogą gminną nr 333350P (ul. Kościelna). Na wlocie ul. Kościelnej zaprojektowano pasy ruchu o szerokości 3,0 m. Połączenie drogi gminnej nr 333350P z drogą wojewódzką nr 431 zostanie skorygowane poprzez wprowadzenie odpowiednich promieni wyokrąglających, co poprawi geometrię skrzyżowania. Przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania objęte są sygnalizacją świetlną. Do odpowiedzi wnioskodawca załączył również kartogram ruchu wykonany w godzinach szczytu w godzinach popołudniowych. W związku z powyższym wnioskodawca zaznaczył znikomy udział pojazdów ciężarowych w ogólnej liczbie pojazdów, niemniej jednak zaznaczył, że geometria skrzyżowania pozwala na przejazd pojazdu ciężarowego. Zwiększenie powierzchni wlotu podporządkowanego w ocenie wnioskodawcy wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. W nawiązaniu do wniosku o zaprojektowanie sieci światłowodowej wnioskodawca poinformował, że rozbudowa drogi wojewódzkiej nie obejmuje budowy nowej sieci teletechnicznej.

Pismem z 7 maja 2024 r. przestano stronie kopię stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

We wskazanym terminie strona postępowania nie złożyła dodatkowych uwag.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania uwag pana [REDAKTOWANE] stwierdzono, że Wojewoda Wielkopolski, jako organ wydający decyzję na podstawie specustawy, nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z: 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1389/18; 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17; 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15; 17 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 203/17; 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16; 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16; 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Należy wskazać, że projekt architektoniczno-budowlany oraz projekt zagospodarowania terenu został przygotowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem. W myśl § 15 ust. 4 rozporządzenia na drodze klasy L na terenie zabudowy, szerokość pasa ruchu może być zmniejszona o 0,25 m względem wartości określonych w § 15 ust. 1 rozporządzenia w przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch. Zgodnie z wyjaśnieniami przedłożonymi przez wnioskodawcę w toku postępowania szerokość pasów ruchu ulicy Kościelnej została przyjęta zgodnie z przepisami rozporządzenia w związku z ograniczeniem prędkości oraz zastosowaniem sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 431 z ul. Kościelną i ul. Poznańską.

Podsumowując, należy zaznaczyć, iż działanie organu administracji nie opiera się na uznaniowości, ale polega na przyjęciu konkretnego wniosku i jego weryfikacji w jego granicach bez możliwości ingerowania w takie aspekty inwestycji jak lokalizacja i w przebieg linii podziału nieruchomości, ale także rozwiązania budowlane. Ewentualne ustępstwa w zakresie przebiegu czy rozwiązań drogowych wymagają akceptacji inwestora, gdyż on jest dysponentem wniosku (por. wyrok WSA w Poznaniu z 5 sierpnia 2020 r., sygn. akt II SA/Po 65/20).

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski, rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z wprowadzonymi korektami w wykazie nieruchomości objętych przedmiotową

inwestycją, pismami z: 9 kwietnia 2024 r. i 20 maja 2024 r., zawiadomiono strony (których zmiany dotyczyły) o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przesyłając skorygowany wykaz nieruchomości. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługującego jej prawa.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 18 marca 2024 r., 17 maja 2024 r. i 28 czerwca 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 431 oraz stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie

przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego;
- d) ostatecznej decyzji środowiskowej;
- e) ostatecznego postanowienia Burmistrza.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: zjazdów, innych dróg publicznych, oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, g i h specustawy, w punktach: XII.1., XIII.1., i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.



Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: XII.3., XIII.3. i XIV.4. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządcom dróg.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu. Droga wojewódzka nr 431 łączy miejscowości Mosina i Kórnik. Wzdłuż rozbudowywanego odcinka zlokalizowane są budynki użyteczności publicznej, a także zabudowa mieszkaniowa. Nawierzchnia drogi jest zniszczona i nie występują na niej urządzenia bezpieczeństwa ruchu, na większości odcinka nie ma chodników. Projektowana rozbudowa drogi polepszy warunki komunikacyjne, usprawni ruch oraz przyczyni się do zwiększania bezpieczeństwa ruchu dla jej użytkowników.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa płynności ruchu i ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu

Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**

**Marcin Karpiński**

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej; na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (3 arkusze - wersja elektroniczna).
3. Projekt zagospodarowania terenu i projekty architektoniczno-budowlane, załącznik projektu budowlanego (10 zeszytów).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Aneta Słowik, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Poznański (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Śremie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Gminy Mosina (dot. OŚ.6220.18.2013, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczowska-Bochenek,  
e-mail: mplaczowska@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07.

starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,  
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczowska-Bochenek