



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 28 maja 2024 r.

IR-III.7820.18.2024.MPB
(IR-III.7820.26.2023.3)

DECYZJA nr 20/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 29 czerwca 2023 r. złożonego przez pana Macieja Nowaka, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku od m. Środa Wlkp. do m. Ruszkowo ETAP I: odcinek od km 66+895,00 do km 68+817,47”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 432 od km 66+895 do km ok. 68+817, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku od m. Środa Wlkp. do m. Ruszkowo ETAP I: odcinek od km 66+895,00 do km 68+817,47”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: linia określająca granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska

Jednostka ewidencyjna: 302504_4, Środa Wielkopolska - miasto

Obręb: 0004 Środa Wielkopolska, ark. 6, dz. o nr. ewid.: 304, 347/7, 347/8, 350, 353, 354, 369, 371, 372/3, 372/5, 402, 403, 404, 405, 413, 415/2, 418/4, 432/2, 432/3, 439, 442, 443/3, 443/9, 443/10, 444/2, 444/5, 445, 450, 451, 454/5, 454/8, 455, 456, 457, 458;

ark. 17, dz. o nr. ewid. 2553.

Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski

Obręb: 0018 Olszewo, dz. o nr. ewid.: 7/1, 12/1;

Obręb: 0027 Tadeuszewo, ark. 2, dz. o nr. ewid.: 49, 50, 51/4, 51/5, 52/3, 52/5, 87/1, 88/1, 88/2, 89, 90, 91/1, 92, 93/2, 101/2, 101/5.

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,
tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 432 z:

a) drogami gminnymi nr:

- 560110P (ul. R. Szlafroka) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 67+010;
- 560055P (ul. Lotnicza) poprzez skrzyżowanie typu rondo w km ok. 67+330;

b) drogą powiatową nr 3732P poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 68+300.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linie rozgraniczające teren dróg:

- linia opisana w legendzie map jako: linia rozgraniczająca teren drogi wojewódzkiej, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432,
- linia opisana w legendzie map jako: linia rozgraniczająca teren drogi powiatowej, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej nr 3732P,
- linia opisana w legendzie map jako: linia rozgraniczająca teren drogi gminnej, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi gminnej nr 560055P.

Mapy opracowane na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Średzkiego - identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GK.6640.1311.2021, protokół nr 1 z 24 marca 2022 r. i GK.6640.256.2024, protokół nr 1 z 19 marca 2024 r.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska	
Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski	
Obręb: 0027 Tadeuszewo	
101/2	[REDAKCYJNIE USUNIĘTY]
101/5	[REDAKCYJNIE USUNIĘTY]
Jednostka ewidencyjna: 302504_4, Środa Wielkopolska - miasto	
Obręb: 0004 Środa Wielkopolska	
458	[REDAKCYJNIE USUNIĘTY]

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;

c) nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI. decyzji.

2.2. W zakresie docelowej drogi gminnej - nieruchomość oznaczona symbolem (G) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

2.3. W zakresie docelowej drogi powiatowej - nieruchomość oznaczona symbolem (P) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

1.1.1. Ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska z 23 października 2013 r. (znak: RiOŚ.6220.12.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska z 18 listopada 2013 r. (znak: RiOŚ.6220.12.2013) - zwanej dalej: decyzją środowiskową.

1.1.2. Postanowieniu Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska z 17 lipca 2019 r. (znak: RiOŚ.6220.12.2013) o etapowaniu inwestycji, dla której została wydana decyzja środowiskowa - zwanym dalej: postanowieniem.

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z:

a) 31 stycznia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.3.4210.353.2022.DW) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;

b) 10 kwietnia 2024 r. (znak: PO.ZUZ.4210.26.2024.MJ) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego i wygaszającej w części decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z 31 stycznia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.3.421.353.2022.DW);

- zwanych dalej łącznie: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,

- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,

- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Karola Kasprzyka (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Średzkiego w dniu 16 lutego 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3025.2023.250 i 17 sierpnia 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3025.2023.1224).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska		
Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski		
Obręb: 0027 Tadeuszewo		
51/4	51/9 , 51/10	██████████
51/5	51/6 , 51/7 , 51/8	██████████
52/3	52/11 , 52/12	██████████
52/5	52/9 , 52/10	██████████
88/2	88/3 , 88/4	██████████
89	89/1 , 89/2	██████████
90	90/1 , 90/2	██████████
Jednostka ewidencyjna: 302504_4, Środa Wielkopolska - miasto		
Obręb: 0004 Środa Wielkopolska		
304	304/1 , 304/2, 304/3	██████████
347/7	347/9 , 347/10	██████████
347/8	347/11 , 347/12	██████████
353	353/1 , 353/2	██████████
354	354/1 , 354/2	██████████

369	369/1, 369/2	██████████
402	402/1, 402/2	██████████
403	403/1, 403/2 (G), 403/3	██████████
404	404/1, 404/2	██████████
405	405/1, 405/2	██████████
413	413/1, 413/2	██████████
415/2	415/7, 415/8	██████████
442	442/1, 442/2	██████████
443/3	443/17, 443/18	██████████
443/9	443/13, 443/14	██████████
443/10	443/15, 443/16	██████████
444/2	444/8, 444/9	██████████
444/5	444/6, 444/7	██████████
445	445/1, 445/2	██████████
450	450/1, 450/2	██████████
451	451/1, 451/2	██████████
455	455/1, 455/2	██████████
456	456/1, 456/2	██████████
457	457/1, 457/2	██████████
2553	2553/4, 2553/5, 2553/6 (P), 2553/7	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3. w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska	
Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski	
Obręb: 0027 Tadeuszewo	
49	[REDACTED]
50	[REDACTED]

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku od m. Środa Wlkp. do m. Ruszkowo ETAP I: odcinek od km 66+895,00 do km 68+817,47”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

a) Projekt zagospodarowania terenu.

b) Projekt architektoniczno-budowlany:

- TOM B.1 - Specjalność drogowa;
- TOM B.2 - Specjalność obiekty inżynierskie;
- TOM B.3 - Specjalność elektroenergetyczna - zakres: usunięcie kolizji;
- TOM B.4 - Specjalność elektroenergetyczna - zakres: budowa oświetlenia;
- TOM B.5 - Specjalność telekomunikacyjna;
- TOM B.6 - Specjalność gazowa;
- TOM B.7 - Specjalność wodno-kanalizacyjna;
- TOM B.8 - Specjalność zieleni.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Maciej Nowak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0089/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0454/08;
- mgr inż. Bartosz Tomczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0265/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0085/09;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych

w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;

- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Jerzy Kaczkowski, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych i wentylacyjno-klimatyzacyjnych nr 142/PW/93, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/1855/01.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru

Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwaląm na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt. 13 lit. a, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: linia określająca zakres budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska	
Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski	
Obręb: 0027 Tadeuszewo	
90 (90/2)	[REDACTED]
91/1	[REDACTED]
51/4 (51/10)	[REDACTED]
51/5 (51/8)	[REDACTED]
Jednostka ewidencyjna: 302504_4, Środa Wielkopolska - miasto	
Obręb: 0004 Środa Wielkopolska	
372/3	[REDACTED]
418/4	[REDACTED]
432/2	[REDACTED]
432/3	[REDACTED]
439	[REDACTED]
444/2 (444/9)	[REDACTED]
444/5 (444/7)	[REDACTED]
445 (445/2)	[REDACTED]
450 (450/2)	[REDACTED]
451 (451/2)	[REDACTED]
454/5	[REDACTED]
454/8	[REDACTED]
455 (455/2)	[REDACTED]
457 (457/2)	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych mapy jako: linia określająca zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska		
Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski		
Obręb: 0027 Tadeuszewo		
51/4 (51/10)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
51/5 (51/8)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, sieć telekomunikacyjna	██████████
52/3 (52/12)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
87/1	sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, sieć telekomunikacyjna	██████████
88/1	sieć telekomunikacyjna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
88/2 (88/4)	sieć telekomunikacyjna	██████████
92	sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa	██████████
93/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
Obręb: 0018 Olszewo		
7/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
12/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
Jednostka ewidencyjna: 302504_4, Środa Wielkopolska - miasto		
Obręb: 0004 Środa Wielkopolska		
304 (304/3)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████

350	sieć telekomunikacyjna, sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
353 (353/2)	sieć telekomunikacyjna	██████████
354 (354/2)	sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
371	sieć gazowa średniego ciśnienia	██████████
372/5	sieć telekomunikacyjna	██████████
402 (402/2)	sieć wodociągowa, sieć telekomunikacyjna,	██████████
403 (403/3)	sieć wodociągowa	██████████
415/2 (415/8)	sieć telekomunikacyjna	██████████
445 (445/2)	sieć wodociągowa	██████████
450 (450/2)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
451 (451/2)	sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
454/5	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
454/8	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
2553 (2553/7)	sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

4. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie

określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, ustawie o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości;

- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 6 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: linia określająca zakres budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska		
Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska - obszar wiejski		
Obręb: 0027 Tadeuszewo		
87/1	Droga powiatowa nr 3732P	[REDACTED]
88/1	Droga powiatowa nr 3732P	[REDACTED]
Obręb: 0018 Olszewo		
7/1	Droga powiatowa nr 3732P	[REDACTED]
12/1	Droga powiatowa nr 3732P	[REDACTED]
Jednostka ewidencyjna: 302504_4, Środa Wielkopolska - miasto		
Obręb: 0004 Środa Wielkopolska		

353 (353/2)	Droga gminna nr 560128P	██████████
372/5	Droga gminna nr 560055P	██████████
402 (402/2)	Droga gminna nr 560055P	██████████

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustaląm obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie i trzecie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. i II.2.3. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV.3. decyzji.
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządcą dróg.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVI. decyzji.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Maciej Nowak, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, 29 czerwca 2023 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku od m. Środa Wlkp. do m. Ruszkowo ETAP I: odcinek od km 66+895,00 do km 68+817,47”.

Pismem z 27 lipca 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Pismem z 23 sierpnia 2023 r. (wpływ: 24 sierpnia 2023 r., znak: 12/08/23) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

W dniu 14 września 2023 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek m.in. o skorygowany wykaz nieruchomości oraz mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu - zwaną dalej: mapą z proponowanym przebiegiem drogi.

Pismem z 6 października 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu z wymaganiami decyzji wodnoprawnej i decyzji środowiskowej oraz uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismami z: 7 listopada 2023 r. (znak: 12/11/23) i 26 stycznia 2024 r. (znak: 23/01/24), wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie czasu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie kolejno do: 31 stycznia 2024 r. i 30 kwietnia 2024 r.

Pismami z: 13 listopada 2023 r. i 5 lutego 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi zgodnie z prośbami wnioskodawcy.

Pismem z 13 lutego 2024 r. (znak: 07/02/24) wnioskodawca złożył częściowe wyjaśnienia oraz przedłożył skorygowany projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Pismem z 18 kwietnia 2024 r. (znak: 05/04/24) wnioskodawca złożył częściowe wyjaśnienia i zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi do 31 maja 2024 r.

Przy piśmie z 19 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin do 31 maja 2024 r.

Pismem z 16 maja 2024 r. (wpływ: 17 maja 2024 r., znak: 09/05/24,) wnioskodawca przedłożył kompletną odpowiedź na wezwanie z 11 października 2023 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 432 poprzez: przebudowę skrzyżowań z drogą powiatową i drogami gminnymi, budowę poboczy, zatok autobusowych, chodników, ścieżek pieszo-rowerowych, zjazdów, odcinków kanalizacji deszczowej, oraz przebudowę: zjazdów, chodników, rowów drogowych, a także infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją, wycinkę drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 178/22 z 19 sierpnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.178.2022) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 143 - Subzbiornik Inowrocław-Gniezno) wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że odprowadzanie wód z powierzchni jezdni, chodników i zjazdów zapewniono poprzez nadanie nawierzchniom odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych. Wody opadowe odprowadzone zostaną poprzez studnie wpustowe do projektowanej kanalizacji deszczowej, która podłączona zostanie do istniejącej kanalizacji deszczowej oraz projektowanych rowów trawiastych.

2. Zarządu Powiatu w Środzie Wielkopolskiej - postanowienie z 22 listopada 2022 r. (znak: ID.7126.3.17.2022) - opinia pozytywna.

3. Burmistrza Środy Wielkopolskiej - pismo z 8 sierpnia 2022 r. (znak liZ.7021.1.151.2022) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projekt oraz załącznikiem projektu budowlanego.

8. Opinie:

8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z 19 sierpnia 2022 r. (znak: Po.WA.5183.7805.2.2022) - opinia pozytywna, z informacją, że w obrębie planowanej inwestycji nie zarejestrowano zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ani innych obiektów, ruchomych i nieruchomych objętych ochroną konserwatorską.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1386/22 z 1 września 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.128.2022) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczną:

- 9.1. Decyzję środowiskową.
- 9.2. Postanowienie.
- 9.3. Pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 30 sierpnia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.138.2022.KP) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 25 września 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 25 września 2023 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej oraz Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i UM w Środzie Wlkp. w terminie od 27 września 2023 r. do 11 października 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 27 września 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 18 października 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób

pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie pan [REDAKTOWANE], właściciel dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Środa Wlkp., zwrócił się z zapytaniem, czy projektowana sieć gazowa wpłynie na usytuowanie budynku usługowo-handlowo-mieszkalnego z tarasem na dachu oraz budynku usługowo-magazynowo-mieszkalnego, na które uzyskał decyzję z 30 czerwca 2022 r. udzielającą pozwolenia na budowę. Pan [REDAKTOWANE] podkreślił, że obawia się, że ingerencja w pomniejszenie działki będzie wiązała się z anulowaniem dotychczasowej dokumentacji i wykonaniem nowej, co ponownie generowałoby ogromne koszty oraz przesunięcie terminu realizacji projektu.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 13 października 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie strony postępowania.

W odpowiedzi wnioskodawca w piśmie z 26 października 2023 r. (znak: 29/10/23) poinformował, że projektowany przebieg sieci gazowej nie koliduje z planowanymi budynkami na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], lecz pokrywa się z przebiegiem projektowanych przyłączy gazowych do budynków planowanych na ww. działce. Wnioskodawca zaznaczył, że konieczność przebudowy sieci gazowej wynika z warunków technicznych przebudowy sieci gazowej nr PSGPO.ZMSM.763.5000.111651.22.GP.IZ z 11 marca 2022 r. wydanych przez gestora sieci PSG Sp. z o.o. w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 432. Projektowany przebieg sieci był przedmiotem narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu nr GK.6630.287.2022 z 19 października 2022 r. oraz został uzgodniony z gestorem sieci. W związku z powyższym wnioskodawca podkreślił, że nie ma możliwości zmiany przebiegu projektowanej sieci na dz. [REDAKTOWANE]. Do pisma wnioskodawca dołączył projekt zagospodarowania terenu działki z wskazanym projektowanym przebiegiem sieci.

Pismami z 30 października 2023 r. przesłano stronie kopię stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

We wskazanym terminie strona postępowania nie złożyła dodatkowych uwag.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania uwag pana [REDAKTOWANE] stwierdzono, że Wojewoda Wielkopolski, jako organ wydający decyzję na podstawie specustawy, nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie

obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z: 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1389/18; 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17; 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15; 17 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 203/17; 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16; 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16; 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Warto również nadmienić, że przedmiotowa inwestycja jest celem publicznym, a więc zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie można uzależniać od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami - w tym na przykład od subiektywnej opinii stron postępowania odnośnie możliwych konsekwencji budowy drogi. Również brak zgody skarżącej strony na lokalizację inwestycji we wnioskowanym przebiegu nie stanowi o wadliwości decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, gdyż przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy specustawy, nie uzależniają wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej dane nieruchomości od wyrażenia na to zgody stron postępowania. W przypadku wątpliwości organ winien jednak rozważyć zwrócenie się do inwestora o zajęcie stanowiska (por. wyrok WSA w Warszawie z 3 grudnia 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1128/09). Mając na uwadze powyższe Wojewoda Wielkopolski przekazał pismo strony postępowania do wnioskodawcy w celu ustosunkowania się do zastrzeżeń. Wnioskodawca udzielił stronie postępowania wszelkich informacji dotyczących budowy sieci gazowej na działce będącej własnością pana [REDAKTOWANE].

Należy zaznaczyć, że projektowana sieć gazowa nie wpłynie na usytuowanie budynku usługowo-handlowo-mieszkalnego z tarasem na dachu oraz budynku usługowo-magazynowo-mieszkalnego, na które strona postępowania uzyskała decyzję z 30 czerwca 2022 r. udzielającą pozwolenia na budowę.

Podsumowując, należy zaznaczyć, iż działanie organu administracji nie opiera się na uznaniowości, ale polega na przyjęciu konkretnego wniosku i jego weryfikacji w jego granicach bez możliwości ingerowania w takie aspekty inwestycji jak lokalizacja i w przebieg linii podziału nieruchomości, ale także rozwiązania budowlane. Ewentualne ustępstwa w zakresie przebiegu czy rozwiązań drogowych wymagają akceptacji inwestora, gdyż on jest dysponentem wniosku (por. wyrok WSA w Poznaniu z 5 sierpnia 2020 r., sygn. akt II SA/Po 65/20).

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski, rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 29 września 2023 r., 29 listopada 2023 r., 15 lutego 2024 r., 15 kwietnia 2024 r. i 15 maja 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432 oraz stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem

nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego;
- d) ostatecznej decyzji środowiskowej;
- e) ostatecznego postanowienia.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: zjazdów, innych dróg publicznych, oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, g i h specustawy, w punktach: XII.1., XIII.1., i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: XII.3., XIII.3. i XIV.4. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządcom dróg.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia znacząca poprawa płynności ruchu, która ograniczy negatywne oddziaływanie na środowisko oraz zmniejszy ilość szkodliwych substancji wydzielanych przez pojazdy do atmosfery.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa płynności ruchu i ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie

Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa
Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (32 arkusze).
3. Projekt zagospodarowania terenu i projekty architektoniczno-budowlane, załącznik projektu budowlanego.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Maciej Nowak, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Średzki (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Środzie Wlkp., V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Miasta Środa Wlkp. (dot. RiOŚ.6220.12.2013).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska-Bochenek,

e-mail: mplaczkowska@poznan.uw.gov.pl,

inspektor wojewódzki Barbara Jerzak,

e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska-Bochenek