



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 16 lutego 2023 r.

IR-III.7820.19.2022.2

DECYZJA nr 6/2023

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1 i 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 12 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 12 sierpnia 2022 r.), uzupełnionego i zmienionego: 15 września 2022 r., 28 września 2022 r., 21 października 2022 r., 23 listopada 2022 r., 13 stycznia 2023 r., 15 lutego 2023 r., złożonego przez pana Marcina Matysika, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Strykowo w ciągu DK nr 32”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na budowie nowego odcinka drogi krajowej nr 32 od km 0+000 do km ok. 3+075 (kilometraż globalny początku inwestycji: km ok. 148+250) realizowanej w ramach inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Strykowo w ciągu DK nr 32”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański

Gmina Stęszew

Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew - obszar wiejski

Obręb: 0015 Strykowo, dz. o nr. ewid.: 19/1; 19/2; 20/1; 20/2; 24/1; 24/2; 25/1; 26/1; 26/2; 27/1; 27/2; 38; 39/6; 39/8; 39/9; 114/1; 115/3; 160/1; 160/2; 444/3; 444/7; 444/9; 444/10; 444/16; 444/18; 444/19; 448/19; 448/20; 449/11; 457; 459; 460; 461; 462/15; 462/23; 462/24; 462/35; 463; 578/2; 597; 598; 599; 600; 601; 602; 603; 604; 605; 606; 607; 608; 609; 610; 612/16; 612/17; 613; 656/1; 658/1.

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązanie
 - 2.1 projektowanego odcinka drogi krajowej nr 32 z:
 - projektowaną drogą gminną (zwaną w projekcie zagospodarowania terenu projektowaną drogą nr 1) poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo średnie w km 0+242 projektowanej drogi krajowej,
 - drogą powiatową nr 2451P poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo średnie w km 0+997 projektowanej drogi krajowej,
 - projektowaną drogą gminną (zwaną w projekcie zagospodarowania terenu projektowaną drogą nr 2) poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu rondo średnie w km 2+800 projektowanej drogi krajowej;
 - 2.2. dodatkowej jezdni projektowanej drogi krajowej nr 1 bezpośrednio z jedną główną poprzez wjazd i wyjazd w km 2+875 projektowanej drogi krajowej nr 32;
 - 2.3. drogi powiatowej nr 2451P z projektowaną drogą gminną (zwaną w projekcie zagospodarowania terenu projektowaną drogą nr 3) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 0+040 drogi powiatowej nr 2451P;
 - 2.4. drogi gminnej nr 330001P z projektowaną drogą gminną (zwaną w projekcie zagospodarowania terenu projektowaną drogą nr 3) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 1+519 drogi gminnej nr 330001P.
3. W ramach inwestycji należy wybudować place do zawracania:
 - na zakończeniu drogi gminnej nr 330001P;
 - na zakończeniu drogi gminnej nr 330325P;
 - na zakończeniu projektowanego odcinka drogi gminnej (zwanego w projekcie zagospodarowania terenu projektowaną drogą nr 3).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
 - linia przerywana koloru ciemnofioletowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 32,
 - linia przerywana koloru ciemnozielonego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej,
 - linia przerywana koloru jasnofioletowego wyznaczająca granice pasów drogowych dróg gminnych,oznaczone na mapach opracowanych na podstawie mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GKG.GZZ.4071.21008.2021 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Poznańskiego 13 kwietnia 2022 r.; dokumenty potwierdzające aktualność treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej zostały przyjęte 25 kwietnia 2022 r. do zasobu PKP S.A.

Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Ośrodek Kolejowej Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. nr 2.1.÷2.5.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. w zakresie projektowanej drogi krajowej:

a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 32, stanowiące własność Skarbu Państwa, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Sęszew	
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Sęszew – obszar wiejski	
Obręb: 0015 Strykowo	
19/1	[REDACTED]
20/1	[REDACTED]
27/2	[REDACTED]
613	[REDACTED]
656/1	[REDACTED]
658/1	[REDACTED]

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji;

2.2. w zakresie drogi powiatowej - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** i dodatkowo symbolem (DP) w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji;

2.3. w zakresie dróg gminnych:

a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego dróg gminnych, stanowiące własność Gminy Sęszew, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 2:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Sęszew	
Jednostka ewidencyjna: 502114_5 Sęszew – obszar wiejski	
Obręb: 0015 Strykowo	
444/7	[REDACTED]
444/9	[REDACTED]
444/18	[REDACTED]
598	[REDACTED]
600	[REDACTED]
603	[REDACTED]

606	[REDACTED]
609	[REDACTED]

Tabela 2.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i dodatkowo symbolem (DG) w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji i dodatkowo symbolem (DG).

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. II. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Stęszew z 20 kwietnia 2021 r. (znak: Oś.6220.30.2020) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 12 stycznia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.394.2022.MZ) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: decyzją ZZWP w Poznaniu z 12 stycznia 2023 r.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w formie stałego nadzoru archeologicznego podczas prac ziemnych, w tym na etapie odhumusowania, na które należy uzyskać pozwolenie zgodnie art. 36 ust. 5 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Ireneusza Górskiego (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego: 11 sierpnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.11325).
- Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
- W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Stęszew		
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew - obszar wiejski		
Obręb: 0015 Strykowo		
19/2	19/3, 19/4 (DG), 19/5	
20/2	20/3, 20/4 (DG), 20/5	
24/1 (SP)	24/3, 24/4 (DG)	
24/2	24/5, 24/6 (DG), 24/7	
26/1 (SP)	26/3, 26/4 (DG)	
26/2	26/5, 26/6, 26/7	
27/1 (SP)	27/3, 27/4 (DG)	
39/6	39/10, 39/11 , 39/12	
39/8	39/13, 39/14, 39/15, 39/16 (DP), 39/17	
39/9	39/18, 39/19, 39/20, 39/21, 39/22 (DP), 39/23	
160/2 (SP)	160/3, 160/4 (DG)	
444/3	444/24, 444/25* (DG)	
444/16	444/20 (DG), 444/21	
444/19	444/22 (DG), 444/23	
448/19	448/23 , 448/24	
448/20	448/25 , 448/26, 448/27	
457	457/1* (DG), 457/2, 457/3* (DG), 457/4, 457/5	
459	459/1, 459/2* (DG), 459/3, 459/4	
460	460/1* (DG), 460/2, 460/3, 460/4	
461	461/1, 461/2, 461/3	

462/23	462/54 , 462/53, 462/55	██████████/██████████/██
462/24	462/56 (DP), 462/57* (DG); 462/58 , 462/59 (DP), 462/60, 462/61	██████████/██████████/██
462/35	462/48* (DG), 462/49 , 462/50* (DG); 462/51, 462/52	██████████/██████████/██
463	463/2 , 463/1, 463/3	██████████/██████████/██
578/2	578/3 , 578/4	██████████/██████████/██
607	607/1 (DG), 607/2	██████████/██████████/██
608	608/1 (DG), 608/2	██████████/██████████/██
610	610/1 (DG), 610/2	██████████/██████████/██
612/16	612/18 , 612/19	██████████/██████████/██
612/17	612/20 , 612/21	██████████/██████████/██

Tabela 3.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

- Ustaliam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem:
 - nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczonych symbolem (SP);
 - części nieruchomości stanowiących własność Gminy Stęszew, położonych w liniach rozgraniczających drogi gminnej, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczonych symbolem (*).
- Ustaliam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 4 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew – obszar wiejski	
Obręb: 0015 Strykowo	
599 (DG)	██████████/██████████/██
604 (DG)	██████████/██████████/██
605 (DG)	██████████/██████████/██

Tabela 4.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Strykowo w ciągu DK nr 32”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM I - Branża drogowa.

TOM IIa - Branża mostowa. Wiadukt WD-1.

TOM IIb - Branża mostowa. Wiadukt WD-2.

TOM IIc - Branża mostowa. Przepusty i zarurowania.

TOM IIIa - Branża wod.-kan. Odwodnienie drogi.

TOM IIIb - Branża wod.-kan. Przebudowa sieci melioracyjnej.

TOM IV - Branża wod.-kan. Przebudowa kanalizacji sanitarnej.

TOM V - Branża wod.-kan. Przebudowa zabezpieczenie sieci wodociągowej i budowa przyłącza.

TOM VIa - Branża instalacyjna. Budowa sieci gazowej (w/c).

TOM VIb - Branża instalacyjna. Budowa sieci gazowej (ś/c).

TOM VII - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego.

TOM VIII - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa sieci elektroenergetycznej.

TOM IX - Branża telekomunikacyjna. Budowa kanału technologicznego.

TOM X - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej.

Opinie uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Ilona Cisowska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WAM/0123/PBD/21; członek Warmińsko-Mazurskiej OIIB nr WAM/BD/0182/21;
- mgr inż. Tomasz Urbański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAZ/0479/PBD/16; członek Mazowieckiej OIIB nr WKP/BD/0081/17;
- mgr inż. Tomasz Wierzbicki, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0293/POOD/21; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0374/21;

- mgr inż. Łukasz Szuba, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/190/P/2002; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0105/03;
 - mgr inż. Błażej Tyburski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0364/POOM/15; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0174/16;
 - mgr inż. Robert Pliszka, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr POM/0349/PBM/16; członek Pomorskiej OIIB nr WKP/BM/0149/17;
 - mgr inż. Maciej Mazurek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr MAZ/0510/PBM/16; członek Mazowieckiej OIIB nr MAZ/BM/0035/17;
 - inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
 - mgr inż. Marek Chudzik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/5166/PWOS/14; członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/8837/14;
 - mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
 - inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04.
2. Ustalam obowiązek zachowania wymagań określonych w postanowieniach Wojewody Wielkopolskiego z:
- a) 30 czerwca 2022 r. (znak: IR-III.7820.2.2.2022.9) udzielającym zgody na odstąpienie od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1984 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247), polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy Strykowa w ciągu drogi krajowej nr 32”:
- w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;

- w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej nr 357 Wolsztyn - Luboń k. Poznania;
 - oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego;
- z zachowaniem warunków określonych w opinii PKP - zwanego dalej: postanowieniem z 30 czerwca 2022 r;
- b) z 8 września 2022 r. (znak: IR-III.7820.2.4.2022.9) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.), polegające na zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi powiatowej nr 2451P klasy Z, na terenie zabudowy, z projektowaną drogą krajową nr 32 klasy GP w km 0+997 (kilometraż drogi krajowej nr 32) i z docelową drogą gminną klasy D w km ok. 0+039 (kilometraż drogi powiatowej nr 2451P) do wartości wynoszącej 68 m - zwanego dalej: postanowieniem z 8 września 2022 r.;
- c) z 29 września 2022 r. (znak: IR-III.7820.2.3.2022.9) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 122 ust. 2 oraz § 125 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 1998 r., nr 151, poz. 987, ze zm.), polegające na odstąpieniu od obowiązku wykonania:
- zaworów odcinających dopływ gazu na granicach obszaru kolejowego,
 - wykonania komór rewizyjnych na wejściu i wyjściu rurociągu pod tory kolejowe,
- w miejscu skrzyżowania projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN350 w rurze osłonowej DN500, ciśnieniu MOP 5,4 MPa, z linią kolejową nr 357 Powodowo - Luboń k. Poznania w km 88,855 tej linii kolejowej - zwanego dalej: postanowieniem z 29 września 2022 r.


VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII.1. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstąpienie od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w tym dróg tymczasowych, zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnozielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew		
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew - obszar wiejski		
Obręb: 0015 Strykowo		
20/2 (20/5)	Droga tymczasowa	


612/17 (612/21)	Droga tymczasowa	
-----------------	------------------	---

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 5 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
- Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

- Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.





Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew – obszar wiejski		
Obręb: 0015 Strykowo		
39/9 (39/18)	Sieć telekomunikacyjna	
448/20 (448/27)	Sieć gazowa	
457 (457/5)	Sieć gazowa	
612/17 (612/21)	Sieć melioracyjna	

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 6 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
- Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 13, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew		
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew - obszar wiejski		
Obręb: 0015 Strykowo		
39/8 (39/17)	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
39/9 (39/18)	Sieć telekomunikacyjna	███/███/███
39/9 (39/23)	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
448/19 (448/24)	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
448/20 (448/27)	Sieć elektroenergetyczna SN, sieć gazowa wysokiego ciśnienia	███/███/███
457 (457/4, 457/5)	Sieć gazowa wysokiego ciśnienia	███/███/███
462/24 (462/60, 462/61)	Sieć gazowa wysokiego ciśnienia	███/███/███
597	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
601	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
602	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
607 (607/2)	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███
608 (608/2)	Sieć elektroenergetyczna SN	███/███/███

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii




tych sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym szrafowaniem w kolorze jasnobrązowym w załączniku nr 1 do decyzji.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
 - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew	
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew - obszar wiejski	
Obręb: 0015 Strykowo	
39/6 (39/10, 39/12)	
39/8 (39/17)	
448/19 (448/24)	











457 (457/4)	
460 (460/4)	
462/23 (462/53, 462/55)	
462/24 (462/61)	
463 (463/1, 463/3)	

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji:
 - 2.1. na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji;
 - 2.2. bezterminowo na rzecz każdorazowego właściciela urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych znakiem podkreślenia w Tabeli 8 w zakresie określonym szrafowaniem w kolorze jasnobrązowym w załączniku nr 1 do decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew – obszar wiejski		
Obręb: 0015 Strykowo		
25/1*	Droga krajowa nr 32 – docelowo droga gminna	
26/1 (26/4*)	Droga krajowa nr 32 – docelowo droga gminna	
39/6 (39/10, 39/12)	Droga powiatowa nr 2451P	
114/1*	Droga krajowa nr 32 – docelowo droga gminna	
115/3*	Droga krajowa nr 32 – docelowo droga gminna	







160/1*	Droga krajowa nr 32 – docelowo droga gminna	
461 (461/1, 461/3)	Droga gminna 330001P	
462/15	Droga powiatowa nr 2451P	
462/23 (462/53, 462/55)	Droga powiatowa nr 2451P	
463 (463/1, 463/3)	Droga powiatowa nr 2451P	
578/2 (578/4)	Droga gminna 330325P	

Tabela 9.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych symbolem (*), dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowane. Ograniczenie następuje na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 10 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.







Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew	
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew – obszar wiejski	
Obręb: 0015 Strykowo	
444/10	
448/19 (448/24)	
459 (459/1)	
462/24 (462/60)	
607 (607/2)	
608 (608/2)	

Tabela 10.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia

zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez tereny linii kolejowej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 11, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru oliwkowego w załączniku nr 1 decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.



Numer działki	Oznaczenie terenu linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew		
Jednostka ewidencyjna: 502114_5, Stęszew – obszar wiejski		
Obręb: 0015 Strykowo		
38	Linia kolejowa nr 357 Sulechów – Luboń k. Poznania	
449/11		

Tabela 11

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2022 r. pan Marcin Matysik, reprezentujący Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Strykowo w ciągu DK nr 32”.

Pismem z 30 sierpnia 2022 r. (data doręczenia: 8 września 2022 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz uzupełniania wniosku.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi pismem z 15 września 2022 r. (data wpływu: 15 września 2022 r., znak: SMP/584/2022/1871/TW). Ponadto przy piśmie z 28 września 2022 r. (data wpływu: 28 września 2022 r.; znak: SMP/584/2022/2006/TW) wnioskodawca przedłożył skorygowane zestawienie działek i mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi.

Pismem z 21 października 2022 r. (data wpływu: 21 października 2022 r., znak: SMP/584/2022/2183/TW) wnioskodawca zmienił zakres wniosku o wydanie decyzji poprzez dodanie do wniosku nieruchomości niezbędnych do budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych oraz jednocześnie przedłożył skorygowane materiały do wniosku.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z 24 października 2022 r. (data doręczenia: 27 października 2022 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących m.in. pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto pismem z 9 listopada 2022 r. (data obioru: 9 listopada 2022 r.) wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwania pismami z 23 listopada 2022 r. (data wpływu: 23 listopada 2022 r.; znak: SMP/584/2022/2443/TW i SMP/584/2022/2442/TW). Jednocześnie wnioskodawca wystąpił o przedłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 24 października 2022 r.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy, informując o tym pismem z 25 listopada 2022 r.

Pismem z 8 grudnia 2022 r. (data doręczenia: 14 grudnia 2022 r.) wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie niezgodności dokumentacji projektowej z pozwoleniem wodnoprawnym.

Wnioskodawca pismem z 13 stycznia 2023 r. (data wpływu: 13 stycznia 2023 r.; znak: SMP/584/2023/0117/TW) udzielił odpowiedzi na wezwania z 24 października 2022 r. i 8 grudnia 2022 r.

Pismem z 16 stycznia 2023 r. (data doręczenia: 19 stycznia 2023 r.) wezwano wnioskodawcę do przedłożenia dowodu potwierdzającego ostateczność decyzji ZZWP w Poznaniu z 12 stycznia 2023 r., który został przedłożony przy piśmie z 15 lutego 2023 r. (data wpływu: 15 lutego 2023 r.; znak: SMP/584/2023/0451/TW).

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę nowego odcinka drogi krajowej nr 32, skrzyżowań skanalizowanych typu rondo, dwóch wiaduktów nad linią kolejową nr 357 Powodowo – Luboń k. Poznania, dodatkowych jezdni, ścieżek pieszo-rowerowych, zjazdów

oraz innych urządzeń wyposażenia drogi, a także przebudowę kolidującej z inwestycją infrastruktury technicznej, wycinkę drzew i krzewów oraz wykonanie nasadzeń kompensacyjnych.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 124/22 z 8 czerwca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.124.2022) - opinia pozytywna:

- pod warunkiem, że lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach stref kontrolowanych gazociągu wysokiego ciśnienia DN 350 relacji Węzeł Snowidowo – DN 500 SP Poznań Wschód – SP Chodzież i gazociągu odbocznego DN 100 zostaną uzgodnione z zarządcą tych gazociągów tj. OGP Gaz-System S.A.,
- z zastrzeżeniem, że lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią kolejową nr 327 relacji Sulechów – Luboń k. Poznania winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A.,
- z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP na 144 Dolina Kopalna Wielkopolska), wrażliwych na zanieczyszczenie.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia wnioskodawcy oraz analizę projektu budowlanego ustalono, że przedmiotowa inwestycja została zaopiniowana pozytywnie z Operatorem Gazociągów Przesyłowych z Gaz-System S.A. pismem z 29 lipca 2022 r. (znak OP-DL.4131.33.2020.12) oraz PKP PLK (por. poniżej), a oddziaływanie inwestycji na wody podziemne zostało przeanalizowane w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jak wskazano w jej uzasadnieniu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody podziemne.

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 3216/2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. - opinia pozytywna.

3. Burmistrza Gminy Stęszew:

- pismo z 1 lipca 2022 r. (znak: IN.7226.1.21.2020) - opinia pozytywna;
- pismo z 10 listopada 2022 r. (znak: IN.7226.1.21.2020), w którym pozytywnie zaopiniowano zaktualizowaną mapę z liniami rozgraniczającymi oraz zwrócono się z prośbą o wykonanie zjazdów z ulicy Łanowej do działek o nr. ewid.: 607, 608, 612/17.

Przy piśmie z 13 stycznia 2023 r. wnioskodawca ustosunkował się do ww. uwag, wskazując, że działki 607 i 608 posiadają dostęp do drogi publicznej - projektowanej drogi nr 2, a działka 612/17 do istniejącej drogi krajowej. Ponadto wnioskodawca wskazał, że Burmistrz Gminy Stęszew uzgodnił bez uwag projekt budowlany, który zawierał m.in. lokalizację zjazdów. Stwierdzono, że nie ma podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska przedstawionego przez wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Powiatowego Konserwatora Zabytków - pismo z 13 czerwca 2022 r. (znak: KZ.4123.15.00053.2022.V) - opinia pozytywna określająca następujące warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:
 - „na całości inwestycji ustala się obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w formie stałe nadzoru archeologicznego prowadzonego na etapie odhumusowania, a także podczas innych prac ziemnych z rygiem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe, w przypadku wytypowania określonych odcinków inwestycji do tego rodzaju badań”;
 - zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami prowadzenia badań archeologicznych wymaga uzyskania odrębnego pozwolenia konserwatora zabytków przed przystąpieniem do prac ziemnych.

W piśmie poinformowano, że planowana inwestycja przebiega w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych oraz, że na terenie inwestycji nie występują zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków czy ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. - pismo z 30 czerwca 2022 r. (znak: IZ16IOSA.2133.11.2022.JZ.4) - opinia z warunkami realizacji inwestycji.
 - 8.3. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – pismo Nr 1317/22 z 8 kwietnia 2022 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zo.0732.102.2022) informujące, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na jego terenie nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON i planowana inwestycji nie obejmuje odcinków dróg istotnych dla sił zbrojnych.
 - 8.4. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1299/22 z 25 sierpnia 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.137.2022) – opinia bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzję ZZWP w Poznaniu z 12 stycznia 2023 r.

Ponadto podanie zawierało:

- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 18 lipca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.394.2022.MZ) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, która została w całości uchylona decyzją ZZWP w Poznaniu z 12 stycznia 2023 r.;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 3 czerwca 2022 r. (znak: POZ.5120.111.2022.KP) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 30 czerwca 2022 r. (znak: PO.RPP.430.98.2022.SK) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy;
- oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d, e i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 28 września 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 28 września 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego Gminy Stęszew w terminie od 3 października 2022 r. do 17 października 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 3 października 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 31 października 2022 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania.

Ponadto pismem z 2 listopada 2022 r. zawiadomiono właściciela działek, które zostały dodane do wniosku jako niezbędne w części do budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych.

Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z 9 listopada 2022 r. i 9 stycznia 2023 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczeń wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.1.a. decyzji, Tabeli 2 w pkt. II.2.3.a. decyzji oraz symbolem (*) w Tabeli 4 w pkt. V.3. decyzji i Tabeli 9 w pkt. XIV.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 32 i stanowią własność Skarbu Państwa lub w istniejących/projektowanych pasach drogowych dróg gminnych i stanowią własność Gminy Stęszew.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego /

ograniczenie, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji powstaną nowe powiązania dróg publicznych, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej drogi krajowej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlanego spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji ZZWP w Poznaniu z 12 stycznia 2023 r.;
- d) postanowienia z 30 czerwca 2022 r., postanowienia z 8 września 2022 r., postanowienia z 29 września 2022 r.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.), z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie

warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących i tymczasowych obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a także budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c, e, f i h specustawy, odpowiednio w punktach IX.1., X.1., X.3., XII.1., XIII.1. XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości (z wyłączeniem nieruchomości, dla których przedłożone oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane), przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz wybranych działek niezbędnych do realizacji obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych ograniczenia stałego, w pozostałych ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w decyzji określono ograniczenia zgodnie z wnioskiem. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach IX.3., X.4., XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren linii kolejowych, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego. Ponadto wskazano, że budowa obwodnicy miejscowości Strykowo została ujęta w Programie budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030 i w celu dochowania terminów konieczna jest możliwość jak najszybszego rozpoczęcia budowy.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (arkusze 2.1÷2.5).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (30 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Marcin Matysik, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Burmistrz Stęszewa (dot. Oś.6220.30.2020, ePUAP).
- 4) Starosta Poznański (dec. ostateczna).
- 5) Sąd Rejonowy w Poznaniu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81;
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel