



Poznań, dnia 12 czerwca 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.19.2018.6

## DECYZJA

### o zmianie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 ust. 1 i art. 32a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1747 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 lutego 2020 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 24 kwietnia 2020 r., 27 kwietnia 2020 r. i 3 czerwca 2020 r., złożonego przez panią Martę Pelkę, działającą z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 14 czerwca 2019 r. nr 12/2019 (znak: IR-III.7820.19.2018.5) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II” w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren):

**I. Zmieniam ostateczną decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 12/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r.** w związku z istotnymi zmianami w zatwierdzonym projekcie budowlanym poprzez zatwierdzenie zmian zawartych w projekcie budowlanym, w skład którego wchodzi:

**Tom 1** - Projekt zagospodarowania terenu:

**Tom 1/1** - Część opisowa,

**Tom 1/2** - Kopie uprawnień i zaświadczenia z Izby Inżynierów Budownictwa,

**Tom 1/3** - Część rysunkowa.

Projekt architektoniczno-budowlany:

**Tom 2/4** - Branża instalacyjna - Budowa kanalizacji deszczowej,

**Tom 2/9** - Branża elektroenergetyczna - Przebudowa sieci WN - R/18/014823.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Łukasz Musioł, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr SLK/3636/POOD/11, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BD/7454/11;
- mgr inż. Joanna Płonka, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/5482/POOS/14, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/8845/14;
- mgr inż. Michał Żarnotał, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr SLK/2013/POOE/07, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IE/5223/08.

Zatwierdzony projekt budowlany zamienny stanowi **załącznik** do niniejszej decyzji.

## **II. Zmieniam punkt III.1. ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 12/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r. poprzez zmianę punktu III.1.5, który otrzymuje brzmienie:**

„III.1.5. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach udzielających pozwolenia wodnoprawnego:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.240.4.2018.KG) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r.*, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.240.10.2018.KG) - zwanym dalej *postanowieniem DRZGWWP w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r.*;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.420.11.2018.KG) - zwaną dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r.*,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r. (znak: PO.RUZ.421.85.6.2019.JD) - zwaną dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.*,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2019 r. (znak: PO.RUZ.421.288.7.2019.JD) - zwaną dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2019 r.*”.

**III.** Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności* uprawniający do bezzwłocznego rozpoczęcia robót budowlanych w zakresie zmian wprowadzonych niniejszą decyzją.

**IV.** Pozostałe warunki ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 12/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r. nie ulegają zmianie.

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 lutego 2020 r. pani Marta Pełka, działając w imieniu Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwana dalej *pełnomocnikiem wnioskodawcy*, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez pana Przemysława Maliszkiewicza Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu (pełnomocnictwo z dnia 31 sierpnia 2018 r., nr O.Op.D-1.011.52.2018), wystąpiła o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 14 czerwca 2019 r. nr 12/2019 (znak: IR-III.7820.19.2018.5) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II” - zwanej dalej *ostateczną decyzją*, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego.

Pismem z dnia 30 marca 2020 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał *pełnomocnika wnioskodawcy* do uzupełnienia wniosku o oryginał lub odpis poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *Kpa*: aktualnego pełnomocnictwa upoważniającego *wnioskodawcę* do reprezentowania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad i pełnomocnictwa dla pani Lidii Markowskiej p.o. Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu do reprezentowania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Pismem z dnia 22 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 24 kwietnia 2020 r.) *pełnomocnik wnioskodawcy* uzupełniła wniosek w żądanym zakresie.

W związku z wprowadzeniem regulacji prawnych wynikających z wprowadzenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 pismem z dnia 23 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2020 r., znak: O.Op.KP-6.417.OKII.4028.2020.al) pani Lidia Markowska p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu zwróciła się z prośbą o wydanie decyzji zmieniającej *ostateczną decyzję* w możliwie

najkrótszym terminie w całości uwzględniającej żądanie strony. Pani Lidia Markowska wskazała, że brak kontynuowania i szybkiego zakończenia przedmiotowego postępowania administracyjnego może spowodować niepowetowaną szkodę materialną i poważną szkodę dla interesu społecznego. Zakończenie niniejszej sprawy jest niezbędne do zakończenia procesu budowy drogi S11, której celem jest poprawa warunków ruchu drogowego i bezpieczeństwa mieszkańców. Ponadto przedmiotowa inwestycja realizowana jest przy wykorzystaniu środków z Unii Europejskiej, a jej nieterminowe zakończenie może wiązać się z utratą dofinansowania.

Przy piśmie z dnia 2 czerwca 2020 r. (data wpływu: 3 czerwca 2020 r.) *wnioskodawca* uzupełnił dokumentację projektową.

Wnioskowane zmiany dotyczą zmiany parametrów technicznych i lokalizacji urządzeń wodnych, tj. wpustów deszczowych i wylotów kanalizacji deszczowej zamkniętej w ustalonych liniach rozgraniczających teren, a także zmiany lokalizacji słupa napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV poza liniami rozgraniczającymi teren, na nieruchomościach, na których ustalono obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Złożony wniosek zawierał:

1. *Decyzję DRZGWPP z dnia 19 grudnia 2019 r.*
2. Cztery egzemplarze projektu budowlanego zawierające m.in. zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualne na dzień opracowania, oraz wymagane opinie i uzgodnienia.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepis art. 36a ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stanowi, że istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Należy również uwzględnić art. 32a *ustawy*, który stanowi, że odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, nie stanowi istotnego odstępienia, o którym mowa w art. 36a *ustawy Prawo budowlane*, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi.

W związku z powyższym stwierdzono, że zmiana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie dotyczącym zatwierdzonego projektu budowlanego, w ustalonych liniach rozgraniczających teren, oraz zmiana innych warunków, następuje przez odpowiednie zastosowanie przepisu art. 36a *ustawy Prawo budowlane*.

W niniejszej sprawie stwierdzono, że wniosek dotyczy istotnych zmian zatwierdzonego w punkcie VII.1. *ostatecznej decyzji* projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu, gdyż wnioskowane zmiany dotyczące wpustów deszczowych i przykanalików wymagały uzyskania decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, która skutkowałą koniecznością zmiany również warunków dotyczących ochrony środowiska, określonych w punkcie III.1 *ostatecznej decyzji*, jak również zmiana lokalizacji słupa napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia poza liniami rozgraniczającymi teren.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał *wnioskodawcy* zawiadomienie (pismo z dnia 8 maja 2020 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2020 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz Biuletynie

Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy w Baranowie i Urzędu Miasta i Gminy Kępno w terminie od dnia 12 maja 2020 r. do dnia 26 maja 2020 r.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i złożenia uwag, wniosków bądź zastrzeżeń, do dnia 29 maja 2020 r. W wyznaczonym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących praw.

W dniu 31 marca 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2020 r. poz. 568 ze zm.), która w art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art.15zsz ust. 1 pkt 6 stanowi, że bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na okres stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, natomiast w zakresie dodawanego art. 15zsz ust. 10 pkt 1 stanowi, że przepisów o beczynności organów oraz o obowiązku organu prowadzącego postępowanie do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezakończonym terminie nie stosuje się.

Zgodnie z art. 36 *Kpa*, pismami z dnia: 30 marca 2020 r. i 3 czerwca 2020 r. zawiadomiono *pełnomocnika wnioskodawcy* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedmiotowej inwestycji uzyskano:

- ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2010 r. (znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-81/09/js) ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowy drogi S11, której ważność została przedłużona postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2014 r. (znak WOO-II.4200.6.2014.JS.1) stwierdzającym, że realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej nr S11 obwodnica Kępna, na odcinku od km 0+000 do km 12+174,65 przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w ww. decyzji;
- ostateczną decyzję Wójta Gminy Baranów z dnia 28 czerwca 2016 r. (znak: GP.6220.05.2016.MM) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa fragmentu napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kępno-Wieruszów (realizowana w związku z budową drogi ekspresowej S11)”.

W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *pełnomocnik wnioskodawcy* nie wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);

- wynikające z decyzji DRZGWWP z dnia 19 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zmianie ostatecznej decyzji pozwoli na terminowe zakończenie procesu budowy, co pozwoli na wykorzystanie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Jednocześnie realizacja inwestycji wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców, poprzez odsunięcie ruchu pojazdów ciężarowych od obszarów zabudowanych. Obecnie ze względu na duże natężenie ruchu na istniejącej drodze krajowej występuje stosunkowo wysoka ilość wypadków i kolizji drogowych, co przekłada się bezpośrednio na liczbę osób poszkodowanych w wypadkach.

W związku z powyższym, w ocenie organu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

**Lukasz Michalski**

Kierownik Oddziału Inwestycji  
i Zagospodarowania Przestrzennego

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.).*

Załącznik:

Projekt budowlany.

Otrzymują

1. Marta Pełka, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z egz. nr 3 zał. nr 1).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP, znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-81/09/js).
3. Wójt Gminy Baranów (ePUAP, znak: GP.6220.05.2016.MM).

Sprawę prowadzi:

Zastępca Kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Paulina Iracka,  
tel. 61-854-17-55, e-mail: paulina.iracka@poznan.uw.gov.pl