



Poznań, 14 czerwca 2019 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.19.2018.5

DECYZJA nr 12/2019
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 1 sierpnia 2018 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 6 września 2018 r., 17 września 2018 r., 8 października 2018 r., 5 listopada 2018 r., 14 listopada 2018 r., 11 grudnia 2018 r., 15 grudnia 2018 r., 20 grudnia 2018 r., 21 stycznia 2019 r., 29 stycznia 2019 r., 26 lutego 2019 r., 5 kwietnia 2019 r., 15 kwietnia 2019 r., 8 maja 2019 r. oraz 20 maja 2019 r., złożonego przez pana Rafała Gendka, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53
00-874 Warszawa

polegającej na budowie obwodnicy Kępna w ciągu drogi krajowej nr S11 (od km 5+274 do km 13+418), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat kępiński, gmina Baranów

Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski

Obręb: 0001, Baranów, ark. 1, dz. o nr. ewid. 1421,

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 535, 536/14 536/67, 537/1, 537/2, 537/3, 551/3, 551/4, 555, 559/5, 559/6, 559/11, 559/12, 559/13, 559/14, 559/15, 559/16, 559/17, 559/18, 559/19, 562/1, 562/2, 562/3, 563/1, 563/2, 563/3, 611/1, 611/3, 612/1, 638, 671, 679/1, 680/1, 681/1, 684/1, 684/2, 685, 686/1, 687/1,

ark. 8, dz. o nr. ewid.: 1301, 1311, 1316, 1320, 1321, 1322/3, 1322/4, 1322/6, 1322/7, 1322/8, 1322/9, 1323, 1324/3, 1324/4, 1327, 1328, 1329, 1330/1, 1330/2, 1330/3, 1331, 1332/3, 1333/2, 1334/2, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339/1, 1339/2, 1339/3, 1340/5, 1340/6, 1340/7, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347/1, 1347/2, 1348/1, 1348/2, 1349/1, 1349/2, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1361/1, 1361/2, 1362/1, 1362/2, 1363/1, 1363/2, 1364, 1377/1, 1377/2, 1377/3, 1389, 1411, 1412, 1415, 1416, 1417, 1418/1, 1418/2, 1419, 1420, 1422/1, 1422/2, 1423/1, 1423/2, 1424/1, 1424/2, 1425, 1426/1, 1426/2, 1427/1, 1427/2, 1428/1, 1428/2, 1432,

Obręb: 0004, Jankowy, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 1/2, 1/3, 1/4, 3/1, 8, 9/8, 14/5, 5041/3,

Obręb: 0008, Słupia pod Kępnem, ark. 5, dz. o nr. ewid.: 1231/2, 1256/3,

Powiat kępiński, gmina Kępno

Jednostka ewidencyjna: 300803_4, Kępno - miasto

Obręb: 0001, Miasto Kępno, ark. 7, dz. o nr. ewid. 941/3,

ark. 9, dz. o nr. ewid.: 941/16,

ark. 224, dz. o nr. ewid.: 909/7, 909/11, 909/24, 909/25, 930/1, 932/1, 932/6, 933/7, 940/3, 941/13, 941/14, 941/15,

Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski

Obręb: 0005, Krązkowy, ark. 5, dz. o nr. ewid.: 856/1, 856/2, 856/3, 857/1, 857/2, 857/3, 858/1, 858/2, 860/1, 860/2, 860/3, 861/1, 861/2, 861/3, 894/2, 894/3, 894/12, 895/1, 895/2, 895/3, 896/1, 896/2, 896/3, 896/4, 898/2, 898/3, 899/1, 899/2, 899/3, 900/1, 900/2, 936/2, 936/3, 936/6, 936/7, 938/2, 938/3, 939/2, 939/3, 954, 955/1, 955/2, 956/1, 956/2, 957/1, 958/1, 958/2, 963/2, 967/5, 967/6, 1020/3, 1031/1, 1032, 1033, 1034/1, 1034/3, 1034/4, 1034/5, 1034/6, 1035/269, 1064, 1083, 1084/1, 1084/2, 1084/3, 1085/1, 1085/2, 1085/3, 1185/2, 1185/3, 1185/4,

ark. 106, dz. o nr. ewid.: 197/1, 197/2, 198/1, 198/2, 203/1, 203/2, 204/1, 207/1, 208/4, 209, 222, 223/2, 227, 228/1, 228/2, 231, 248, 249, 250/1, 251, 252, 253, 255, 1076/2,

ark. 502, dz. o nr. ewid.: 1017/2, 1018/1, 1018/2, 1019/1, 1020/7,

ark. 503 dz. o nr. ewid.: 1036, 1039, 1040, 1041/1, 1041/2, 1043/5,

Obręb: 0009, Olszowa, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 537, 801, 806,

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 839/1, 839/2, 845/1, 845/2, 887/5, 888,

Obręb: 0014, Ostrówiec-Myjomice, ark. 4, dz. o nr. ewid.: 434/1, 436/1, 437, 438/1, 477/1, 481, 483, 485/2, 485/3, 485/4, 493/7, 493/10, 493/11, 493/13, 493/14, 493/15, 493/16, 493/17, 493/18, 493/19, 494/3, 494/4, 496/3, 495/9, 495/10, 686, 687/1, 687/2, 688, 693, 717/1, 717/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Dostępność do drogi krajowej nr S11 (klasy ekspresowej) ustalam:
 - w km ok. 7+863 poprzez projektowany węzeł „Kępno Wschód” (typu „WB”) zapewniający połączenie z istniejącą drogą wojewódzką nr 482,
 - w km ok. 11+930 poprzez projektowany węzeł „Baranów” (typu „WB”) zapewniający połączenie z istniejącą drogą krajową nr 11 oraz drogą gminną nr 852579P.
3. Przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr S11 przecina sieć dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. W związku z powyższym, w celu zachowania ich ciągłości należy wykonać:
 - w km ok. 5+861 drogi krajowej nr S11 - wiadukt WD-5.8 (przejazd drogowy nad drogą krajową nr S11) w ciągu drogi powiatowej nr 5599P,
 - w km ok. 7+863 drogi krajowej nr S11 - wiadukt WS-7.8 (przejazd drogowy nad drogą wojewódzką nr 482) w ciągu drogi krajowej nr S11,
 - w km ok. 10+182 drogi krajowej nr S11 - wiadukt WS-10.1 (przejazd drogowy nad drogą powiatową nr 5704P) w ciągu drogi krajowej nr S11,
 - w km ok. 11+930 drogi krajowej nr S11 - wiadukt WD-11.9 (przejazd drogowy nad drogą krajową nr S11) w ciągu drogi oznaczonej w projekcie budowlanym „Węzeł Baranów Łącznik”.
4. Należy zachować ciągłość:

- drogi gminnej nr 859663P poprzez połączenie jej z nowym przebiegiem drogi powiatowej nr 5599P po wschodniej stronie drogi krajowej nr S11 oraz połączenie jej ze starym przebiegiem drogi powiatowej nr 5599P po stronie zachodniej drogi krajowej nr S11,
 - drogi gminnej nr 859643P po wschodniej stronie drogi krajowej nr S11 poprzez połączenie jej z projektowanym odcinkiem drogi gminnej nr 859657P,
 - drogi gminnej nr 859655P poprzez połączenie jej z projektowaną dodatkową jezdnią DD_01 po zachodniej stronie drogi krajowej nr S11,
 - drogi gminnej nr 859750P poprzez połączenie jej z projektowaną dodatkową jezdnią DD_4a po wschodniej stronie drogi krajowej nr S11,
 - drogi gminnej 859738P poprzez połączenie jej z drogą gminną nr 852541P po wschodniej stronie drogi krajowej nr S11,
 - drogi gminnej nr 852531 poprzez połączenie jej z drogą gminną nr 859738P po zachodniej stronie drogi krajowej nr S11,
 - drogi gminnej nr 852535P poprzez połączenie jej z projektowaną dodatkową jezdnią DD_02 po wschodniej stronie drogi krajowej nr S11.
5. W ramach przedmiotowej inwestycji również wybudować plac do zawracania na zakończeniu dróg gminnych nr 859643P i nr 852535P oraz drogi krajowej nr 11 (oznaczonej w projekcie budowlanym jako „Starodroże”, która docelowo na być drogą gminną) po zachodniej stronie drogi krajowej nr S11, a także drogi gminnej nr 852577P po wschodniej stronie drogi krajowej S11.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego), w tym granice pasów drogowych innych dróg publicznych (linia przerywana koloru błękitnego), na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:1000 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kępińskiego pod numerem identyfikatora: P.3008.2018.803 w dniu 9 maja 2018 r., P.3008.2018.1253 w dniu 24 lipca 2018 r., oraz dokumenty potwierdzające aktualność mapy, przyjęte do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu w dniu 10 maja 2018 r. i zaewidencjonowane pod nr KNP.26310.1145.2017 oraz w dniu 27 lipca 2018 r. i zaewidencjonowane pod nr KNPo2.6310.499.2018), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Skarbu Państwa, w tym nieruchomości, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Ark.	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>		
Obręb 0005 - Krązkowy		
5	861/2	██████████
	894/2	██████████
	895/2	██████████
	898/2	██████████
	899/2	██████████

	900/2		
	936/7		
	955/2		
	956/2		
	957/1		
	958/1		
	963/2		
	1020/3		
	1185/2		
	1185/3		
502	1018/2		
<i>Obręb 0014 - Ostrówiec-Myjomice</i>			
4	493/11		
	493/14		
	493/18		
	494/3		
	494/4		
Powiat kępiński, gmina Baranów <i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>			
<i>Obręb 0001 - Baranów</i>			
3	559/5		
	559/14		
	559/15		
	559/18		
	563/1		
	611/1		
	612/1		
	687/1		

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.
3. Granicami pasów drogowych innych dróg publicznych objęte są nieruchomości:
- 3.1. W ciągu drogi powiatowej - oznaczone symbolem (P) w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji.
- 3.2. W ciągu drogi gminnej - oznaczone symbolem (G) w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji oraz w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalą obowiązek:

- wykonania działań określonych w punktach I.2.1, I.2.2, I.2.5, I.2.8, I.2.11, I.2.13, I.2.16 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2010 r. (znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-81/09/js) - zwanej dalej *decyzją RDOŚ w Poznaniu*,
 - wykonania działań określonych w punktach od I.2 do I.21 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r. (znak: WOO-II.4222.1.2018.JS.9) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanego dalej *postanowieniem RDOŚ w Poznaniu*.
- 1.2. Ustalam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:
- zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1 decyzji,
 - prowadzenie trzyletniego monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt, włączając do monitoringu także kontrolę nasadzeń, ogrodzenia z płotkami naprowadzającymi i analizę śmiertelności zwierząt na drodze, po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, na warunkach i w zakresie określonym w punkcie II.2. *postanowienia RDOŚ w Poznaniu*.
- 1.3. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie III. *postanowienia RDOŚ w Poznaniu*, po roku od dnia oddania przedsięwzięcia do eksploatacji oraz przedłożenia w ciągu kolejnych sześciu miesięcy Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.
- 1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji:
- Wójta Gminy Baranów z dnia 28 czerwca 2016 r. (znak: GP.6220.05.2016.MM) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa fragmentu napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kępno-Wieruszów (realizowana w związku z budową drogi ekspresowej S11)” - zwanej dalej *decyzją Wójta Gminy Baranów z dnia 28 czerwca 2016 r.*,
 - Wójta Gminy Baranów z dnia 6 lipca 2018 r. (znak: GP.6220.08.2018.KP) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na „Budowie łącznika drogi ekspresowej S11 z istniejącą drogą DK 11 w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego (GP)” - zwanej dalej *decyzją Wójta Gminy Baranów z dnia 6 lipca 2018 r.*
- 1.5. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.240.4.2018.KG) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r.*, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.240.10.2018.KG) - zwanym dalej *postanowieniem DRZGWWP w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r.* oraz zmienionej:
- decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.420.11.2018.KG) - zwaną dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r.*,
 - decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r. (znak: PO.RUZ.421.85.6.2019.JD) - zwaną dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.*
- 1.6. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
2. Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, i art. 23 ustawy zapewniam nieruchomościom, oznaczonym jako nieruchomości władnące w poniżej Tabeli 2, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez wskazane w poniższej Tabeli 2 nieruchomości obciążone, w zakresie wskazanym na mapach z projektami służebności przechodu i przejazdu w skali 1:500, stanowiącymi załącznik nr 4 do decyzji.

Nieruchomość władnąca			Nieruchomość obciążona		
Ark.	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej	Ark.	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kępiński, gmina Kępno					
<i>Jednostka ewidencyjna: 300803_4, Kępno - obszar wiejski</i>					
Obręb 0005 - Krążkowy					
106	198/11 (198/2)		106	197/6 (197/2)	
	204/5 (204/1)			207/4 (207/1)	

Tabela 2.

3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych powyższych nieruchomości następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższych służebności obciążają Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 ze zm.).

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Janusza Stanisławka, operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kępińskiego w dniu 12 lipca 2018 r.

pod numerem identyfikatora P.3008.2018.1179 oraz w dniu 17 lipca 2018 r. pod numerem identyfikatora P.3008.2018.1205-1209.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Ark.	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numery działek	
Powiat kępiński, gmina Baranów			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300801 2, Baranów - obszar wiejski</i>			
Obwód 0001 - Baranów			
1	1421	1421/1, 1421/2	
3	536/14	536/71, 536/72 (G)	
	536/67	536/68, 536/69 (G), 536/70	
	537/2	537/4, 537/5	
	551/4	551/5, 551/6	
	559/6 (SP)	559/45(G), 559/46, 559/47	
	559/12	559/52, 559/53	
	559/13 (SP)	559/48 (G), 559/49, 559/50, 559/51	
	559/16 (SP)	559/58, 559/59	
	559/17 (SP)	559/56, 559/57	
	559/19 (SP)	559/54, 559/55	
	562/3	562/4, 562/5	
	563/2 (SP)	563/7, 563/8	
	563/3 (SP)	563/4, 563/5, 563/6	
	611/3	611/4, 611/5	
8	1321 (SP)	1321/1, 1321/2, 1321/3, 1321/4	
	1322/3	1322/18, 1322/19	
	1322/4	1322/10, 1322/11, 1322/12	
	1322/6	1322/16, 1322/17	
	1322/7	1322/13, 1322/14, 1322/15	
	1322/9	1322/20, 1322/21	
	1323	1323/1, 1323/2	
	1324/3	1324/5, 1324/6	
	1324/4	1324/7, 1324/8	
	1327	1327/1, 1327/2	
	1328	1328/1, 1328/2	
	1329	1329/1, 1329/2	
	1331	1331/1, 1331/2, 1331/3	
	1332/3	1332/4, 1332/5	
	1333/2	1333/3, 1333/4	
1334/2	1334/3, 1334/4		

	1336	1336/1, 1336/2	
	1337	1337/1, 1337/2, 1337/3	
	1339/2	1339/4, 1339/5	
	1340/5	1340/12, 1340/13	
	1340/6	1340/10, 1340/11	
	1340/7	1340/8, 1340/9	
	1341	1341/1, 1341/2	
	1342	1342/1, 1342/2	
	1343	1343/1, 1343/2	
	1344	1344/1, 1344/2	
	1345	1345/1, 1345/2	
	1346	1346/1, 1346/2	
	1347/2	1347/3, 1347/4, 1347/5	
	1349/2	1349/3 (G), 1349/4, 1349/5	
	1350	1350/1, 1350/2 (G), 1350/3	
	1351	1351/1, 1351/2 (G), 1351/3	
	1352	1352/1, 1352/2 (G), 1352/3	
	1353	1353/1, 1353/2 (G), 1353/3	
	1354	1354/1, 1354/2	
	1355 (SP)	1355/1, 1355/2	
	1356	1356/1, 1356/2	
	1361/2	1361/3, 1361/4 (G), 1361/5	
	1362/2	1362/3, 1362/4 (G), 1362/5	
	1363/2	1363/3 (G), 1363/4, 1363/5	
	1364	1364/1, 1364/2	
	1389 (SP)	1389/1, 1389/2, 1389/3	
	1419 (SP)	1419/1, 1419/2, 1419/3	
	1420	1420/1, 1420/2	
	1424/2	1424/3, 1424/4	
	1426/2	1426/3, 1426/4	
	1427/2	1427/3, 1427/4	
Obręb 0004 - Jankowy			
1	1/4	1/8, 1/9	
Obręb 0008 - Słupia pod Kępem			
5	1231/2 (SP)	1231/5, 1231/6	
	1256/3	1256/7, 1256/8	
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>			
Obręb 0005 - Krążkowy			
5	856/1	856/4, 856/5	
	856/2 (SP)	856/6, 856/7 (G)	

	856/3	856/8, 856/9 (G), 856/10 (G), 856/11	██████████
	857/1	857/4, 857/5	██████████
	857/2 (SP)	857/6, 857/7 (G)	██████████
	857/3	857/8 (G), 857/9	██████████
	858/1	858/3, 858/4	██████████
	860/1	860/4, 860/5	██████████
	860/3	860/6 (G), 860/7	██████████
	861/1 (SP)	861/4, 861/5	██████████
	861/3 (SP)	861/6 (G), 861/7	██████████
	894/3	894/16, 894/17 (G), 894/18	██████████
	894/12	894/13, 894/14 (G), 894/15	██████████
	895/1	895/4, 895/5 (G), 895/6	██████████
	895/3	895/7, 895/8 (G), 895/9	██████████
	896/2	896/5, 896/6	██████████
	896/4	896/7 (G), 896/8	██████████
	898/3	898/4, 898/5	██████████
	899/1	899/4, 899/5 (G)	██████████
	900/1	900/3, 900/4 (G), 900/5	██████████
	936/6 (SP)	936/9, 936/10	██████████
	954	954/1, 954/2	██████████
	956/1	956/3, 956/4	██████████
	958/2	958/3, 958/4	██████████
	1033	1033/1, 1033/2	██████████
	1034/5	1034/7, 1034/8	██████████
	1035/269 (SP)	1035/287, 1035/288, 1035/289	██████████
	1064 (SP)	1064/1, 1064/2, 1064/3	██████████
	1084/1	1084/4 (P), 1084/5, 1084/6, 1084/7	██████████
	1084/2 (SP)	1084/8 (G), 1084/9, 1084/10 (P), 1084/11 (G)	██████████
	1084/3	1084/12, 1084/13 (P), 1084/14 (G), 1084/15, 1084/16, 1084/17	██████████
	1085/1	1085/4, 1085/5	██████████
	1085/2	1085/6, 1085/7	██████████
	1185/4	1185/5, 1185/6	██████████
106	197/1 (SP)	197/3, 197/4 (G)	██████████
	197/2	197/5 (G), 197/6	██████████
	198/1 (SP)	198/8, 198/9 (G)	██████████
	198/2	198/10 (G), 198/11	██████████
	203/1	203/3, 203/4 (G), 203/5	██████████
	203/2	203/6 (G), 203/7	██████████
	204/1	204/3, 204/4 (G), 204/5	██████████

	207/1	207/3 (G) , 207/4	
	208/4	208/8 (G) , 208/9	
	222	222/1 (G) , 222/2	
	223/2	223/3 (G) , 223/4	
	227	227/1 (G) , 227/2 (P) , 227/3	
	228/1	228/5 (P) , 228/6	
	228/2	228/3 (P) , 228/4	
	231	231/1 (P) , 231/2	
	249	249/1 (G) , 249/2	
	250/1	250/2 (G) , 250/3 (P) , 250/4	
	251	251/1 (G) , 251/2 (P) , 251/3 (G) , 251/4, 251/5	
	252	252/1 (P) , 252/2	
	253	253/1 (P) , 253/2	
	255	255/1 , 255/2, 255/3 (P) , 255/4	
502	1017/2 (SP)	1017/3 , 1017/4	
	1018/1	1018/3 , 1018/4	
	1019/1	1019/2 , 1019/3	
	1020/7 (SP)	1020/11 , 1020/12	
Obręb 0009 - Olszowa			
1	537 (SP)	537/1 , 537/2	
	801	801/1 , 801/2(G) , 801/3(G) , 801/4	
	806	806/1 , 806/2	
4	839/2	839/3 (G) , 839/4	
	845/2	845/3 , 845/4 (G) , 845/5	
	887/5	887/6 , 887/7	
	888 (SP)	888/1 , 888/2	
Obręb 0014 - Ostrówiec-Myjomice			
4	493/7	493/20 (G) , 493/21 , 493/22	
	493/13	493/25 , 493/26	
	493/15	493/23 , 493/24	
	493/19	493/27 , 493/28	
	496/3	496/4 , 496/5	
	686	686/1 (P) , 686/2	
	687/2	687/3 , 687/4 (P) , 687/5	
	688	688/1 (P) , 688/2 (G) , 688/3	
	693	693/1 (G) , 693/2	
	717/2	717/3 , 717/4 (P) , 717/5	

Tabela 3.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem - SP).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 4, w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Ark.	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kępiński, gmina Baranów		
<i>Jednostka ewidencyjna: 300801 2, Baranów - obszar wiejski</i>		
Obwód 0001 - Baranów		
3	537/1	[REDACTED]
	551/3	[REDACTED]
	562/1	[REDACTED]
	679/1	[REDACTED]
	680/1	[REDACTED]
	681/1	[REDACTED]
	684/1	[REDACTED]
	685	[REDACTED]
	686/1	[REDACTED]
8	1322/8	[REDACTED]
	1330/1	[REDACTED]
	1330/2	[REDACTED]
	1330/3	[REDACTED]
	1335	[REDACTED]
	1338	[REDACTED]
	1339/1	[REDACTED]
	1339/3	[REDACTED]
	1347/1	[REDACTED]
	1348/1	[REDACTED]
	1348/2	[REDACTED]
	1349/1	[REDACTED]
	1361/1	[REDACTED]
	1362/1	[REDACTED]
	1363/1	[REDACTED]
	1377/1	[REDACTED]
	1418/1	[REDACTED]
	1418/2	[REDACTED]
	1422/1	[REDACTED]
	1422/2	[REDACTED]

	1423/1		██████████
	1423/2		██████████
	1424/1		██████████
	1425		██████████
	1426/1		██████████
	1427/1		██████████
	1428/1		██████████
Obręb 0004 - Jankowy			
1	1/3		██████████
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803 5, Kępno - obszar wiejski</i>			
Obręb 0005 - Krążkowy			
5	858/2		██████████
	860/2		██████████
	896/1		██████████
	896/3		██████████
	899/3		██████████
	955/1 (G)		██████████
	1034/1		██████████
	1034/3		██████████
	1034/4		██████████
	1034/6		██████████
Obręb 0009 - Olszowa			
4	839/1		██████████
	845/1		██████████
Obręb 0014 - Ostrówiec-Myjomice			
4	493/10		██████████
	493/16 (G)		██████████
	493/17		██████████
	687/1		██████████
	717/1		██████████

Tabela 4.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom 1 - Projekt zagospodarowania terenu:

Tom 1/1 - Część opisowa,

Tom 1/2 - Kopie uprawnień i zaświadczenia z Izb Inżynierów Budownictwa,

Tom 1/3 - Część rysunkowa,

Tom 1/4 - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,

Tom 1/5 - Uzgodnienia, warunki, decyzje,

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom 2/1 - Branża drogowa,

Tom 2/2 - Branża mostowa:

Tom 2/2.1 - Wiadukt drogowy WD-5.8 w km 5+861,38 trasy S11,

Tom 2/2.2 - Most drogowy z funkcją ekologiczną MS+PZ-6.6 w km 6+973,12 trasy S11,

Tom 2/2.3 - Wiadukt drogowy WS-7.0 w km 7+118,48 trasy S11,

Tom 2/2.4 - Wiadukt drogowy WS-7.8 w km 7+862,97 trasy S11,

Tom 2/2.5 - Wiadukt drogowy WS-10.1 w km 10+181,49 trasy S11,

Tom 2/2.6 - Wiadukt drogowy WS-10.5 w km 10+591,92 trasy S11,

Tom 2/2.7 - Most drogowy MS-10.7 w km 10+755,97 trasy S11,

Tom 2/2.8 - Most drogowy MS-10.9 w km 10+945,85 trasy S11,

Tom 2/2.9 - Wiadukt drogowy WS-11.9 w km 11+929,56 trasy S11,

Tom 2/2.10 - Przepusty,

Tom 2/3 - Ekran akustyczny,

Tom 2/4 - Branża instalacyjna – Budowa kanalizacji deszczowej,

Tom 2/5 - Branża sanitarna – Przebudowa sieci wod.-kan.,

Tom 2/6 - Branża sanitarna – Przebudowa sieci gazowej,

Tom 2/7 - Branża elektroenergetyczna – Budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem,

Tom 2/8 - Branża elektroenergetyczna – Sieci nN i SN,

Tom 2/9 - Branża elektroenergetyczna – Przebudowa sieci elektroenergetycznej WN,

Tom 2/10 - Branża telekomunikacyjna – Sieci telekomunikacyjne,

Tom 2/11 - Branża telekomunikacyjna – Kanał technologiczny,

Tom 2/12 - Branża telekomunikacyjna – Kanalizacja kablowa,

Tom 2/13 - Branża kolejowa – Przebudowa urządzeń infrastruktury kolejowej,

Tom 2/14 - Branża melioracyjna – Przebudowa urządzeń melioracyjnych,

Tom 2/15 - Inwentaryzacja zieleni i plan wyřębu,

Tom 2/16 - Branża konstrukcyjna – rozbiórki,

Tom 2/17 - Projekt geotechniczny,

Tom 2/18.1 - Opinia geotechniczna, Dokumentacja badań podłóža gruntowego,

Tom 2/18.2 - Dodatek do dokumentacji geologiczno-inżynierskiej,

Tom 2/18.3 - Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Łukasz Musioł, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr SLK/3636/POOD/11, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BD/7454/11,
- mgr inż. Krzysztof Solarz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr SLK/2211/POOM/09, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BM/6328/09,
- mgr inż. Adam Mazurek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr SLK/7634/PBD/17, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BD/0378/18,
- mgr inż. Piotr Gosławski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 43/02, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BO/8777/03,
- mgr inż. Joanna Płonka, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/5482/POOS/14, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/8845/14,

- dr inż. Grzegorz Ścieranka, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/2435/POOS/08, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/5905/09,
 - mgr inż. Michał Żarnotał, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr SLK/2013/POOE/07, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IE/5223/08,
 - mgr inż. Andrzej Barczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr SLK/3388/POOT/10, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BT/7052/11,
 - mgr inż. Jacek Szczyпка, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności: urządzenia zabezpieczania i sterowania ruchem kolejowym nr 8/04/Kt, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BD/2112/04,
 - mgr inż. Andrzej Halibożek, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych nr GP.IV.63/152/75, członek Małopolskiej OIIB nr MAP/WM/2313/01,
 - mgr inż. Adrian Szelka, posiadający kwalifikacje do wykonywania dokumentacji hydrologicznych nr 1/2006,
 - mgr Mateusz Jasion – inspektor nadzoru ds. terenów zieleni, nr upr. Not-SITO Poznań/TZ/0044/13.
 - mgr Michał Różański – geotechnika,
 - mgr inż. Łukasz Radziemski – geotechnika,
 - mgr inż. Bartosz Raniewicz – geotechnika.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 maja 2019 r. (znak: IR-III.7820.19.2018.5) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 15 ust. 1 pkt 2 lit. b, § 36 ust. 1, § 94 ust. 3 pkt 1 lit. b, ust. 3 pkt 2, ust. 4 i ust. 8, § 96 ust. 3 pkt 1, ust. 3 pkt 2 lit. b, ust. 4 i ust. 5, § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, oraz § 164 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*, tj. wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wt dla znaków i sygnałów drogowych*, na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach*.
3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 maja 2019 r. (znak: IR-III.7820.19.2018.5) udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli

określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 710 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o transporcie kolejowym*, oraz w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego*, tj. warunków określonych w piśmie PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 26 lipca 2018 r. (znak: IZDK1c-505-73.6/17).

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Dopuszcza się zastosowanie cementu klasy CEM I 42,5 NA do wytworzenia mieszanek betonowych w C35/45 (B45) i C40/50 (B50) w konstrukcjach inżynierskich z zachowaniem warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 maja 2019 r. (znak: IR-III.7820.19.2018.5) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu § 164 ust. 1 pkt 3 w *sprawie drogowych obiektów inżynierskich*.
4. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
5. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
6. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
8. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy - Prawo budowlane*,

- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - *Prawo budowlane*.

9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
10. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
11. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - *Prawo budowlane*, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa m.in. w § 2 ust. 1 pkt. 4, 11, 12, 13 lit. a, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Ark.	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
------	--	--------------------------------	------------------------------

Powiat kępiński, gmina Baranów			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>			
Obwód 0001 - Baranów			
3	536/67 (536/70)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	537/2 (537/5)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	537/3	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	551/4 (551/6)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	555	sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
	559/6 (559/47)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	559/11	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	559/12 (559/53)	sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
	559/17 (559/57)	sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
	562/2	sieć teletechniczna	██████████
	562/3 (562/5)	sieć teletechniczna	██████████
	563/2 (563/8)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	563/3 (563/6)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
8	1301	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1311	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1316	sieć teletechniczna	██████████
	1320	sieć teletechniczna	██████████
	1321 (1321/3)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1322/3 (1322/19)	sieć teletechniczna	██████████
	1322/6 (1322/17)	sieć teletechniczna	██████████
	1331 (1331/3)	sieć teletechniczna	██████████
	1332/3 (1332/5)	sieć teletechniczna	██████████
	1337 (1337/3)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1340/5 (1340/13)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1411	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1412	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1415	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1416	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1417	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1419 (1419/3)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
1427/2 (1427/4)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████	
1432	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████	

Obręb 0004 - Jankowy			
1	1/2	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
	1/4 (1/9)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
	3/1	Sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
	8	sieć teletechniczna	██████████
	9/8	sieć teletechniczna	██████████
	14/5	sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
	5041/3	sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia	██████████
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_4, Kępno - miasto</i>			
Obręb 0001 - Miasto Kępno			
7	941/3	sieć teletechniczna	██████████
224	909/7	sieć teletechniczna	██████████
	909/11	sieć teletechniczna	██████████
	909/24	sieć teletechniczna	██████████
	909/25*	sieć teletechniczna	██████████
	930/1	sieć teletechniczna	██████████
	932/1	sieć teletechniczna	██████████
	932/6	sieć teletechniczna	██████████
	933/7	sieć teletechniczna	██████████
	940/3	sieć teletechniczna	██████████
	941/13	sieć teletechniczna	██████████
	941/14	sieć teletechniczna	██████████
	941/15	sieć teletechniczna	██████████
	941/16	sieć teletechniczna	██████████
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>			
Obręb 0005 - Krązkowy			
5	856/1 (856/5)	sieć kanalizacji sanitarnej, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	856/3 (856/11)	sieć kanalizacji sanitarnej, sieć wodociągowa, sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	858/1 (858/4)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	936/2	sieć teletechniczna	██████████
	936/3	sieć teletechniczna	██████████
	938/2	sieć teletechniczna	██████████
	938/3	sieć teletechniczna	██████████
	939/2	sieć teletechniczna	██████████
	939/3	sieć teletechniczna	██████████

	1031/1	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1032	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1033 (1033/2)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1034/5 (1034/8)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1035/269 (1035/289)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1083	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1084/1 (1084/6, 1084/7)	sieć teletechniczna, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1085/1 (1085/5)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1085/2 (1085/7)	sieć teletechniczna, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1185/4 (1185/6)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
106	198/2 (198/11)	sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
	203/1 (203/5)	sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
	203/2 (203/7)	sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
	204/1 (204/5)	sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
	207/1 (207/4)	sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
	222 (222/2)	sieć teletechniczna	██████████
	223/2 (223/4)	sieć teletechniczna	██████████
	227 (227/3)	sieć teletechniczna, sieć wodociągowa	██████████
	228/1 (228/6)	sieć wodociągowa	██████████
	228/2 (228/4)	sieć wodociągowa	██████████
	231 (231/2)	sieć teletechniczna, sieć wodociągowa	██████████
	248	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	249 (249/2)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	250/1 (250/4)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	251 (251/4, 251/5)	sieć teletechniczna, sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	252 (252/2)	sieć wodociągowa	██████████

	253 (253/2)	sieć teletechniczna, sieć wodociągowa	██████████
	255 (255/2, 255/4)	sieć kanalizacji sanitarnej, sieć gazowa, sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
502	1018/1 (1018/4)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1019/1 (1019/3)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
503	1036	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1039	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1040	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
	1041/2	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia	██████████
Obręb 0009 - Olszowa			
1	801 (801/4)	sieć teletechniczna	██████████
	806 (806/2)	sieć teletechniczna	██████████
Obręb 0012 - Ostrówiec-Myjomice			
4	434/1*	sieć teletechniczna	██████████
	436/1*	sieć teletechniczna	██████████
	437*	sieć teletechniczna	██████████
	438/1*	sieć teletechniczna	██████████
	477/1*	sieć teletechniczna	██████████
	481*	sieć teletechniczna	██████████
	483*	sieć teletechniczna	██████████
	485/2*	sieć teletechniczna	██████████
	485/3*	sieć teletechniczna	██████████
	485/4*	sieć teletechniczna	██████████
	493/13 (493/26)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	493/19 (493/28)	sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	495/9*	sieć teletechniczna	██████████
	495/10*	sieć teletechniczna	██████████
	496/3 (496/5)	sieć teletechniczna	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, z wyłączeniem nieruchomości, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane (oznaczonym symbolem - *). Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1. Na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach

- i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
- 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Ark.	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kępiński, gmina Baranów			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>			
Obwód 0001 - Baranów			
3	537/2 (537/5)	Droga gminna nr 852541P	
	537/3	Droga gminna nr 852531P	
	551/4 (551/6)	Droga gminna nr 859738P	
	562/2	Droga powiatowa nr 5704P	
8	1321 (1321/3, 1321/4)	Istniejąca droga krajowa nr 11	
	1339/2 (1339/5)	Droga gminna nr 852579P	
	1377/2	Droga gminna nr 852535P	
	1377/3	Droga gminna nr 852535P	
Powiat kępiński, gmina Kępno			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>			
Obwód 0005 - Krązkowy			
5	858/1 (858/4)	Droga gminna nr 859655P	
	896/2 (896/6)	Droga gminna nr 859657P	
	1085/1 (1085/5)	Droga gminna nr 859643P	
	1085/2 (1085/7)	Droga gminna nr 859643P	
	1085/3	Droga gminna nr 859643P	
106	252 (252/2)	Droga gminna nr 859643P	

	255 (255/2, 255/4)	Droga powiatowa nr 5599P	██████████
	1076/2	Droga gminna nr 859663P	██████████
502	1020/7 (1020/12)	Droga wojewódzka nr 482	██████████
Obręb 0009 - Olszowa			
1	537 (537/2)	Droga wojewódzka nr 482	██████████
	806 (806/2)	Droga gminna nr 859738P	██████████
4	839/2 (839/4)	Droga gminna nr 859655P	██████████
Obręb 0014 - Ostrówiec-Myjomice			
4	496/3 (496/5)	Droga powiatowa nr 5599P	██████████
	717/2 (717/5)	Droga gminna nr 859663P	██████████

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Ark.	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat kępiński, gmina Baranów <i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>		
Obręb 0001 - Baranów		
8	1301	██████████
	1311	██████████
	1316	██████████
	1346 (1346/2)	██████████
	1347/2 (1347/5)	██████████
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>		
Obręb 0005 - Krążkowy		
5	1084/3 (1084/17)	██████████
106	197/2 (197/6)	██████████
	198/2 (198/11)	██████████
	203/2 (203/7)	██████████
	204/1 (204/5)	██████████
	207/1 (207/4)	██████████
	222 (222/2)	██████████
	223/2 (223/4)	██████████

	227 (227/3)	
	228/1 (228/6)	
	228/2 (228/4)	
	231 (231/2)	
	250/1 (250/4)	
	251 (251/4)	
503	1041/1	
	1043/5	
Obręb 0009 - Olszowa		
4	888 (888/2)	
Obręb 0014 - Ostrówiec-Myjomice		
4	493/19 (493/28)	
	688 (688/3)	

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czarnego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Ark.	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat kępiński, gmina Baranów <i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>		
Obręb 0001 - Baranów		
3	563/2 (563/8)	
	563/3 (563/6)	
	684/2	
8	1389 (1389/2, 1389/3)	
	1419 (1419/2)	
	1424/2 (1424/4)	
	1427/2 (1427/4)	
	1428/2	
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>		

Obwód 0005 - Krążkowy		
5	856/3 (856/11)	██████████
	860/1 (860/5)	██████████
	1064 (1064/2, 1064/3)	██████████
106	231 (231/2)	██████████

Tabela 8.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach, znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Ark.	Numer działki	Nazwa ciek	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat kępiński, gmina Baranów <i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>			
Obwód 0001 - Baranów			
3	638	rzeka Niesób	██████████
	671	rzeka Jamica	██████████
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>			
Obwód 0005 - Krążkowy			
106	209	Niesób do Dopływu z Krążkowych	██████████

Tabela 9.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Tereny linii kolejowej

- Ustalam przejście przez tereny linii kolejowej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 10, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Ark.	Numer działki	Oznaczenie terenu linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
------	---------------	-----------------------------------	------------------------------

Powiat kępiński, gmina Baranów <i>Jednostka ewidencyjna: 300801_2, Baranów - obszar wiejski</i>			
Obręb 0001 - Baranów			
3	535	Nr 272 relacji Kluczborck-Poznań Główny	
Powiat kępiński, gmina Kępno <i>Jednostka ewidencyjna: 300803_5, Kępno - obszar wiejski</i>			
Obręb 0005 - Krążkowy			
5	967/5	Nr 181 relacji Herby Nowe-Oleśnica	
	967/6	Nr 181 relacji Herby Nowe-Oleśnica	

Tabela 10.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren kolejowy, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIX. Nadanie rygору natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygór natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 1 sierpnia 2018 r. pan Rafał Gendek, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 23 lipca 2018 r. (znak O.PO.D-1.011.40.2018.kg) udzielonego przez pana Przemysława Maliszkiewicza Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu, reprezentującego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 1 sierpnia 2018 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II”. Jednocześnie *wnioskodawca* złożył wniosek o udzielenie zgody na odstępowanie od przepisu art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* - zwany dalej *wnioskiem o odstępowanie kolejowe*.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r. (data doręczenia: 28 sierpnia 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień m.in. w zakresie mapy

z proponowanym przebiegiem drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu - zwanej dalej *mapą*, wykazu nieruchomości objętych inwestycją, zasadności/niezbędności objęcia nieruchomości linią terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych w miejscach, gdzie nie są wykonywane roboty budowlane, analizy powiązań projektowanej drogi krajowej z innymi drogami publicznymi, map z projektami podziału nieruchomości, a także zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek dzielonych w ramach przedmiotowej inwestycji.

W ramach przedmiotowego postępowania *wnioskodawca* pismem z dnia 5 września 2018 r. (data wpływu: 6 września 2018 r., znak: 304/MM/2018/K/INT) złożył wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od § 164 ust. 1 pkt. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 24 sierpnia 2018 r. *wnioskodawca*, pismem z dnia 14 września 2018 r. (data wpływu: 17 września 2018 r., znak: 316/MM/2018/K/INT), udzielił odpowiedzi i uzupełnił wniosek w żądanym zakresie. Jednocześnie *wnioskodawca* rozszerzył wniosek o odstępstwo kolejowe o § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego*.

Pismem z dnia 19 września 2018 r. (data doręczenia: 24 września 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w zakresie wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo od § 164 ust. 1 pkt 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*. *Wnioskodawca* pismem z dnia 5 października 2018 r. (data wpływu: 8 października 2018 r., znak: 328/MM/2018/K/INT) uzupełnił przedmiotowy wniosek i złożył niezbędne wyjaśnienia.

Po analizie materiału dowodowego organ wezwał *wnioskodawcę* pismem z dnia 8 października 2018 r. do złożenia wyjaśnień m.in. w zakresie: *mapy*, wykazu nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją, zapewnienia dostępu do dróg publicznych dla działek dzielonych, projektu budowlanego, niezgodności projektu budowlanego z *decyzją RDOŚ w Poznaniu* oraz *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r.* Pismem z dnia 2 listopada 2018 r. *wnioskodawca* przedłożył niezbędne wyjaśnienia w ww. zakresie, a także zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi do dnia 30 listopada 2018 r. w związku z koniecznością rozszerzenia wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych oraz procedowaną zmianą decyzji *DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r.* Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby *wnioskodawcy* i pismem z dnia 6 listopada 2018 r. wydłużył termin udzielenia kompletnej odpowiedzi. Pismem z dnia 13 listopada 2018 r. (data wpływu: 14 listopada 2018 r., znak: 370/MM/2018/K/INT) *wnioskodawca* rozszerzył odpowiedź na powyższe wezwanie przedkładając m.in. skorygowany projekt budowlany oraz wykaz nieruchomości objętych wnioskiem, protokoły z posiedzeń narad koordynacyjnych, a także pisma zarządców dróg gminnych. Pismem z dnia 29 listopada 2018 r. (data wpływu: 4 grudnia 2018 r.) *wnioskodawca* ponownie wystąpił z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi do dnia 17 grudnia 2018 r. W związku z powyższym organ przedłużył termin udzielenia odpowiedzi zgodnie z żądaniem *wnioskodawcy*. Pismem z dnia 17 grudnia 2018 r. (data wpływu: 20 grudnia 2018 r.) *wnioskodawca* udzielił niezbędnych odpowiedzi i przedłożył *decyzję DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. oraz postanowienie DRZGWWP w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r.*, jednocześnie wystąpił z wnioskiem o ustanowienie służebności przechodu i przejazdu na podstawie art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* dla nieruchomości pozbawionych bezpośredniego dostępu do drogi publicznej w wyniku podziału.

Pismem z dnia 7 grudnia 2018 r. (data wpływu: 11 grudnia 2018 r., znak: 395/MM/2018/K/INT) *wnioskodawca* rozszerzył wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

W dniu 15 grudnia 2018 r. (ePUAP-UPP24482485) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu przesłał *decyzję DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r.*

W dniu 21 stycznia 2019 r. *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych o projekt zagospodarowania terenu oraz projekt stałej organizacji ruchu.

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. (data doręczenia: 28 stycznia 2019 r.) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień w zakresie *mapy*, wniosku o ustanowienie służebności przechodu i przejazdu, wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych oraz projektu budowlanego. Pismem z dnia 24 stycznia 2019 r. dokonano korekty zapisów ww. wezwania. *Wnioskodawca* pismem z dnia 28 stycznia 2019 r. (data wpływu: 29 stycznia 2019 r.) przedłożył stosowne wyjaśnienia, jak również skorygowany wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Pismem z dnia 14 marca 2019 r. (data doręczenia: 3 kwietnia 2019 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu budowlanego z *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r.* oraz *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r.* Pismem z dnia 5 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 5 kwietnia 2019 r., znak: 517/MM/2019/K/INT) *wnioskodawca* udzielił częściowej odpowiedzi, a także z uwagi na konieczność zmiany ww. decyzji wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi do dnia 30 kwietnia 2019 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby *wnioskodawcy* i pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r. przedłużył termin udzielenia odpowiedzi. Pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 7 maja 2019 r.) *wnioskodawca* ponownie wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi. Pismem z dnia 7 maja 2019 r. (data wpływu: 8 maja 2019 r.) *wnioskodawca* przedłożył *decyzję DRZGWWP w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.*

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 30 października 2018 r., 20 grudnia 2018 r., 20 lutego 2019 r., 12 kwietnia 2019 r. oraz 11 czerwca 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, oczekiwania na odpowiedzi na wezwania, a także konieczności uzyskania upoważnienia Ministra Infrastruktury do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, a także trwającego przed *RDOŚ w Poznaniu* postępowania dotyczącego ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, konieczności umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz następnie rozpatrywaniem zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje m.in.: budowę drogi ekspresowej dwujezdniowej dwupasowej od km 5+274 do km ok. 8+590, jednojezdniowej dwupasowej od km ok. 8+590 do km ok. 12+174 wraz z dwoma węzłami drogowymi „Węzeł Kępno Wschód” oraz „Węzeł Baranów”, odcinka drogi krajowej o klasie technicznej GP od km ok. 12+174 do km ok. 13+418, obiektów mostowych, dodatkowych jezdni, infrastruktury związanej z drogą, budowę lub przebudowę innych dróg publicznych oraz urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z inwestycją, a także wykonanie urządzeń ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 168/18 z dnia 19 lipca 2018 r. (znak: DI-IV.8012.168.2018) opinia pozytywna pod warunkiem, że:

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania:
 - z linią kolejową nr 272 relacji Ostrów Wlkp.-Kluczbork w km 10+591 opiniowanej drogi,
 - z linią kolejową nr 181 relacji Kępno-Huby Nowe w km 7+118 opiniowanej drogi, zgodnie z § 38 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744 ze zm.) oraz w myśl art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy* będą uwzględniać stanowisko PKP PLK S.A., wyrażone w oparciu o te przepisy,

z zastrzeżeniem, że:

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji GPZ Kępno-GPZ Wieruszów w km 9+970 opiniowanej drogi oraz niezbędny zakres przebudowy lub rozbudowy tej linii winny zostać uzgodnione z jej zarządcą, tj. ENERGA Operator S.A.,
- zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w strefie kontrolowanej istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia \varnothing 200 mm relacji stacja redukcyjno-pomiarowa Baranów-stacja redukcyjno-pomiarowa Wieruszów w km 13+440 opiniowanej drogi, winny uwzględniać stanowisko zarządcy tego gazociągu, tj. PSG Sp. z o.o.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że:

- *wnioskodawca* uzyskał pozytywną opinię PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim w piśmie z dnia 12 lipca 2018 r. (znak: IZDK1c-505-73.4/17), jak również uzgodnienie projektu budowlanego w zakresie przekroczenia ww. linii kolejowych obiektami mostowymi WS-5 i WS-10 w piśmie z dnia 26 lipca 2018 r. (znak: IZDK1c-505-73.6/17),
 - *wnioskodawca* uzyskał uzgodnienie projektu budowlanego przez Energa Operator Oddział w Kaliszu (pismo z dnia 17 września 2018 r., znak: EOP-4MMD-001763-2018/ŁS) w zakresie przebudowy sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia,
 - zgodnie ze stanowiskiem *wnioskodawcy* przedmiotowa inwestycja nie koliduje z istniejącym gazociągiem wysokiego ciśnienia w m. Słupia pod Kępnem oraz nie jest położona w strefie kontrolowanej ww. gazociągu, w związku z czym nie zachodzi potrzeba uzgodnienia realizacji przedmiotowej inwestycji w rejonie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia.
2. Zarządu Powiatu Kępińskiego - uchwała Nr 272.V.2018 z dnia 18 lipca 2018 r. (znak AB.671.24.2018) - opinia pozytywna.
 3. Burmistrza Miasta i Gminy Kępno - pismo z dnia 11 lipca 2018 r. (znak: WR.7211.8.2018/2) - opinia pozytywna.
 4. Wójta Gminy Baranów - pismo z dnia 18 lipca 2018 r. (znak: GP.720.48.2018.MP) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:1000, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego nr BRD OP/S11/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r. oraz uzasadnienie zarządcy drogi z dnia 24 lipca 2018 r.

9. Opinie:

9.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo Kierownika Delegatury w Kaliszu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2018 r. (znak: Ka.5183.2943.2.2018) z informacją, że w granicach objętych przedmiotowym opracowaniem obiekty zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Archeologicznych Gminy Kępno (zespół „K” i „L”) i Baranów (zespół „C”, „G” i „H”) i rejestrowe dostępne są w wykazach poszczególnych gminach oraz na stronie internetowej WWKZ. Ponadto poinformowano, że przedstawione na mapie orientacyjnej warianty lokalizacji drogi ekspresowej S11 nie kolidują z architektonicznymi zabytkami.

W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

9.2. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim - pismo z dnia 12 lipca 2018 r. (znak: IZDK1c-505-73.4/17) - opinia bez uwag.

9.3. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu:

9.3.1. pismo z dnia 21 grudnia 2017 r. Nr 5599/17 bez uwag oraz z informacją, że obszar opracowania nie obejmuje wojskowych terenów zamkniętych MON oraz że planowana inwestycja nie przebiega po sieci dróg o znaczeniu obronnym,

9.3.2. pismo z dnia 5 stycznia 2018 r. Nr 120/18 z informacją, że na obszarze przedmiotowego opracowania nie znajduje się wojskowa infrastruktura teletechniczna.

W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

10. Wymagane przepisami odrębnymi ostateczne:

- decyzję RDOŚ w Poznaniu,
- decyzję Wójta Gminy Baranów z dnia 28 czerwca 2016 r.,
- decyzję Wójta Gminy Baranów z dnia 6 lipca 2018 r.,
- decyzję DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r. sprostowaną postanowieniem DRZGWWP w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r. oraz zmienioną decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. i decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.

Ponadto podanie zawierało:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2014 r. (znak WOO-II.4200.6.2014.JS.1), w którym stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej nr S11 obwodnica Kępna, na odcinku od km 0+000 do km 12+174,65 przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w *decyzji RDOŚ w Poznaniu*,
- oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid. 434/1, 436/1, 437, 438/1, 477/1, 481, 483, 485/2, 485/3, 485/4, 493/11, 493/14, 493/18, 494/4, 495/9, 495/10, obr. 0014 Ostrówiec-Myjomice; o nr. ewid. 197/1, 198/1, 856/2, 857/2, 894/2, 895/2, 899/2, 900/2, 955/2, 956/2, 957/1, 958/1, 963/2, 1016/2, 1017/2, 1018/2, 102/3, 1084/2, 1185/2, 1185/3, obr. 0005 Krążkowy; o nr. ewid. 537, obr. 0009 Olszowa, jedn. ewid.: 300803_5, Kępno-obszar wiejski, gmina Kępno; o nr. ewid. 909/25, obr. 0001 Miasto Kępno, jedn. ewid. 300803_4 Kępno-miasto, gmina Kępno; o nr. ewid. 611/1, 612/1, 687/1, 1321, obr. 0001 Baranów; o nr. ewid. 1231/2, obr. 0008 Słupia pod Kępnem, jedn. ewid. 300801_2 Baranów-obszar wiejski, gmina Baranów, na cele budowlane,

- pismo Dyrektora Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z dnia 18 czerwca 2018 r. (znak: OZU.523.418.2018.PSP) z informacją, że obszar, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja, nie posiada statusu uzdrowiska ani obszaru ochrony uzdrowiskowej, w związku z czym w kompetencjach Ministra Zdrowia nie leży opiniowanie przedmiotowej inwestycji w świetle przepisów *ustawy*,
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 4 lipca 2018 r. (znak: POZ.5120.117.2018.KP) z informacją, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z czym brak jest przesłanki do merytorycznego rozstrzygnięcia co do istoty sprawy,
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polski z dnia 25 lipca 2018 r. (znak: PO.RPP.430.115.2018.MW) z informacją, że przedmiotowa inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym nie zachodzi konieczność uzyskania opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*,
- postanowienie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 11 lipca 2018 r. (znak: ZS.2215.34.2018.HB) o odmowie wydania opinii z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa będące w zarządzie Lasów Państwowych.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, d i e *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady dotyczące ustalania kręgu stron postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie zostały uregulowane w *ustawie*. W *ustawie* został określony jedynie sposób zawiadamiania stron.

Ponadto zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji nieuregulowanych w *ustawie* stosuje się przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*, zgodnie z którym stronami w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy krąg stron w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinien zostać ustalony na podstawie art. 28 *k.p.a.* Zgodnie z ww. przepisem *k.p.a.* stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Stwierdzono, że wyłączenie w *ustawie* stosowania przepisu art. 28 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*, który zawęził pojęcie stron, wskazując konkretne podmioty, które mogą być stroną w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, powoduje że krąg stron w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest szerszy niż w sprawach o wydanie pozwolenia na budowę (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 kwietnia 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 150/16).

Bez wątpienia stronami postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej są, poza inwestorem, właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości

objętych wnioskiem, natomiast „pozostałymi stronami”, o których mowa w art. 11d ust. 5 *ustawy*, są podmioty mające inne prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze objętym liniami rozgraniczającymi teren projektowanej drogi publicznej oraz publiczne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, mające nieruchomości publiczne w trwałym zarządzie. Ponadto, co wynika z art. 11f ust. 1 pkt 8 *ustawy*, stronami omawianego postępowania są także właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości położonych poza obszarem znajdującym się w liniach rozgraniczających projektowanej drogi, ale w stosunku do których ustala się w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e-h *ustawy*.

Reasumując, krąg podmiotów mających przymiot strony w postępowaniu ustala się w oparciu o przepisy art. 11d ust. 5, 6, 7 i 8 *ustawy* oraz art. 28 *k.p.a.* co oznacza, że stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26.06.2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 167/12).

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 28 września 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 września 2018 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy Baranów oraz Urzędu Miasta i Gminy w Kępnie w terminie od dnia 3 października 2018 r. do dnia 17 października 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 3 października 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 31 października 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W punkcie IV. *decyzji RDOŚ w Poznaniu* stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą ooś*.

Ponadto *wnioskodawca*, na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji wystąpił z wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 86, w związku z art. 89 ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z dnia 15 listopada 2018 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - zwanego dalej *RDOŚ w Poznaniu*, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 3 stycznia 2019 r. (data wpływu: 3 stycznia 2019 r., znak: WOO-II.4221.1.2018.JS.1, ePUAP-UPP24860261) *RDOŚ w Poznaniu* przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na skomplikowany charakter sprawy, w tym trwającą analizę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 14 stycznia 2019 r. (data wpływu: 17 stycznia 2019 r., znak: WOO-II.4221.1.2018.JS.2) *RDOŚ w Poznaniu* wezwał *wnioskodawcę* do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przy piśmie z dnia 21 stycznia 2019 r. Wojewoda Wielkopolski przesłał do *RDOŚ w Poznaniu* kopie *decyzji DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r.* oraz *postanowienia DRZGWWP w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r.*

Pismem z dnia 11 lutego 2019 r. (data wpływu: 12 luty 2019 r., znak: WOO-II.4221.1.2018.JS.3, ePUAP-UPP26042413) *RDOŚ w Poznaniu* przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na skomplikowany charakter sprawy.

Pismem z dnia 18 lutego 2019 r. (data wpływu: 18 luty 2019 r., znak: WOO-II.4221.1.2018.JS.4, ePUAP-UPP26225232) *RDOŚ w Poznaniu* ponownie wezwał *wnioskodawcę* do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 7 marca 2019 r. (data wpływu: 7 marca 2019 r., znak: WOO-II.4221.1.2018.JS.7) *RDOŚ w Poznaniu*, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 *ustawy ooś*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 *ustawy ooś*, obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 marca 2019 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono na tablicach ogłoszeń i w BIP WUW w Poznaniu, UG Baranów oraz UMiG w Kępnie w terminie od dnia 14 marca 2019 r. do dnia 12 kwietnia 2019 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 14 marca 2019 r.

Jednocześnie, pismem z dnia 11 marca 2019 r. poinformowano *RDOŚ w Poznaniu*, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a uwagi i wnioski będą zbierane w terminie od dnia 14 marca 2019 r. do dnia 12 kwietnia 2019 r.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 4 kwietnia 2019 r., znak: WOO-II.4222.1.2018.JS.8, ePUAP-UPP27696813) *RDOŚ w Poznaniu* przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na skomplikowany charakter sprawy, w tym oczekiwanie na zakończenie postępowania z udziałem społeczeństwa oraz konieczność uzyskania opinii i uzgodnień.

W związku z art. 90 ust. 3 *ustawy ooś* Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r. poinformował *RDOŚ w Poznaniu*, że nie zostały zgłoszone przez społeczeństwo żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem przedmiotowej decyzji, a także że nie przeprowadzono rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa.

Postanowieniem z dnia 8 maja 2019 r. (data wpływu: 8 maja 2019 r., znak: WOO-

II.4222.1.2018.JS.9, ePUAP-UPP28666264) *RDOŚ w Poznaniu* uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 10 maja 2019 r. (data wpływu: 10 maja 2019 r., znak WOO-II.4222.1.2018.JS.11) *RDOŚ w Poznaniu* zwrócił projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji.

W odniesieniu do *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.* wnioskodawca przy piśmie z dnia 16 maja 2019 r. (data wpływu: 20 maja 2019 r., znak: 544/MM/2019/K/INT) przedłożył uzupełniony projekt budowlany m.in. o informacje, o których mowa w pkt. I.4, I.5, I.7, I.14, I.16, I.17 oraz I.20 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.*

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 16 maja 2019 r. (znak: IR-III.7820.19.2018.5), po uzyskaniu opinii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim, udzielił zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz warunków wykonywania robót ziemnych określonych w § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie odległości od granicy obszaru kolejowego* (na podstawie art. 54 *ustawy o transporcie kolejowym*), polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 - odcinek II”: w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejących torów kolejowych linii kolejowych nr 181 Herby Nowe-Oleśnica oraz nr 272 Kluczbork-Poznań Główny oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zachowaniem warunków określonych w piśmie PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 26 lipca 2018 r. (znak: IZDK1c-505-73.6/17).

Zgodnie z art. 57 ust. 1 *ustawy o transporcie kolejowym*, uwzględniając ww. opinię zarządcy infrastruktury kolejowej oraz uzasadnienie wnioskodawcy dotyczące wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo, stwierdzono, że odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie zakłóci działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 20 maja 2019 r. (znak IR-III.7820.19.2018.5), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów określonych od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 15 ust. 1 pkt 2 lit. b, § 36 ust. 1, § 94 ust. 3 pkt 1 lit. b, ust. 3 pkt 2, ust. 4 i ust. 8, § 96 ust. 3 pkt 1, ust. 3 pkt 2 lit. b, ust. 4 i ust. 5, § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 *rozporządzenia* oraz § 164 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*, polegające na:

1. dopuszczeniu powiązania docelowej drogi wojewódzkiej (istniejącej drogi krajowej nr 11) klasy GP z dodatkową jezdnią klasy D projektowanej drogi krajowej nr 11 klasy S, podczas gdy droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas,
2. zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami docelowej drogi wojewódzkiej (istniejącej drogi krajowej nr 11) klasy GP, poza terenem zabudowy, z: drogą krajową nr 11 klasy S (węzeł Baranów) i dodatkową jezdnią klasy D projektowanej drogi krajowej nr 11 do wartości 486 m, podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy GP poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 2000 m, dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 1000 m,
3. zmniejszeniu szerokości pasów ruchu na jednojezdniowym odcinku drogi krajowej nr 11 (od km 11+400 do km 12+174,65) do wartości 3,50 m, podczas gdy normatywna szerokość pasa ruchu dla jednojezdniowej drogi klasy S powinna wynosić 3,75 m,

4. braku wykonania pasów awaryjnych na jednojezdniowym odcinku drogi krajowej nr 11 (od km 8+590 do km 11+400), poza terenem zabudowy, podczas gdy droga klasy S poza terenem zabudowy dla prędkości projektowej wynoszącej 100 km/h powinna mieć pas awaryjny o szerokości minimum 2,50 m,
5. wykonaniu pasów wyłączania na drodze krajowej nr 11 (węzeł Baranów) na łącznicy L01 i L03 o długości klina równej 50 m, podczas gdy pas wyłączania na łącznicę P1, P2 lub P3 powinien mieć klin o długości nie mniejszej niż 75 m dla prędkości miarodajnej równej 110 km/h,
6. wykonaniu pasów wyłączania na drodze krajowej nr 11 (węzeł Baranów) na łącznicy L01 i L03 o długości odcinka zwalniania równej 130 m dla łącznicy L01 oraz 107 m dla łącznicy L03, podczas gdy pas wyłączania na łącznicę P1, P2 lub P3, dla różnicy prędkości równej 42,5 km/h i pochyleniu podłużnym pasa wyłączania równym 1,1%, powinien mieć odcinek zwalniania o długości nie mniejszej niż 166 m dla łącznicy L01 i 144 m dla łącznicy L03,
7. zmniejszeniu szerokości pasów wyłączania na drodze krajowej nr 11 (węzeł Baranów) na łącznicy L01 i L03 na odcinkach zwalniania do 3,0 m, na drogach o prędkości projektowej większej od 80 km/h, podczas gdy odcinek zwalniania na pasie wyłączania na łącznicę P1, P2 lub P3 powinien mieć pas ruchu o szerokości 3,5 m, jeśli prędkość projektowa jest większa od 80 km/h,
8. zmniejszeniu długości odcinków pasów wyłączania o pełnej szerokości i wspólnej krawędzi z pasem jezdni drogi krajowej nr 11 do 130 m dla łącznicy L01 oraz 100 m dla łącznicy L03, podczas gdy pas wyłączania powinien mieć wspólną krawędź odcinka pasa o pełnej szerokości i jezdni drogi klasy S o długości nie mniejszej niż 175 m dla prędkości miarodajnej równej 110 km/h,
9. zmniejszeniu długości odcinków przyspieszenia na pasach włączania na drodze krajowej nr 11 (węzeł Baranów) z łącznic L02 i L04 do odpowiednio 175 m i 230 m, podczas gdy pas włączania z łącznicy P1, przy różnicy prędkości 42,5 km/h i pochyleniu podłużnym równym 1,1%, powinien mieć odcinek przyspieszania o długości odpowiednio 213 m dla łącznicy L02 oraz 269 m dla łącznicy L04,
10. wykonaniu pasów włączania na drodze krajowej nr 11 (węzeł Baranów) z łącznic L02 i L04 o długości klina równej 50 m, podczas gdy pas włączania z łącznic P1 lub P2 powinien mieć klin o długości nie mniejszej niż 75 m dla prędkości miarodajnej równej 110 km/h,
11. zmniejszeniu szerokości pasów włączania na drodze krajowej nr 11 (węzeł Baranów) z łącznic L02 i L04 na odcinkach przyspieszania do 3,0 m, podczas gdy odcinek przyspieszania na pasie włączania z łącznicy P1 lub P2 powinien mieć pas ruchu o szerokości 3,5 m, jeśli prędkość projektowa jest większa od 80 km/h,
12. zmniejszeniu długości odcinków pasów włączania o pełnej szerokości i wspólnej krawędzi z pasem jezdni drogi krajowej nr 11 do 160 m dla łącznicy L02 oraz 177 m dla łącznicy L04, podczas gdy pas włączania powinien mieć wspólną krawędź odcinka pasa o pełnej szerokości i jezdni drogi klasy S o długości nie mniejszej niż 200 m dla prędkości miarodajnej równej 110 km/h,
13. usytuowaniu zjazdu publicznego z docelowej drogi wojewódzkiej (istniejącej drogi krajowej nr 11) w obszarze oddziaływania skrzyżowania z dodatkową jezdnią klasy D projektowanej drogi krajowej nr 11 klasy S, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania,
14. zastosowaniu cementu CEM I klasy 42,5 NA do wytworzenia mieszanek betonowych w klasach C35/45 (B45) i C40/50 (B50) w konstrukcjach inżynierskich, podczas gdy do wykonania betonów, powinien być zastosowany cement portlandzki CEM I niskoalkaliczny do betonu klasy B45 i większej - klasy 52,5 NA,

dla budowy obwodnicy Kępna w ciągu drogi ekspresowej S11 (odcinek II), na terenie gmin Kępno i Baranów.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w *rozporządzeniu w sprawie wt dla znaków i sygnałów drogowych* na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami *rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach*.

Biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez głównego projektanta, zgodnie z art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 3, § 15 ust. 1 pkt 2 lit. b, § 36 ust. 1, § 94 ust. 3 pkt 1 lit. b, ust. 3 pkt 2, ust. 4 i ust. 8, § 96 ust. 3 pkt 1, ust. 3 pkt 2 lit. b, ust. 4 i ust. 5, § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 *rozporządzenia* oraz § 164 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *Prawa budowlanego ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych*, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu warunków określonych w punkcie II. postanowienia.

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz zapoznanie się ze zmianami dokonanymi przez *wnioskodawcę* w toku postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11c i 11d ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 16 maja 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę*, oraz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 maja 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w BIP WUW w Poznaniu, UG Baranów oraz UMiG w Kępnie w terminie od dnia 20 maja 2019 r. do dnia 3 czerwca 2019 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 20 maja 2019 r.

W dniu 27 maja 2019 r. do tut. Urzędu przybył pan ██████████ ██████████, właściciel działek o nr. ewid. 1322/4 i 1322/7, obr. 0001 Baranów, jedn. ewid. 300801_2, Baranów - obszar wiejski, gmina Baranów, w celu zapoznania się z aktami. Strona nie wniosła uwag i zastrzeżeń.

Pismem z dnia 6 czerwca 2019 r. (data wpływu: 6 czerwca 2019 r.) pani ██████████ ██████████, pani ██████████ i pani ██████████ - współwłaścicielki działek o nr. ewid.: 493/7, 493/10, 493/15, 493/16, 493/17 i 493/19, obr. 0014 Ostrówiec-Myjomice, jedn. ewid. 300803_5, Kępno - obszar wiejski, gmina Kępno, zwróciły się z prośbą o przejęcie w całości ww. nieruchomości, w szczególności działek o nr. ewid. 493/7 i 493/15. Prośbę swą strony umotywowaly brakiem odpowiedniego dojazdu, uniemożliwieniem działalności rolniczo-gospodarczej na tym terenie, a także sprzedaży działek ulegających podziałowi. Ponadto pismem z dnia 7 czerwca 2019 r. (data wpływu: 11 czerwca 2019 r.) pani ██████████ ██████████, współwłaścicielka ww. nieruchomości, zwróciła się z podobną prośbą, co pozostałe współwłaścicielki.

W odpowiedzi na powyższe *wnioskodawca* pismem z dnia 7 czerwca 2019 r. (data wpływu: 10 czerwca 2019 r., znak: 565/MM/2019/K/INT) poinformował, że przebieg drogi ekspresowej S11 został zaprojektowany w sposób umożliwiający umieszczenie

w projektowanym pasie drogowym elementów drogi, przy jednoczesnej możliwie minimalnej ingerencji w nieruchomości prywatne. *Wnioskodawca* wskazał, że w ramach inwestycji pod projektowany pas drogowy zostanie przeznaczony ok. 13% sumarycznej powierzchni nieruchomości o nr. ewid. 493/7 i 493/15, natomiast dostęp do drogi publicznej będzie zapewniony w sposób dotychczasowy, tj. od drogi gminnej nr 859663P oraz od istniejącej drogi dojazdowej biegnącej wzdłuż węzła. Ponadto *wnioskodawca* w swoim piśmie przytoczył zapisy art. 13 ust. 3 *ustawy*, mówiące o nabyciu przez właściwego zarządcę drogi części nieruchomości pozostałej po podziale, z uwagi na brak możliwości prawidłowego wykorzystania nieruchomości na dotychczasowe cele.

Pismem z dnia 4 czerwca 2019 r. (data wpływu: 10 czerwca 2019 r.) pan ██████████, właściciel działki o nr. ewid. 686/1, obr. 0001 Baranów, jedn. ewid. 300801_2, Baranów - obszar wiejski, gmina Baranów, wyraził zgodę na przejęcie ww. nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, jednocześnie wnosząc o wykup dwóch pozostałych działek będących jego własnością, tj. działek o nr. ewid. 686/2 i 678, które z uwagi na objęcie w części inwestycją działki o nr. ewid. 686/1 nie będą mogły być wykorzystywane w sposób dotychczasowy.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Wojewoda Wielkopolski nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 *ustawy*, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie: z dnia 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1389/18; z dnia 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17; z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15; z dnia 17 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 203/17; z dnia 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16; z dnia 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16; z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Niewątpliwie jednak, przy opracowaniu koncepcji lokalizacji inwestycji drogowej na danym terenie, inwestor musi uwzględnić wszystkie ograniczenia prawne, wynikające z ustaw szczególnych, jak również ograniczenia faktyczne, natomiast organ właściwy do wydania decyzji pozwalającej na realizację inwestycji drogowej winien wykazać, iż zajęcie terenu uzasadnione jest konkretną potrzebą związaną z realizacją celu publicznego. W tym celu winien zwrócić się do inwestora o zajęcie stanowiska w tej kwestii (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 grudnia 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1128/09).

Po analizie uwag i zastrzeżeń stron dotyczących przejęcia w całości nieruchomości pana ██████████, a także pani ██████████, pani ██████████, pani ██████████ i pani ██████████, jak i stanu faktycznego, stwierdzono, iż w przedmiotowym przypadku zastosowanie znajduje norma usankcjonowana w art. 13 ust. 3 *ustawy*, w myśl której w sytuacji, o której mowa w art. 12 ust. 4 *ustawy*, gdy przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości. Roszczenie o nabycie części nieruchomości uregulowane w ww. przepisie ma charakter cywilnoprawny. Organ administracji publicznej nie prowadzi w tego typu sprawach postępowania administracyjnego

i nie orzeka w formie decyzji administracyjnej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 29 marca 2012 r., sygn. akt I SA/Wa 2289/11; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 11 października 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 38/17).

Roszczenie o wykup nieruchomości w trybie tego przepisu może być realizowane po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i uzyskaniu przez nią ostateczności, w drodze umowy pomiędzy właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, a organem lub podmiotem wykonującym funkcję zarządcy drogi publicznej. W sytuacji zaś gdy organ lub podmiot, o którym mowa powyżej, uzna, że pozostała część przejętej nieruchomości, wbrew stanowisku wnoszącego, umożliwi prawidłowe wykorzystanie na dotychczasowe cele i odmówi zawarcia umowy - wnoszącemu pozostaje możliwość skierowania sprawy przed sąd powszechny, wyłącznie jednak w postępowaniu cywilnym (por. Elbanowski Filip. *Komentarz do art.13 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* [W:] Przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie dróg publicznych. Komentarz. 2012).

Mając na uwadze prośbę pana [REDAKTOWANE] o wykup jego pozostałych dwóch działek o nr. ewid. 686/2 i 678 należy wskazać, iż nieruchomości te nie są objęte przedmiotowym postępowaniem, a co za tym idzie przedmiotową inwestycją drogową.

W odniesieniu do zarzutu pani [REDAKTOWANE], pani [REDAKTOWANE], pani [REDAKTOWANE] i pani [REDAKTOWANE] dotyczącego braku odpowiedniego dojazdu do działek o nr. ewid. 493/7 i 493/15 należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 93 ust. 3 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielienia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej. Za dostęp do drogi publicznej uważa się również wydzielenie drogi wewnętrznej wraz z ustanowieniem na tej drodze odpowiednich służebności dla wydzielonych działek gruntu albo ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielania drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Należy zaznaczyć, że nawet w przypadku, w którym wydzielane działki graniczą bezpośrednio z drogą publiczną, nie musi to oznaczać, że mają one zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu ww. przepisu. W takim przypadku należy wykazać, że nie ma przeszkód (np. ze względów technicznych lub topograficznych) do wykonania w przyszłości zjazdu i będzie możliwość zapewnienia faktycznego wjazdu na drogę i zjazdu z niej (por. wyrok WSA w Lublinie z 26 września 2006 r., sygn. akt II SA/Lu 438/06).

W związku z powyższym w ramach prowadzonego postępowania Wojewoda Wielkopolski, pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r., wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień, w jaki sposób zostanie zapewniony dostęp do drogi publicznej dla działki o nr. ewid. 493/24 (przed podziałem 493/15). W piśmie z dnia 14 września 2018 r. *wnioskodawca* wskazał, że ww. działka wraz z działką o nr. ewid. 493/7 została ujawniona w jednej księdze wieczystej KZ1E/00001865/0, w związku z czym należy je traktować jako jedną nieruchomość, a działka o nr. ewid. 493/7, podlegająca podziałowi w ramach przedmiotowego postępowania, położona jest przy drodze gminnej nr 859663P, zatem do tej drogi zostanie zapewniony dostęp. Ponadto *wnioskodawca* wyjaśnił, że dojazd do działki o nr. ewid. 493/15 może zostać zapewniony również przez istniejącą dodatkową jezdnię (wybudowaną w ramach budowy Węzła Kępno-Krażkowy) powiązaną z ww. drogą gminną.

Niemniej jednak w celu urządzenia zjazdu z drogi publicznej do ww. działek ich właściciele zobowiązani są do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi z wnioskiem o zezwolenie na lokalizację zjazdu w trybie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, iż organy administracji publicznej rozpoznające wniosek zarządcy drogi nie mogą

zmieniać parametrów inwestycji drogowej, mogą jednak zbadać, czy w istocie nie chodzi o realizację innych celów niż zakładane i czy inwestycja uwzględnia uzasadnione interesy osób trzecich. Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja jest celem publicznym, o którym mowa w *ustawie o gospodarce nieruchomościami*, a w niniejszej sprawie uwzględnione zostały uzasadnione interesy osób trzecich. Wskazać należy, że w punkcie IV. decyzji określono wymagania dotyczące uzasadnionych interesy osób trzecich. m.in. dotyczące zapewnienia dostępu do drogi publicznej.

Ponadto należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 11e *ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Reasumując Wojewoda Wielkopolski przeanalizował zasadność zajęcia nieruchomości wskazanych pod realizację inwestycji, a także w toku postępowania uzyskał stanowisko *wnioskodawcy* w odniesieniu do uwag złożonych przez strony postępowania, ponieważ wyłącznie *wnioskodawca* jest uprawniony do dokonywania zmian w przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania dróg, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Decyzja RDOŚ w Poznaniu oraz *postanowienie RDOŚ w Poznaniu* zawierały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji wynikających z ww. dokumentów:

- w punkcie III.1.1. decyzji - na etapie realizacji i eksploatacji ustalono obowiązek wykonania działań określonych w I.2.1, I.2.2, I.2.5, I.2.8, I.2.11, I.2.13, I.2.16 *decyzji RDOŚ* oraz działań określonych w punktach od I.2 do I.21 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu*;
- w punkcie III.1.2. decyzji ustalono obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1 decyzji oraz prowadzenie trzyletniego monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt, włączając do monitoringu także kontrolę nasadzeń, ogrodzenia z płotkami naprowadzającymi i analizę śmiertelności zwierząt na drodze, po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, na warunkach i w zakresie określonym w punkcie II.2. *postanowienia RDOŚ w Poznaniu*;
- w punkcie III.1.3. decyzji ustalono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie III. *postanowienia RDOŚ w Poznaniu*, po roku od dnia oddania przedsięwzięcia do eksploatacji oraz przedłożenia w ciągu kolejnych sześciu miesięcy Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji mogło nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek powstałych w wyniku podziału, tj. działek o nr. ewid.: 198/2 oraz 204/1, ark. 106, obr. 0005 Krążkowy, jedn. ewid.: 300308_4, Kępno - obszar wiejski, gm. Kępno. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 *ustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie

dostępu do drogi publicznej. W związku z powyższym *wnioskodawca* wystąpił o ustanowienie odpowiedniej służebności.

W myśl art. 23 *ustawy* w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 *ustawy: Nabywanie nieruchomości pod drogi* stosuje się przepisy *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Zgodnie z art. 93 ust. 3 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej, za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, co stanowi wywłaszczenie. Działki powstałe po podziale ww. działek nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej poprzez bezpośredni zjazd z dróg publicznych.

Przepis art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w *ustawie i ustawie o gospodarce nieruchomościami* pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wywłaszczenia.

Ustanowienie służebności zapewni działkom określonym w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władnące dostęp do dróg publicznych poprzez nieruchomości określone jako obciążone.

W związku z powyższym w punkcie IV. decyzji określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez ustalenie odpowiedniej służebności drogowej.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję,
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*,
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935),
- d) wynikające z:
 - *decyzji RDOŚ w Poznaniu*,
 - *decyzji Wójta Gminy Baranów z dnia 28 czerwca 2016 r.*,
 - *decyzji Wójta Gminy Baranów z dnia 6 lipca 2018 r.*,
 - *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.*,
 - *decyzji DRZGWWP w Poznaniu z dnia 31 lipca 2018 r. sprostowanej postanowieniem DRZGWWP w Poznaniu z dnia 29 listopada 2018 r. oraz zmienionej decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. i decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 8 maja 2019 r.*,
 - postanowień Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 maja 2019 r. (znak: IR-III.7820.19.2018.5) i z dnia 20 maja 2019 r. (znak: IR-III.7820.19.2018.5) udzielających zgody na odstępstwo.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów oraz urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów oraz urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach: XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3, XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących oraz tereny linii kolejowej, o których mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym odpowiednio w punktach XVI. i XVII. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniony m.in.:

- poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zdrowia ludzi. Obecnie ze względu na duże natężenie ruchu na istniejącej drodze krajowej występuje stosunkowo wysoka ilość wypadków i kolizji drogowych. Poprzez odsunięcie ruchu tranzytowego od obszarów

zabudowanych m. Kępno realizacja inwestycji przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców powiatu kępińskiego, zmniejszenia ryzyka wypadków, skrócenia czasu podróży, zapewnienia dostępu do drogi ekspresowej S8, czy też do ograniczenia emisji spalin i hałasu,

- realizacją inwestycji przy wykorzystaniu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. *Wnioskodawca* podkreślił, że nieterminowa realizacja wiązać się będzie z koniecznością zwrotu dofinansowania pozyskanego ze środków zewnętrznych,
- ujęciem przedsięwzięcia w dokumentach strategicznych, planistycznych oraz aktach wykonawczych, np. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz.U. Nr 128 poz. 1334 ze zm.), uchwale Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015”, Polityce transportowej państwa na lata 2006-2015, a także Strategii rozwoju kraju 2007-2015,
- pozytywnym wpływem inwestycji a ożywienie gospodarcze, ze względu na możliwość wzrostu popytu na usługi i towary krajowej, a także rozwój przedsiębiorstw wykonawczych.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym. Przedmiotowa inwestycja poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Ponadto zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja znajduje się na liście zadań inwestycyjnych, które mogą być realizowane na podstawie ustanowionego uchwałą Rady Ministrów programu pn. „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)”.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Tomasz Małyszka
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:1000 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi (13 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (11 arkuszy).
3. Projekt budowlany.
4. Mapy w skali 1:500 z projektami służebności przechoду i przejazdu (2 arkusze).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Rafał Gendek, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-81/09/js, ePUAP).
4. Wójt Gminy Baranów (znak: GP.6220.05.2016.MM oraz GP.6220.08.2018.KP, ePUAP).
5. Starosta Kępiński (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Kępnie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Paulina Iracka*