



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 31 lipca 2023 r.

IR-III.7820.17.2022.2

DECYZJA nr 21/2023
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do 9 września 2022 r.: Dz.U. z 2022 r. poz. 176 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 4 sierpnia 2022 r., uzupełnionego i zmienionego: 9 września 2022 r., 14 września 2022 r., 21 października 2022 r., 10 listopada 2022 r., 15 listopada 2022 r., 18 listopada 2022 r., 20 grudnia 2022 r., 3 stycznia 2023 r., 27 stycznia 2023 r., 1 marca 2023 r., 14 marca 2023 r., 5 kwietnia 2023 r., 9 maja 2023 r., 17 maja 2023 r., 25 maja 2023 r., 22 czerwca 2023 r., 27 lipca 2023 r., złożonego przez pana Michała Schmidta, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na budowie nowego odcinka drogi krajowej nr 12 od km 0+000 do km 16+757,95 (km globalny od km ok. 191+822 do km ok. 208+590) realizowanej w ramach inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat gostyński

Gmina Gostyń

Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto

Obręb: 0001 Gostyń, dz. o nr. ewid.: 1/21, 239/37, 241/1, 241/5, 241/6, 243/1, 244, 245/1, 245/2, 246/1, 246/5, 246/6, 247/2, 248, 249, 253/9, 253/15, 253/20, 253/21, 303, 305/1, 306/1, 307/1, 308/3, 3592, 3593/11;

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski

Obręb: 0001 Bogusławki, dz. o nr. ewid.: 2, 3, 4, 5/1, 6, 13, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38/4, 41, 42, 44/10, 50131;

Obręb: 0007 Dusina, dz. o nr. ewid.: 101/1, 108, 112, 115, 116/1, 116/2, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129/1, 129/3, 129/5, 129/7, 129/9, 129/11, 129/12, 129/15, 129/16, 129/17, 129/18, 129/19, 129/20, 129/21, 129/23, 129/24, 129/25, 129/27, 129/28, 130/5, 131/1, 131/2, 139, 141, 154/1, 161, 162, 166, 167, 179/1, 187/1, 187/2, 187/3, 187/4, 188, 189, 190;

Obręb: 0009 Gola, dz. o nr. ewid.: 78, 80/1, 81/1, 82, 83, 84/1, 84/2, 87/1, 91, 50165, 50166/1, 50167, 50170/1, 50170/2, 50171, 50172, 50173, 50180/1, 50180/2, 50180/3;

Obręb: 0010 Kosowo, dz. o nr. ewid.: 16/3, 16/7, 80, 514, 521, 522, 523, 524, 527, 528, 529, 530, 531/2, 531/4, 533, 534, 540, 541/4, 560, 561, 562, 50183/1;

Gmina Piaski**Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski**

Obręb: 0003 Drzęczewo, dz. o nr. ewid.: 2/16, 4, 5, 8, 9, 14/1, 40/1, 40/2, 51, 52/3, 132/14, 133/6, 134, 135, 136, 146, 170/2, 171, 172, 173/3, 174/1, 175, 176, 178/1, 178/2, 178/3, 178/5, 178/6, 179, 179/1, 180/1, 182, 188/3, 188/4, 189, 198, 50133/2;

Obręb: 0004 Godurowo, dz. o nr. ewid.: 7, 27/13, 27/15, 27/16, 27/17, 27/18, 29/1, 29/2, 30/2, 31/1, 32, 33, 35/1, 37, 38, 45/1, 47/1, 48, 49, 50, 51, 52, 53/3, 54/1, 93, 97, 50050/2, 50051/2, 50053/3;

Obręb: 0008 Piaski, dz. o nr. ewid.: 148/6, 148/7, 480/10, 492, 494/4, 497, 498, 499, 500, 501/1, 501/2, 502, 503, 504, 505, 506, 508, 509/1, 509/2, 509/3, 510, 887, 978, 50133/3, 50134;

Gmina Borek Wielkopolski**Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski**

Obręb: 0004 Dąbrówka, dz. o nr. ewid.: 26/17, 26/24, 26/25, 27, 28/1, 28/2, 29, 33, 34/2, 41, 45/4, 171, 50053/1.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązanie projektowanej drogi krajowej nr 12 z:
 - z drogą powiatową nr 4958P oraz docelową drogą wojewódzką poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km 0+963 projektowanej drogi krajowej;
 - z drogą wojewódzką nr 434 i drogą powiatową nr 4956P poprzez projektowany węzeł „Gostyń” typu WB w km ok. 7+399 projektowanej drogi krajowej;
 - z projektowaną drogą wojewódzką, drogą powiatową nr 4954P i drogą gminną nr 740527P poprzez projektowany węzeł „Piaski” typu WB w km ok. 10+713 projektowanej drogi krajowej;

- z drogą gminną nr 740541P poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 14+890 projektowanej drogi krajowej;
 - z drogą powiatową nr 4929P i docelową drogą wojewódzką poprzez skrzyżowanie typu rondo w km 16+491 projektowanej drogi krajowej.
3. Po północnej stronie projektowanej drogi krajowej nr 12 należy zachować / zapewnić powiązania:
- drogi powiatowej nr 4784P z drogą powiatową nr 4948P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 0+065 drogi powiatowej nr 4948P;
 - dróg gminnych nr 740563P i 740527P z dodatkową jezdnią zwaną w projekcie zagospodarowania terenu DJ 8+700L poprzez skrzyżowania zwykłe zlokalizowane odpowiednio w km ok. 9+450, 9+880 i 10+120;
 - drogi gminnej nr 740565P z drogą powiatową nr 4093P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 0+380 drogi powiatowej nr 4093P.
4. W celu zachowania ciągłości dróg gminnych i powiatowych należy wykonać:
- w km 4+929 projektowanej drogi krajowej - wiadukt WGP-4 (przejazd drogowy nad drogą powiatową nr 3909P) w ciągu projektowej drogi krajowej;
 - w km 6+354 projektowanej drogi krajowej - wiadukt WD-6 (przejazd drogowy nad projektowaną drogą krajową) w ciągu drogi gminnej nr 737030P;
 - w km 12+630 projektowanej drogi krajowej - wiadukt WD-12 (przejazd drogowy nad projektowaną drogą krajową) w ciągu drogi powiatowej nr 4093P.
5. Należy wybudować plac do zawracania na bezprzelotowych zakończeniach:
- drogi powiatowej nr 4784P po południowej stronie projektowanej drogi krajowej;
 - dróg gminnych nr 740563P, 740527P i 740538P;
 - dodatkowych jezdni projektowanej drogi krajowej.
6. Należy zapewnić powiązanie dodatkowych jezdni:
- 6.1. Projektowanej drogi krajowej nr 12 zwanych w projekcie zagospodarowania terenu:
- DJ 0+800L z drogą powiatową nr 4958P;
 - DJ 0+900P z docelową drogą wojewódzką;
 - DJ 5+000L z drogą powiatową nr 3903P;
 - DJ 6+380L i DJ 6+400P z drogą gminną nr 737030P;
 - DJ 7+350L i DJ 7+400L z drogą wojewódzką nr 434;
 - DJ 7+800L, DJ 8+050P i DJ WGP-9 z drogą wojewódzką nr 434 poprzez DJ 7+400L i drogę wewnętrzną;
 - DJ 8+700P, DJ 8+700L i DJ WD-10 z drogami gminnymi nr 740563P i 740527P;
 - DJ 10+600P z drogą gminną nr 740542P;
 - DJ 10+700L z drogą powiatową nr 4954P;
 - DJ 12+100L z drogą gminną nr 740538P i drogą powiatową nr 4093P;
 - DJ 12+600P z drogą gminną nr 740565P;
 - DJ 13+600L z drogą gminną nr 740541P;
 - DJ 16+350P z docelową drogą wojewódzką,
- 6.2. Drogi powiatowej zwanej w projekcie zagospodarowania terenu DJ 16+500L z drogą powiatową nr 4929P.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustaliam linie rozgraniczające teren:

- linia przerywana koloru czerwonego wyznaczająca granice pasa drogowego projektowanej drogi krajowej nr 12,
- linia przerywana koloru niebieskiego wraz z kreskowaniem koloru fioletowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej,
- linia przerywana koloru niebieskiego wraz z kreskowaniem koloru pomarańczowego wyznaczająca granice pasów drogowych dróg powiatowych,
- linia przerywana koloru niebieskiego wraz z kreskowaniem koloru ciemnozielonego wyznaczająca granice pasów drogowych dróg gminnych,

oznaczone na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego:

- 24 marca 2022 r. pod numerami identyfikatora: P.3004.2022.551, P.3004.2022.552, P.3004.2022.553, P.3004.2022.554,
- 31 marca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.549,
- 5 kwietnia 2022 r. pod numerami identyfikatora: P.3004.2022.646, P.3004.2022.647, P.3004.2022.649 P.3004.2022.650,
- 7 kwietnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.644,
- 7 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.1286;

identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN.GK.6640.2110.2022 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Gostyńskiego 10 listopada 2022 r. oraz identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN.GK.6640.1211.2023 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Gostyńskiego 27 lipca 2023 r.), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie projektowanego odcinka drogi krajowej nr 12:

a) nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa, wymieniona w Tabeli 1:


Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń	
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski	
Obręb: 0001 Bogusławki	
3	

Tabela 1.

- b) powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji;
- c) oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie istniejącej i docelowych dróg wojewódzkich:

- a) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DW) w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji;
- b) oznaczone symbolem (DW) w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

2.3. W zakresie docelowych dróg powiatowych:

- a) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DP) w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji;
- b) oznaczone symbolem (DP) w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

2.4. W zakresie docelowych dróg gminnych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DG) w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalą obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

- a) punktach: I.2.1÷I.2.9, I.2.11÷I.2.15, I.2.20, I.2.25, I.2.27, I.3.3÷I.3.5 i I.3.7 decyzji Burmistrza Gostynia z 10 grudnia 2013 r. (znak: IR.6220.17.20211) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją Burmistrza Gostynia,
- b) punktach I.2÷I.37 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. (znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanego dalej: postanowieniem RDOŚ.

1.2. Ustalą obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1. decyzji oraz przeprowadzenia monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt w terminie i na zasadach określonych w pkt. II. postanowienia RDOŚ.

1.3. Ustalą obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie IV. postanowienia RDOŚ, po upływie 12 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i Staroście Gostyńskiemu w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania.

1.4. Ustalą obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. 1. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Piaski z 4 lipca 2022 r. (znak: OS.6220.9.2022) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 w ramach zadania: Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12” - zwanej dalej: decyzją Wójta Gminy Piaski.

1.5. Ustalą obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z:

- a) 25 kwietnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.189.2022.ES), wygaszonej w części decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 27 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.965.2022.ES);
- b) 18 maja 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.210.2022.KPR);

- c) 22 lipca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.179.2022.MTN/KP), wygaszonej w części decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 30 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.969.2022.KP);
- d) 3 sierpnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.219.2022.KP), wygaszonej w części decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 30 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.968.2022.KP);
- e) 30 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.976.2022.KP);
udzielających pozwoleń wodnoprawnych - zwanych dalej: pozwoleniami wodnoprawnymi.

1.6. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - przed rozpoczęciem prac ziemnych ustalam obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych, na które należy uzyskać pozwolenie zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.), w zakresie określonym przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - w zakresie robót budowlanych dotyczących projektowanej drogi krajowej nr 12 ustalam obowiązek zachowania parametrów technicznych drogi zawartych w:

- a) zarządzeniu Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz.Urz. MliB z 2017 r. poz. 3),
- b) rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 r. Nr 63, poz.735 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT obiektów inżynierskich, w szczególności w Załączniku nr 3 „Obciążenie pojazdami specjalnymi”.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.




















V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Łukasza Świniarskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego: 7 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.1285, 14 września 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.1660, 7 listopada 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.1961, 14 listopada 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2022.1999, 5 kwietnia 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2023.550, 27 lipca 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2023.1144).
- Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
- W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.






























Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi w ewidencji gruntów i budynków)
Numer działki	Numery działek	
Powiat gostyński, gmina Gostyń		
Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto		
Obręb: 0001 Gostyń		
1/21	1/50, 1/51 , 1/52	
239/37	239/44 , 239/45, 239/46	
241/1	241/7 , 241/8, 241/9 , 241/10 (DW)	
241/5	241/11, 241/12 (DW)	
241/6	241/13, 241/14 , 241/15	
244	244/1, 244/2	
245/2	245/3, 245/4 (DP), 245/5	
246/5	246/7, 246/8 (DP)	
246/6	246/9, 246/10 (DP)	
303	303/1, 303/2 , 303/3	
305/1	305/2 , 305/3	
308/3	308/4 , 308/5	
3592	3592/1, 3592/2 , 3592/3	
3593/11	3593/12 (DG), 3593/13, 3593/14 , 3593/15 (DG), 3593/16	
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski		
Obręb: 0001 Bogusławki		
2	2/1 , 2/2	
4	4/1, 4/2	

5/1	5/7, 5/8	██████████/██████████/██████████
6 (SP)	6/1, 6/2 , 6/3	██████████/██████████/██████████
13 (SP)	13/1, 13/2 , 13/3	██████████/██████████/██████████
32	32/2 , 32/1	██████████/██████████/██████████
33 (SP)	33/1 , 33/2	██████████/██████████/██████████
34 (SP)	34/1 , 34/2	██████████/██████████/██████████
35	35/1, 35/2 , 35/3	██████████/██████████/██████████
36 (SP)	36/1, 36/2 , 36/3	██████████/██████████/██████████
37	37/1, 37/2	██████████/██████████/██████████
38/4 (SP)	38/5, 38/6 , 38/7	██████████/██████████/██████████
41	41/1, 41/2 , 41/3	██████████/██████████/██████████
42 (SP)	42/1, 42/2	██████████/██████████/██████████
44/10	44/28, 44/29	██████████/██████████/██████████
50131 (SP)	50131/1, 50131/2 , 50131/3	██████████/██████████/██████████
Obřę: 0007 Dusina		
101/1	101/2 , 101/3	██████████/██████████/██████████
108	108/1, 108/2 , 108/3	██████████/██████████/██████████
112	112/1, 112/2 , 112/3	██████████/██████████/██████████
115	115/1 , 115/2, 115/3	██████████/██████████/██████████
116/1	116/7 , 116/8	██████████/██████████/██████████
116/2	116/5 , 116/6	██████████/██████████/██████████
117	117/1, 117/2 , 117/3	██████████/██████████/██████████
118	118/1, 118/2 , 118/3	██████████/██████████/██████████
119	119/1, 119/2 , 119/3	██████████/██████████/██████████
120	120/1, 120/2 , 120/3	██████████/██████████/██████████
122	122/1 , 122/2	██████████/██████████/██████████
123	123/1, 123/2	██████████/██████████/██████████
124	124/1, 124/2 , 124/3	██████████/██████████/██████████
126	126/1, 126/2 , 126/3	██████████/██████████/██████████
127	127/1, 127/2 , 127/3	██████████/██████████/██████████
128	128/1, 128/2 , 128/3	██████████/██████████/██████████
129/3	129/35 (DP), 129/36	██████████/██████████/██████████
129/16	129/31 , 129/32	██████████/██████████/██████████
130/5	130/6, 130/7	██████████/██████████/██████████
131/1	131/3, 131/4	██████████/██████████/██████████

131/2	131/5, 131/6 (DW), 131/7	■■■■■■■■■■
139	139/1, 139/2	■■■■■■■■■■
141	141/1, 141/2 , 141/3 (DP), 141/4 , 141/5	■■■■■■■■■■
161	161/1, 161/2 (DG), 161/3 , 161/4	■■■■■■■■■■
162	162/1 (DG), 162/2, 162/3 , 162/4	■■■■■■■■■■
166	166/1, 166/2 (DG)	■■■■■■■■■■
167	167/1, 167/2 (DG)	■■■■■■■■■■
179/1	179/3, 179/4 , 179/5	■■■■■■■■■■
187/1	187/6 , 187/5, 187/7	■■■■■■■■■■
187/2	187/8, 187/9 , 187/10	■■■■■■■■■■
187/3	187/11 , 187/12	■■■■■■■■■■
187/4	187/15 , 187/16	■■■■■■■■■■
190	190/1, 190/2 (DG), 190/3 , 190/4 (DG), 190/5	■■■■■■■■■■
Obręb: 0009 Gola		
78	78/1, 78/2 , 78/3	■■■■■■■■■■
80/1	80/4, 80/5 , 80/6, 80/7 (DP)	■■■■■■■■■■
81/1	81/2, 81/3 , 81/4	■■■■■■■■■■
82	82/1, 82/2 (DP), 82/3 , 82/4	■■■■■■■■■■
83	83/1, 83/2 (DP), 83/3 , 83/4	■■■■■■■■■■
84/1	84/3, 84/4 (DP)	■■■■■■■■■■
84/2	84/5, 84/6 (DP), 84/7 (DP), 84/8 , 84/9 (DP), 84/10	■■■■■■■■■■
87/1	87/2, 87/3 , 87/4	■■■■■■■■■■
91	91/1 (DP), 91/2 , 91/3 (DP), 91/4	■■■■■■■■■■
50165 (SP)	50165/1, 50165/2 (DP), 50165/3 , 50165/4 (DP), 50165/5	■■■■■■■■■■
50166/1 (SP)	50166/2, 50166/3 (DP), 50166/4 , 50166/5	■■■■■■■■■■
50167 (SP)	50167/1 , 50167/2	■■■■■■■■■■
50170/1 (SP)	50170/3 , 50170/4	■■■■■■■■■■
50170/2	50170/5, 50170/6 , 50170/7	■■■■■■■■■■
50171 (SP)	50171/1, 50171/2 , 50171/3	■■■■■■■■■■
50172 (SP)	50172/1, 50172/2 , 50172/3	■■■■■■■■■■
50173 (SP)	50173/1 (DP), 50173/2, 50173/3 , 50173/4	■■■■■■■■■■
50180/2 (SP)	50180/8 , 50180/7, 50180/9	■■■■■■■■■■

50180/3 (SP)	50180/5 , 50180/4, 50180/6	
Obręb: 0010 Kosowo		
16/7	16/9, 16/10	
80	80/1, 80/2	
514	514/1 (DP), 514/2	
521	521/1, 521/2 (DP), 521/3	
522	522/1 (DP), 522/2	
523	523/1, 523/2 (DP), 523/3 , 523/4	
524	524/1, 524/2 (DP), 524/3, 524/4 (DP), 524/5 , 524/6	
527	527/1 (DP), 527/2	
530	530/1 (DP), 530/2 , 530/3, 530/4 (DW), 530/5	
531/2	531/5, 531/6 (DW), 531/7	
531/4	531/8 , 531/9	
533	533/1, 533/2 (DW)	
540 (SP)	540/1, 540/2 (DW), 540/3	
560	560/1, 560/2	
561	561/1, 561/2	
562	562/1, 562/2	
50183/1 (SP)	50183/3, 50183/4 , 50183/5	
Powiat gostyński, gmina Piaski Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski		
Obręb: 0003 Drzęczewo		
2/16	2/18, 2/19 , 2/20 (DG), 2/21 (DG), 2/22	
4	4/1, 4/2 , 4/3	
5	5/1, 5/2 , 5/3, 5/4 (DG)	
8	8/1, 8/2 , 8/3	
9	9/1, 9/2 , 9/3, 9/4 (DG)	
14/1	14/2, 14/3 , 14/4	
40/2	40/3, 40/4 (DG)	
51	51/1, 51/2 (DG)	
52/3	52/5 , 52/6 (DG), 52/7, 52/8, 52/9 (DW)	
132/14	132/15 (DW), 132/16 , 132/17	
133/6	133/9 (DW), 133/10 , 133/11	
134	134/1 , 134/2, 134/3 , 134/4 (DP),	

	134/5, 134/6 (DG)	
135	135/1 (DG), 135/2, 135/3 (DP)	■■■■■■■■■■
136	136/1 (DG), 136/2, 136/3 (DP)	■■■■■■■■■■
170/2	170/3, 170/4	■■■■■■■■■■
171	171/1, 171/2	■■■■■■■■■■
172	172/1, 172/2 , 172/3	■■■■■■■■■■
173/3	173/4, 173/5 , 173/6	■■■■■■■■■■
174/1	174/2, 174/3 , 174/4	■■■■■■■■■■
175	175/1, 175/2 , 175/3, 175/4 (DP)	■■■■■■■■■■
176	176/1 (DP), 176/2	-
178/1	178/8 , 178/9	■■■■■■■■■■
178/2	178/10 , 178/11	■■■■■■■■■■
178/3	178/12 , 178/13, 178/14 , 178/15	■■■■■■■■■■
178/5	178/16, 178/17	■■■■■■■■■■
179	179/4 , 179/5	■■■■■■■■■■
179/1	179/2, 179/3	■■■■■■■■■■
182	182/1, 182/2 , 182/3	■■■■■■■■■■
188/3	188/7, 188/8	■■■■■■■■■■
188/4	188/5 , 188/6	■■■■■■■■■■
198	198/1 (DP), 198/2	■■■■■■■■■■
50133/2 (SP)	50133/3, 50133/4 (DG)	■■■■■■■■■■
Obręb: 0004 Godurowo		
27/18	27/25, 27/26 , 27/27, 27/28 (DG)	■■■■■■■■■■
29/2	29/3, 29/4 , 29/5, 29/6 (DW)	■■■■■■■■■■
30/2	30/3, 30/4	■■■■■■■■■■
31/1	31/2, 31/3 , 31/4 (DG), 31/5, 31/6 (DG), 31/7	■■■■■■■■■■
32	32/1, 32/2 , 32/3	■■■■■■■■■■
33	33/1, 33/2 , 33/3	■■■■■■■■■■
35/1	35/2 , 35/3	■■■■■■■■■■
37	37/3 , 37/4	■■■■■■■■■■
48	48/1 , 48/2, 48/3	■■■■■■■■■■
50	50/1 , 50/2	■■■■■■■■■■
52	52/4 , 52/5	■■■■■■■■■■
53/3	53/5 , 53/6	■■■■■■■■■■

54/1	54/2, 54/3 , 54/4	
97	97/1, 97/2	
50050/2 (SP)	50050/3, 50050/4 , 50050/5	
50051/2 (SP)	50051/3, 50051/4 , 50051/5	
50053/3 (SP)	50053/5, 50053/6 , 50053/7	
Obręb: 0008 Piaski		
148/7	148/8, 148/9 , 148/10	
492	492/1 , 492/2 (DG), 492/3	
494/4	494/13 , 494/14	
497	497/1 , 497/2	
498	498/1, 498/2 , 498/3	
499	499/1 , 499/2	-
500	500/1 , 500/2	
501/1	501/6, 501/7 (DP)	
501/2	501/3 , 501/4, 501/5 (DP)	
502	502/1, 502/2 , 502/3, 502/4 (DP)	
503	503/1, 503/2 , 503/3 (DP)	
504	504/1, 504/2 , 504/3 (DP)	
505	505/1, 505/2 , 505/3 (DP)	
506	506/1, 506/2 , 506/3 (DP)	
508	508/1 (DP), 508/2 , 508/3 (DP), 508/4	
509/1	509/4 (DP), 509/5 , 509/6	
509/2	509/7 (DP), 509/8, 509/9 , 509/10	
509/3	509/11 (DP), 509/12, 509/13 (DG), 509/14 , 509/15	
510	510/1 (DP), 510/2, 510/3 (DG), 510/4	
978	978/1, 978/2 , 978/3	
50133/3 (SP)	50133/4, 50133/5 , 50133/6, 50133/7 (DG)	
50134 (SP)	50134/1, 50134/2 , 50134/3	
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
26/17	26/26 (DP), 26/27	
26/24	26/30 , 26/31 (DP), 26/32	
26/25	26/33 (DP), 26/34	

27 (SP)	27/1 (DP), 27/2, 27/3 (DP), 27/4, 27/5 (DW), 27/6	■/■/■
28/2	28/3 (DP), 28/4, 28/5 (DP), 28/6 , 28/7, 28/8 (DW)	■/■/■
29	29/1, 29/2 (DP), 29/3, 29/4 , 29/5	■/■/■
33 (SP)	33/2 , 33/3	■/■/■
34/2	34/14 (DP), 34/15	■/■/■
171 (SP)	171/1 , 171/2	■/■/■
50053/1 (SP)	50053/2, 50053/3 , 50053/4	■/■/■

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, w tym działek, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczonych symbolem (SP).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto	
Obręb: 0001 Gostyń	
245/1	■/■/■
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski	
Obręb: 0007 Dusina	
129/1	■/■/■
129/5	■/■/■
129/7	■/■/■
129/9	■/■/■
129/11	■/■/■
129/12	■/■/■
129/15	■/■/■
129/17	■/■/■
129/18	■/■/■
129/19	■/■/■

129/20	██████████/██████████/██
129/21	██████████/██████████/██
129/23	██████████/██████████/██
129/24	██████████/██████████/██
129/25	██████████/██████████/██
129/27	██████████/██████████/██
129/28	██████████/██████████/██
Obręb: 0010 Kosowo	
528 (DP)	██████████/██████████/██
529 (DP)	██████████/██████████/██
534 (DW)	██████████/██████████/██
Powiat gostyński, gmina Piaski Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski	
Obręb: 0004 Godurowo	
51	██████████/██████████/██

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

I. Projekt zagospodarowania terenu:

- I.1. Część formalna wraz z opisem technicznym,
- I.2. Część rysunkowa.

II. Projekt architektoniczno-budowlany:

II.1. Roboty drogowe:

- 1.1. Część opisowa, plan orientacyjny i plany sytuacyjne,
- 1.2. Przekroje podłużne dla trasy głównej,
- 1.3. Przekroje podłużne dla węzłów i dróg towarzyszących, przekroje normalne,
- 1.4. Przepusty drogowe.

II.2. Obiekty inżynierskie:

- 2.1. Budowa mostu drogowego MGP/PZDd-1,
- 2.2. Budowa wiaduktu drogowego WGP-2,
- 2.3. Budowa wiaduktu drogowego WGP/PZDd-3,
- 2.4. Budowa wiaduktu drogowego WGP-4,
- 2.5. Budowa wiaduktu drogowego WGP-5,
- 2.6. Budowa wiaduktu drogowego WD-6,
- 2.7. Budowa wiaduktu drogowego WGP-7,

- 2.8.** Budowa mostu drogowego MGP/PZDd-8,
 - 2.9.** Budowa wiaduktu drogowego WGP-9,
 - 2.10.** Budowa wiaduktu drogowego WD-10,
 - 2.11.** Budowa wiaduktu drogowego WD-11,
 - 2.12.** Budowa wiaduktu drogowego WD-12,
 - 2.13.** Budowa wiaduktu drogowego WGP/PZDd-13,
 - 2.14.** Budowa mostu drogowego MGP/PZDd-14,
 - 2.15.** Budowa przepustów dla celów ekologicznych.
- II.3.** Przebudowa urządzeń towarzyszących:
- 3.1.1.** Przebudowa urządzeń elektroenergetycznych nN,
 - 3.1.2.** Przebudowa urządzeń elektroenergetycznych SN,
 - 3.2.** Przebudowa urządzeń teletechnicznych,
 - 3.3.** Przebudowa sieci wodociągowej,
 - 3.4.1.** Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia,
 - 3.4.2.** Przebudowa sieci gazowych średniego i niskiego ciśnienia,
 - 3.5.** Przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej,
 - 3.6.1.** Przebudowa urządzeń melioracyjnych – rowy melioracyjne,
 - 3.6.2.** Przebudowa urządzeń melioracyjnych – drenaż.
- II.4.** Budowa urządzeń towarzyszących:
- 4.1.** Budowa kanalizacji deszczowej, urządzeń oczyszczających i przepompowni,
 - 4.2.** Budowa zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych,
 - 4.3.** Budowa oświetlenia drogowego,
 - 4.4.** Budowa zasilania elektroenergetycznego urządzeń,
 - 4.5.** Budowa kanału technologicznego,
 - 4.6.** Budowa kładki technologicznej KT-1.
- II.5.** Nasadzenia zieleni.
- II.6.** Wycinka zieleni.
- II.7.** Rozbiórki obiektów budowlanych.
- II.8.** Opinia geotechniczna (część 1 z 4, część 2 z 4, część 3 z 4, część 4 z 4).
- Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:
- mgr inż. Michał Schmidt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0248/POOD/07; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0112/08;
 - mgr inż. Mariusz Kos, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0295/POOD/12; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0161/14;
 - mgr inż. Ewa Kmieć, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/58/P/2001; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/2164/01;
 - mgr inż. Mateusz Jarzębowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0289/POOD/21; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0437/21;

- mgr inż. Jakub Kozłowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0112/POOM/09; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0406/09;
- mgr inż. Piotr Rakowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0309/POOM/09; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0058/10;
- mgr inż. Marek Markowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0048/PWBE/17; członek Małopolskiej OIIB nr MAP/IE/0291/17;
- tech. Janusz Borowczyk, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr 0129/96/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0990/03;
- mgr inż. Igor Zamirski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr 263/DOŚ/08; członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IS/0067/09;
- mgr Agnieszka Błaszczak - zieleń;
- mgr Maciej Grudzień - geolog;
- mgr Mateusz Knapski - geolog;
- mgr Monika Nowakowska - geolog;
- inż. Mateusz Rosa - geolog.


VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.

5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w tym dróg tymczasowych, zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnofioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto		
Obręb: 0001 Gostyń		
3592 (3592/3)	droga tymczasowa	

Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski		
Obręb: 0007 Dusina		
123 (123/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
124 (124/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
125	droga tymczasowa, przepusty tymczasowe	-
126 (126/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
127 (127/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
131/2 (131/5)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
141 (141/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
154/1	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
166 (166/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
188	droga tymczasowa, przepusty tymczasowe	■■■■■■■■■■
189	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
190 (190/1, 190/5)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
Obręb: 0009 Gola		
81/1 (81/2)	przepust tymczasowy	■■■■■■■■■■
87/1 (87/2, 87/4)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
91 (91/4)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
50166/1 (50166/5)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
50170/2 (50170/5, 50170/7)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
50173 (50173/2)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
50180/1	droga tymczasowa, przepusty tymczasowe	■■■■■■■■■■
50180/3 (50180/6)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
Obręb: 0010 Kosowo		
541/4	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
562 (562/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
Powiat gostyński, gmina Piaski		
Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski		
Obręb: 0003 Drzęczewo		
40/2 (40/3)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
51 (51/1)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
52/3 (52/7, 52/8)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■
133/6 (133/11)	droga tymczasowa	■■■■■■■■■■

134 (134/2, 134/5)	droga tymczasowa	████/██████/█
135 (135/2)	droga tymczasowa	████/██████/█
136 (136/2)	droga tymczasowa	████/██████/█
146	droga tymczasowa	████/██████/█
Obręb: 0004 Godurowo		
29/2 (29/3)	droga tymczasowa, przepusty tymczasowe	████/██████/█
29/2 (29/5)	droga tymczasowa	████/██████/█
31/1 (31/2, 31/7)	droga tymczasowa	████/██████/█
48 (48/2, 48/3)	droga tymczasowa	████/██████/█
49	droga tymczasowa, przepusty tymczasowe	-
50 (50/2)	droga tymczasowa	████/██████/█
50051/2 (50051/3)	przepusty tymczasowe	████/██████/█
50053/3 (50053/5, 50053/7)	droga tymczasowa	████/██████/█

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - 4.1. Tymczasowe obiekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji mogą być użytkowane nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub ostateczności decyzji o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie.
 - 4.2. Pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.


Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń – miasto		
Obręb: 0001 Gostyń		
245/2 (245/3)	budynek mieszkalny, budynek usługowy	

Tabela 5.




2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 5 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.



























XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

























Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 13 lit. a, 14 lit. b, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).




















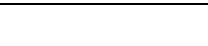




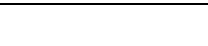
XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi w ewidencji gruntów i budynków)
Powiat gostyński, gmina Gostyń Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto		
Obręb: 0001 Gostyń		
241/1 (241/8)	sieć kanalizacji deszczowej, sieć gazowa średniego ciśnienia	
243/1	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć elektroenergetyczna nN, sieć telekomunikacyjna	
244 (244/1)	sieć telekomunikacyjna, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa,	

	sieć elektroenergetyczna nN	
245/2 (245/3)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa	
246/1	sieć elektroenergetyczna SN	
246/5 (246/7)	sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa	
246/6 (246/9)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć wodociągowa	
247/2	sieć elektroenergetyczna nN	
248	sieć elektroenergetyczna nN	
249	sieć elektroenergetyczna nN	
253/9	sieć elektroenergetyczna SN	
253/15	sieć elektroenergetyczna SN	
253/20	sieć elektroenergetyczna SN	
253/21	sieć elektroenergetyczna SN	
3592 (3592/1)	sieć elektroenergetyczna SN	
3593/11 (3593/13, 3593/16)	sieć elektroenergetyczna SN	
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski		
Obręb: 0001 Bogusławski		
41 (41/1, 41/3)	sieć elektroenergetyczna SN	
Obręb: 0007 Dusina		
141 (141/1)	sieć telekomunikacyjna	
141 (141/5)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć kanalizacji sanitarnej	
161 (161/1)	sieć elektroenergetyczna SN	
162 (162/2)	sieć elektroenergetyczna SN	
166 (166/1)	sieć wodociągowa	
167 (167/1)	sieć wodociągowa	
190 (190/1, 190/5)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć wodociągowa	
Obręb: 0009 Gola		
81/1 (81/4)	sieć telekomunikacyjna	
84/1 (84/3)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa	
84/2 (84/5)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa	
84/2 (84/10)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN	
87/1 (87/2)	sieć telekomunikacyjna,	

	sieć wodociągowa	
87/1 (87/4)	sieć telekomunikacyjna	
91 (91/4)	sieć wodociągowa	
50166/1 (50166/5)	sieć wodociągowa	
50167 (50167/2)	sieć wodociągowa	
50170/1 (50170/4)	sieć wodociągowa	
50170/2 (50170/5, 50170/7)	sieć telekomunikacyjna	
50171 (50171/1, 50171/3)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa	
50172 (50172/1)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN	
50172 (50172/3)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa	
50173 (50173/2)	sieć wodociągowa	
Obręb: 0010 Kosowo		
16/7 (16/9)	sieć kanalizacji sanitarnej, sieć elektroenergetyczna SN	
531/2 (531/7)	sieć kanalizacji sanitarnej	
531/4 (531/9)	sieć telekomunikacyjna	
Powiat gostyński, gmina Piaski Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski		
Obręb: 0003 Dręczewo		
2/16 (2/18, 2/22)	sieć elektroenergetyczna SN	
4 (4/3)	sieć elektroenergetyczna SN	
5 (5/1, 5/3)	sieć elektroenergetyczna SN	
14/1 (14/2)	sieć elektroenergetyczna SN	
40/1	sieć elektroenergetyczna SN	
40/2 (40/3)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć gazowa wysokiego ciśnienia, sieć wodociągowa	
51 (51/1)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć wodociągowa, sieć gazowa wysokiego ciśnienia	
52/3 (52/7, 52/8)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć gazowa wysokiego ciśnienia	
132/14 (132/17)	sieć gazowa średniego ciśnienia	
133/6 (133/11)	sieć elektroenergetyczna nN, sieć wodociągowa, sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć telekomunikacyjna	
134 (134/2)	sieć wodociągowa	

134 (134/5)	sieć gazowa wysokiego ciśnienia, sieć wodociągowa	
135 (135/2)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa	
136 (136/2)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć gazowa wysokiego ciśnienia, sieć wodociągowa	
146	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć gazowa wysokiego ciśnienia, sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa	
175 (175/1)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa	
176 (176/2)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa	-
178/1 (178/9)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa	
178/2 (178/11)	sieć gazowa średniego ciśnienia	
178/3 (178/13)	sieć gazowa średniego ciśnienia	
178/6	sieć gazowa średniego ciśnienia	
179/1 (179/2)	sieć elektroenergetyczna nN	
180/1	sieć gazowa średniego ciśnienia	
182 (182/1, 182/3)	sieć elektroenergetyczna SN	
189	sieć elektroenergetyczna SN	
198 (198/2)	sieć gazowa średniego ciśnienia	
Obręb: 0004 Godurowo		
27/15	sieć elektroenergetyczna nN	
27/16	sieć elektroenergetyczna nN	
27/17	sieć elektroenergetyczna nN	
27/18 (27/25)	sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa	
27/18 (27/27)	sieć telekomunikacyjna	
29/1	sieć gazowa średniego ciśnienia	
29/2 (29/3)	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa	
29/2 (29/5)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN, sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć wodociągowa	
31/1 (31/2)	sieć elektroenergetyczna SN	
31/1 (31/7)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć elektroenergetyczna nN	
45/1	sieć gazowa średniego ciśnienia	


















47/1	sieć elektroenergetyczna nN	
Obręb: 0008 Piaski		
148/7 (148/8)	sieć elektroenergetyczna SN	
492 (492/3)	sieć elektroenergetyczna SN	
498 (498/3)	sieć elektroenergetyczna SN	
500 (500/2)	sieć elektroenergetyczna SN	
501/1 (501/6)	sieć wodociągowa	
501/2 (501/4)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć wodociągowa	
502 (502/1)	sieć elektroenergetyczna SN	
508 (508/4)	sieć wodociągowa	
509/2 (509/10)	sieć elektroenergetyczna SN	
509/3 (509/15)	sieć elektroenergetyczna SN	
510 (510/2)	sieć elektroenergetyczna SN	
978 (978/3)	sieć wodociągowa	
50133/3 (50133/4)	sieć elektroenergetyczna SN	
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
33 (33/3)	sieć elektroenergetyczna SN, sieć telekomunikacyjna	
41	sieć telekomunikacyjna, sieć kanalizacji deszczowej	
171 (171/2)	sieć telekomunikacyjna	

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym szrafowaniem w kolorze jasnobrązowym w załączniku nr 1 do decyzji.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,

- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń	
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski	
Obręb: 0007 Dusina	
119 (119/1, 119/3)	[REDACTED]
129/16 (129/32)	[REDACTED]
130/5 (130/6)	[REDACTED]
139 (139/1)	[REDACTED]
161 (161/1)	[REDACTED]
162 (162/2, 162/4)	[REDACTED]
167 (167/1)	[REDACTED]
Obręb: 0009 Gola	
50180/3 (50180/6)	[REDACTED]

Powiat gostyński, gmina Piaski	
Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski	
Obręb: 0003 Drzęczewo	
133/6 (133/11)	██████████/██████████/██
135 (135/2)	██████████/██████████/██
136 (136/2)	██████████/██████████/██
175 (175/1, 175/3)	██████████/██████████/██
176 (176/2)	-
179/1 (179/2)	██████████/██████████/██
182 (182/1)	██████████/██████████/██
188/3 (188/7)	██████████/██████████/██
189	██████████/██████████/██
198 (198/2)	██████████/██████████/██
50133/2 (50133/3)	██████████/██████████/██
Obręb: 0004 Godurowo	
7	██████████/██████████/██
31/1 (31/2, 31/7)	██████████/██████████/██
32 (32/1, 32/3)	██████████/██████████/██
33 (33/1, 33/3)	██████████/██████████/██
35/1 (35/3)	██████████/██████████/██
93	██████████/██████████/██
50050/2 (50050/3, 50050/5)	██████████/██████████/██
50051/2 (50051/3, 50051/5)	██████████/██████████/██
Obręb: 0008 Piaski	
498 (498/1, 498/3)	██████████/██████████/██
499 (499/2)	-
500 (500/2)	██████████/██████████/██
887	██████████/██████████/██
50134 (50134/3)	██████████/██████████/██

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnozielonego wraz z kreskowaniem koloru jasnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń		
Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto		
Obręb: 0001 Gostyń		
243/1	droga wojewódzka nr 434	█/█/█
244 (244/1)	droga powiatowa nr 4956P	█/█/█
3592 (3592/1, 3592/3)	droga gminna nr 737030P	█/█/█
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski		
Obręb: 0007 Dusina		
141 (141/1, 141/5)	droga wojewódzka nr 434	█/█/█
154/1	droga gminna nr 737030P	█/█/█
Obręb: 0009 Gola		
81/1 (81/2, 81/4)	droga powiatowa nr 4784P	█/█/█
87/1 (87/2, 87/4)	droga powiatowa nr 4948P	█/█/█
50170/2 (50170/5, 50170/7)	droga powiatowa nr 3909P	█/█/█
Obręb: 0010 Kosowo		
80 (80/1)	droga powiatowa nr 4958P	█/█/█
Powiat gostyński, gmina Piaski		
Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski		
Obręb: 0003 Drzęczewo		
4 (4/1, 4/3)	droga gminna nr 740563P	█/█/█
8 (8/1, 8/3)	droga gminna nr 740563P	█/█/█
14/1 (14/2, 14/4)	droga gminna nr 740527P	█/█/█
133/6 (133/11)	droga wojewódzka nr 434	█/█/█
146	droga gminna nr 740527P	█/█/█
179/1 (179/2)	droga gminna nr 740527P	█/█/█
182 (182/1, 182/3)	droga gminna nr 740538P	█/█/█










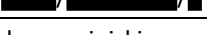

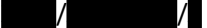
Obręb: 0004 Godurowo		
29/2 (29/3, 29/5)	droga gminna nr 740541P	
93	droga gminna nr 740565P	
Obręb: 0008 Piaski		
148/6	droga powiatowa nr 4093P	
148/7 (148/8,148/10)	droga gminna nr 740565P	
480/10	droga powiatowa nr 4093P	-
978 (978/1, 978/3)	droga powiatowa nr 4093P	
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
33 (33/3)	droga powiatowa nr 4929P	
171 (171/2)	droga powiatowa nr 4929P	

Tabela 8.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji. Ograniczenie następuje na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustaliam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 9 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków)
Powiat gostyński, gmina Gostyń	
Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto	
Obręb: 0001 Gostyń	
303 (303/1)	
306/1	
307/1	
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski	
Obręb: 0001 Bogusławki	
2 (2/2)	
4 (4/1)	

13 (13/3)		
33 (33/2)		
41 (41/3)		
Obręb: 0007 Dusina		
119 (119/1)		
131/1 (131/3)		
Obręb: 0009 Gola		
78 (78/1)		
Obręb: 0010 Kosowo		
514 (514/2)		
521 (521/1)		
523 (523/1)		
523 (523/4)		
524 (524/1)		
Powiat gostyński, gmina Piaski Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski		
Obręb: 0003 Dręczewo		
178/2 (178/11)		
178/3 (178/15)		
Obręb: 0004 Godurowo		
29/2 (29/5)		
27/13		
Obręb: 0008 Piaski		
501/2 (501/4)		
502 (502/1, 502/3)		
503 (503/1)		
505 (505/1)		
506 (506/1)		
50134 (50134/1)		
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski		
Obręb: 0004 Dąbrówka		
41		

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

Zezwalam na realizację niezbędnych robót budowlanych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 10, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego wraz z kreskowaniem koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń	
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski	
Obręb: 0010 Kosowo	
16/3	
540 (540/1)	
Powiat gostyński, gmina Piaski	
Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski	
Obręb: 0004 Godurowo	
38	
47/1	
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski - obszar wiejski	
Obręb: 0004 Dąbrówka	
27 (27/2, 27/4)	
28/1	
45/4	

Tabela 10.

XVII. Tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez teren linii kolejowej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 11, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie terenu linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat gostyński, gmina Gostyń		
Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski		
Obręb: 0007 Dusina		
188	Linia kolejowa nr 366 Miejska Górka-Kościan	
189		

Tabela 11.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

XVIII. Tereny wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 12, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku
Powiat gostyński, gmina Gostyń Jednostka ewidencyjna: 300402_5, Gostyń - obszar wiejski	
Obręb: 0007 Dusina	
125	Kania
Obręb: 0009 Gola	
50180/1	Dopływ z Goli
Powiat gostyński, gmina Piaski Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski	
Obręb: 0004 Godurowo	
49	Dąbrówka

Tabela 12.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XIX. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia 2022 r. pan Michał Schmidt, pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12”.

Pismem z 19 sierpnia 2022 r. (data doręczenia: 6 września 2022 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia wniosku.

Pismem z 9 września 2022 r. (data wpływu: 9 września 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/373/22) wnioskodawca udzielił odpowiedź na ww. wezwanie. Ponadto 14 września 2022 r. uzupełnił wniosek o zmienione mapy z projektami podziału nieruchomości.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z 28 września 2022 r. (data doręczenia: 30 września 2022 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dot. decyzji udzielających pozwoleń wodnoprawnych.

Pismem z 21 października 2022 r. (data wpływu: 21 października 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/411/22) wnioskodawca udzielił odpowiedź na ww. wezwanie.

Pismem z 24 października 2022 r. (data doręczenia: 8 listopada 2022 r.) wezwano wnioskodawcę m.in. do złożenia wyjaśnień dotyczących projektu zagospodarowania terenu oraz przedłożenia zmiany / sprostowań decyzji udzielających pozwoleń wodnoprawnych.

Odpowiedź na ww. wezwanie została udzielona pismem z 10 listopada 2022 r. (data wpływu: 10 listopada 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/419/22).

Pismem z 9 listopada 2022 r. (data doręczenia: 14 listopada 2022 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i skorygowania projektu zagospodarowania terenu.

Pismem z 18 listopada 2022 r. (data wpływu: 18 listopada 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/459/22) wnioskodawca udzielił odpowiedź na ww. wezwanie i poinformował m.in., że decyzje udzielające pozwoleń wodnoprawnych z 25 kwietnia 2022 r., 22 lipca 2022 r. i 3 sierpnia 2022 r. zostaną sprostowane lub zmienione.

Ponadto 10 listopada 2022 r. wniosek został uzupełniony o zaktualizowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a 15 listopada 2022 r. o zaktualizowane mapy z projektami podziału nieruchomości.

Przy piśmie z 19 grudnia 2022 r. (data wpływu: 20 grudnia 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/490/22) przedłożono skorygowany wykaz działek objętych inwestycją w zakresie przyczyny ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości oraz rysunek projektu zagospodarowania terenu.

Pismem z 3 stycznia 2023 r. (data wpływu: 3 stycznia 2023 r.; znak: LFP/TP/MK/806/496/23) uzupełniono wniosek o skorygowane decyzje udzielające pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z uzupełnieniem wniosku, pismem z 10 lutego 2023 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Pismami z 28 lutego 2023 r. (data wpływu: 1 marca 2023 r. oraz ePUAP-UPP101395603; znak: LFP/TP/MK/806/522/23) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie. Ponadto przy piśmie z 13 marca 2023 r. (data wpływu: 14 marca 2023 r.; znak: LFP/TP/MK/806/530/23) przedłożył brakujące materiały.

Pismem z 7 marca 2023 r. (data doręczenia: 13 marca 2023 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących map z projektami podziału nieruchomości.

Odpowiedź na ww. wezwanie została udzielona przez wnioskodawcę pismem z 5 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 5 kwietnia 2023 r.; znak: LFP/TP/MK/806/551/23).

Pismem z 17 maja 2023 r. (data wpływu: 17 maja 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/574/23) wnioskodawca zmienił wniosek w zakresie działek 188/6, obr. Drzęczewo, i 147/10, obr. Piaski.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 2 listopada 2022 r., 2 stycznia 2023 r., 2 marca 2023 r., 5 maja 2023 r. i 5 lipca 2023 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę nowego odcinka drogi krajowej nr 12 o przekroju 1x2 (z wyłączeniem odcinka pomiędzy węzłami, który będzie o przekroju 2+1) wraz z budową węzłów drogowych typu WB „Gostyń” i „Piaski”. Ponadto w ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa: dodatkowych jezdni, obiektów mostowych, przepustów, przejść dla zwierząt oraz budowa lub przebudowa: innych dróg publicznych, zjazdów, zatok autobusowych, chodników, ścieżek pieszo-rowerowych, sieci uzbrojenia terenu, a także rozbiórka kolidujących z inwestycją budynków, wycinka oraz wykonanie nasadzeń drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

1.1. Postanowienie nr 47/22 z 17 marca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.47.2022) - opinia pozytywna zawierająca warunki, zastrzeżenia i uwagi.

1.2. Postanowienie nr 142/22 z 30 czerwca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.142.2022) - opinia pozytywna:

a) pod warunkiem, że:

- zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (obecnie: Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.) rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z istniejącą drogą wojewódzką nr 434 zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
- lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach strefy kontrolowanej gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Krobia-Rogoźno zostaną uzgodnione z jego zarządcą, tj. OGP Gaz-System S.A.,

b) z zastrzeżeniem, że:

- lokalizacja i rozwiązania inwestycji w granicach gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,
- rozwiązania inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z rzekami: Dopytyw z Goli, Kania i Dąbrówka, winny uwzględniać stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” w odniesieniu do zgód wodnoprawnych na realizację nowych obiektów mostowych nad ww. ciekami,
- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej dla miasta Gostynia, w oparciu o przepisy rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 4 lipca 2008 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej dla miasta Gostynia (Dz.Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. poz. 2329 ze zm.),

c) z uwagą, że:

- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 308 Zbiornik międzymorenowy rzeki Kani) wrażliwych na zanieczyszczenie,
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać możliwość prawidłowego włączenia do projektowanego węzła „Piaski” planowanej obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434,
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej przebiegu nad ww. ciekami, w tym nad rzeką Kanią, określoną w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego jako regionalny korytarz ekologiczny wzdłuż dolin rzecznych winny uwzględniać wymagania działu VIII rozdział 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT.

Po analizie zgromadzonego materiału oraz uwzględniając stanowisko inwestora stwierdzono, że uwzględniono ww. warunki, zastrzeżenia i uwagi, tj. opinia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zostały dołączone do wniosku, w załącznikach do projektu budowlanego znajdują się uzgodnienia z Wielkopolskim

Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu i OGP Gaz-System S.A., dla przedmiotowej inwestycji uzyskano pozwolenia wodnoprawne, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzono ponowną analizę oddziaływania na środowisko (w ramach inwestycji projektuje się m.in. przejścia dla zwierząt, ogrodzenia ochronne, czy nasadzenia kompensacyjne), na odcinku drogi przebiegającej przez strefę ochronną wód podziemnych zostanie wykonany szczelny korpus drogi.

2. Zarządu Powiatu Gostyńskiego - uchwała nr 137/814/22 z dnia 24 marca 2022 r. - opinia pozytywna. Ponadto, na podstawie art. 11b specustawy, pismem z 17 czerwca 2022 r. (data doręczenia: 22 czerwca 2022 r.) wystąpiono o wydanie ponownej opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
3. Burmistrza Gostynia - pismo z 16 marca 2022 r. (znak: I.033.15.2021) - opinia pozytywna.
4. Wójta Gminy Piaski - pismo z 16 marca 2022 r. (znak: ZK.7211.7.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że w nowym przebiegu drogi gminnej nr 740541P należy zaprojektować zjazdy w km 0+350, 0+395 i 0+445.
Stwierdzono, że zaprojektowano zjazdy w km ok. 0+336, 0+396, 0+443 drogi gminnej nr 740541P.
5. Burmistrza Borku Wielkopolskiego - pismo z 28 czerwca 2022 r. (znak: DZP.7221.1.2022.JK) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
 2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
 4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
 5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
 6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikami do projektu budowlanego: załącznik 1 - opinie, pozwolenia, uzgodnienia, warunki techniczne i decyzje; załącznik 2 - informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – BIOZ; załącznik 3 - likwidacja rowów wraz zabudową.
8. Opinie:
- 8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu - pismo z 4 kwietnia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.36.2022.MS) z informacją, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie nieznacznie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Kania. Wskazano, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Prawo wodne

na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody. W przypadku wykonywania ww. czynności wymagane będzie uzyskanie decyzji zwalniającej od zakazów. W art. 389 i 390 ustawy Prawo wodne wskazano działania wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 390 ustawy Prawo wodne w przypadku lokalizowania nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Stwierdzono, że uzyskano wymagane pozwolenia wodnoprawne.

8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

- a) pismo z 31 marca 2022 r. (znak: Le.WN.5183.1180.2.2022) - opinia negatywna;
- b) pismo z 4 lipca 2022 r. (znak: Le.WN.5183.2804.2.2022) - opinia pozytywna pod warunkiem zapewnienia przez inwestora badań archeologicznych, na które należy uzyskać odrębne pozwolenie konserwatorskie na co najmniej 45 dni przed rozpoczęciem prac ziemnych, których zakres zostanie określony oddzielnym pismem po wpłynięciu danych z badań rozpoznawczych po złożonym wniosku. W opinii wymieniono następujące tereny stanowisk archeologicznych: Dusina stan. 23 AZP 63-28/55, Dusina stan. 16 AZP 63-28/48, Bogusławki stan. 2 AZP 63-28/2, Drzęczewo stan. 8 AZP 63-29/90, Drzęczewo stan. 9 AZP 63-29/91, Drzęczewo stan. 4 AZP 63-29/82, Godurowo stan. 8 AZP 63-29/39, Godurowo stan. 3 AZP 63-29/41, Dąbrówka stan. 6 AZP 63-29/22, Dąbrówka stan. 9 AZP 63-29/32.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

- a) pismo z 26 maja 2022 r. (znak: ZS.2215.1.14.2022.HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ca. 19,18 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji;
- b) pismo z 2 września 2022 r. (znak: ZS.2215.1.14.2022.HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ca. 19,38 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji.

8.4. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 1051/22 z 21 marca 2022 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zo.0732.81.2022) - opinia z informacjami, że:

- a) przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi i ich strefami ochronnymi oraz urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej;
- b) planowana inwestycja przejmie zadania odcinka drogi krajowej nr 12, który jest odcinkiem drogi istotnej dla sił zbrojnych, w związku z powyższym zawnioskowano o zachowanie parametrów technicznych zawartych we wskazanych zarządzeniach i warunkach technicznych oraz wskazano na klasy zgodne z rozporządzeniem WT obiektów inżynierskich, tj: Klasa I (A, S, GP lub G):
 - pojazdy kołowe - jedna kolumna, Klasa MLC 150, dwie kolumny, Klasa MLC 100;
 - pojazdy gąsienicowe - jedna kolumna Klasa MLC 120, dwie kolumny Klasa MLC 80.

8.5. Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy - pismo Nr 759/22 z 4 lipca 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.69.2022) - podtrzymano stanowisko zawarte w ww. piśmie Szefa WSzW w Poznaniu.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczne decyzje:

9.1. Burmistrza Gostynia wraz z postanowieniem Burmistrza Gostynia z 20 listopada 2019 r. (znak: PPOS.6220.11.2019) wydłużającym termin obowiązywania decyzji Burmistrza Gostynia do 17 stycznia 2024 r. i potwierdzającym, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia.

9.2. Wójta Gminy Piaski.

9.3. Pozwolenia wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

a) decyzje Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z: 21 czerwca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4214.2.2022.KP), 22 czerwca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4214.3.2022.KP), 23 czerwca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4214.1.2022.KP), ustalające linie brzegów cieków naturalnych;

b) pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 14 marca 2022 r. (znak: POZ.5120.42.2022.KP) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;

c) pismo Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu z 8 kwietnia 2022 r. (znak: KNpo1.6512.483.2021.PŚ/15) uzgadniające pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji z zastrzeżeniem, że zarządca drogi, po realizacji inwestycji, zobowiązuje się przejąć w utrzymanie obiekt mostowy - wiadukt drogowy WGP-5;

d) oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 23 września 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 23 września 2022 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym -

Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 28 września 2022 r. do 12 października 2022 r., tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Borku Wielkopolskim w terminie od 28 września 2022 r. do 12 października 2022 r. i BIP UM w Borku Wielkopolskim od 29 września 2022 r. na okres 14 dni, tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gostyniu w terminie od 28 września 2022 r. do 12 października 2022 r. i BIP UM w Gostyniu od 4 października 2022 r. do 18 października 2022 r. oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Piaski w terminie od 28 września 2022 r. do 11 października 2022 r. i BIP UG Piaski od 28 września 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 28 września 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 26 października 2022 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania wpłynęły pisma:

W.1. pana [REDAKTED] [REDAKTED] z: 7 października 2022 r. i 20 listopada 2022 r. (ePUAP-UPP94530505), w którym poinformował o aktualnym adresie do korespondencji.

W.2. pani [REDAKTED] [REDAKTED], pana [REDAKTED] [REDAKTED], pani [REDAKTED] [REDAKTED], pana [REDAKTED] [REDAKTED], pani [REDAKTED] [REDAKTED], pana [REDAKTED] [REDAKTED], z 17 października 2022 r. (data wpływu: 18 października 2022 r.), w którym zawnioskowali o zmianę lokalizacji zaprojektowanego zjazdu indywidualnego do posesji przy ul. Poznańskiej w Gostyniu dla działek nr [REDAKTED] (powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTED]), [REDAKTED] i [REDAKTED]. W piśmie wskazano, że zaprojektowany zjazd został zlokalizowany na łuku drogi więc jest to rozwiązanie niebezpieczne i utrudniony będzie dojazd do ww. działek.

W.3. pana [REDAKTED] [REDAKTED] z 25 października 2022 r. (data wpływu: 27 października 2022 r.), w którym zawnioskował o włączenie drogi dojazdowej do pól (zgodnie z załącznikiem graficznym do pisma jest to dodatkowa jezdnia zwana w projekcie zagospodarowania terenu DJ 10+600P) do ronda w węźle zlokalizowanym w Drzęczewie Pierwszym (węzeł Piaski). W przypadku braku realizacji ww. wniosku dojazdu do pól, które znajdują się po przeciwnej stronie planowanej drogi krajowej niż pozostała część gospodarstw rolnych, będzie znacząco wydłużony. Ruch pojazdów rolniczych będzie niepotrzebnie skierowany na część obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434, co może negatywnie wpłynąć na przepustowość tej obwodnicy. Ponadto pan [REDAKTED] [REDAKTED] złożył dodatkowe wnioski i uwagi do rozważenia przez wnioskodawcę:

- droga dojazdowa do pól (zgodnie z załącznikiem do pisma jest to dodatkowa jezdnia zwana w projekcie zagospodarowania terenu DJ 10+700L) jest niepotrzebna, ponieważ do części działek jest dojazd od istniejącej drogi (dz. [REDAKTED]/[REDAKTED]), a dostęp do działki, na której jest las (dz. 50134) i urządzenia techniczne z nim związane mógłby być zapewniony poprzez bezpośredni zjazd z jezdni głównej planowanej obwodnicy z zamykaną bramą. Ww. zjazd były rzadko wykorzystywane, a przedstawiona propozycja spowodowała by zmniejszenie kosztów inwestycji;

- zdaniem pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wykonanie drenażu na działce [REDAKTOWANO] jest niepotrzebne ponieważ na ww. działce nie ma rowu, aktualnie jest tam pole i nigdy nie było problemy z odprowadzaniem wody opadowej;
- czy jest możliwość przesunięcia zbiornika retencyjnego zlokalizowanego na działce [REDAKTOWANO]/[REDAKTOWANO], obr. Drzęczewo, na działkę [REDAKTOWANO], z uwagi na opłacalność i możliwości uprawy rolnej;
- czy w miejscowości Dąbrówka obwodnica musi kończyć się rondem. W piśmie wskazano, że wystarczyłoby skrzyżowanie z dodatkowymi pasami do zjazdu, ponieważ drogi krzyżujące się z obwodnicą nie są szczególnie ważne i uczęszczane, a ruch na drodze krajowej będzie spowolniony i zmniejszy się jej przepustowość.

W.4. pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Prezesa Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Gostyniu Sp. z o.o. z 25 października 2022 r. (data wpływu: 27 października 2022 r.), w którym zawnioskował o określenie, czy:

- przepompownia odprowadzająca wody opadowe i roztopowe ze szczelnego zbiornika retencyjnego ZB1 poza strefą ochronną ujęcia wody wyposażona jest w system monitorowania stanów awaryjnych GPRS oraz agregat prądowłórczy z automatycznym uruchamianiem w przypadku braku zasilania zewnętrznego;
- projektowana konstrukcja korpusu drogi krajowej przebiegająca przez strefę ochronną ujęcia wody skutecznie zabezpiecza ją na okoliczność wystąpienia awarii lub uszkodzenia podczas wypadków drogowych z udziałem pojazdów z napędem silnikowym.

W.5. radcy prawnego [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], z upoważnienia pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 28 października 2022 r. (ePUAP-UPP93229840), w którym zawnioskowano o przeniesienie węzła łączącego projektowaną obwodnicę z drogą wojewódzką, zlokalizowanego częściowo na działce [REDAKTOWANO]/[REDAKTOWANO], w kierunku północnym, gdzie nie występuje zabudowa mieszkaniowa.

Pismem datowanym na 7 października 2022 r. (data wpływu: 10 listopada 2022 r.) radca prawny [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] poinformował, że od 7 listopada 2022 r. nie jest pełnomocnikiem pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO].

W.6. pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 27 października 2022 r. (data wpływu: 31 października 2022 r.), w którym poinformował o aktualnym adresie do korespondencji.

W.7. pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 21 listopada 2022 r. (ePUAP-UPP94620464), w którym poinformował o aktualnym adresie do korespondencji.

W.8. radcy prawnego [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], reprezentującego panią [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], z 15 listopada 2022 r. (data wpływu: 22 listopada 2022 r.), w którym wskazał, że:

- nie przewidziano dojazdu do działki [REDAKTOWANO]/[REDAKTOWANO] (powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTOWANO]). Ww. działka graniczy z działką nr [REDAKTOWANO], ale ma ona innego właściciela;
- nie przewidziano dojazdu do działki [REDAKTOWANO]/[REDAKTOWANO] (powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTOWANO]). Projektowana droga krajowa przecina działkę [REDAKTOWANO] w sposób uniemożliwiający właścicielom w praktyce dojazd maszynami rolniczymi do działki [REDAKTOWANO]/[REDAKTOWANO]. Okoliczność, iż przy projektowanej działce [REDAKTOWANO]/[REDAKTOWANO] przebiega „droga techniczna” nie wpływa

na możliwość dojazdu do przedmiotowej działki bowiem nie komunikuje ona miejscowości Drzęczewo I, gdzie mieści się gospodarstwo rolne stron postępowania.

W.9. radcy prawnego [REDACTED] [REDACTED], reprezentującego panią [REDACTED] [REDACTED] i pana [REDACTED] [REDACTED], z 11 stycznia 2023 r. (data wpływu: 13 stycznia 2023 r.), uzupełnione pismem z 19 stycznia 2023 r. (data wpływu: 23 stycznia 2023 r.) w którym podtrzymał podniesione przez strony postępowania zastrzeżenia dotyczące niezapewnienia przez inwestora odpowiedniego dojazdu do działki [REDACTED]/[REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki nr [REDACTED]), obr. Drzęczewo. Dostęp przez drogę gminną nr 740542P i dodatkową jezdnię DJ 10+600P jest znacznym utrudnieniem - wydłużona droga oznaczać będzie znaczące zużycie maszyn rolniczych oraz paliwa. Ponadto wskazano, że droga gminna nr 740542P nie jest przystosowana do ruchu ciężkich maszyn rolniczych użytkowanych przez strony, według których możliwe jest zaprojektowanie dojazdu do drogi gminnej bezpośrednio z projektowanego ronda (w węźle Piaski), co znacząco skróci dojazd do ww. działki.

W.10. radcy prawnego [REDACTED] [REDACTED], reprezentującego panią [REDACTED] [REDACTED] i pana [REDACTED] [REDACTED], z 6 marca 2023 r. (data wpływu: 9 marca 2023 r.), w którym ponownie podtrzymał podniesione przez strony postępowania zastrzeżenia dotyczące niezapewnienia przez inwestora odpowiedniego dojazdu do działki [REDACTED]/[REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki nr [REDACTED]), obr. Drzęczewo. W piśmie poinformowano, że:

- nieprzekonujące i nie poparte żadnymi analizami należy uznać stanowisko wnioskodawcy dotyczące negatywnego wpływu budowy dodatkowego wlotu na rondo na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- jak wskazuje projektant dominująca część prognozowanego ruchu będzie odbywać się w ramach relacji DW 434 - łącznica węzła, a tym samym tamtędy będą poruszać się maszyny rolnicze, aby dostać się do drogi gminnej nr 740542P i dodatkowej jezdni DJ 10+600P. Takie rozwiązanie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego, straty czasu i przepustowość.

W.11. pani [REDACTED] [REDACTED] z 28 lutego 2023 r. (ePUAP-UPP101383009), w którym poprosiła o kierowanie korespondencji drogą elektroniczną.

W.12. pana [REDACTED] [REDACTED] z 28 lutego 2023 r. (ePUAP-UPP101375313), w którym poprosił o kierowanie korespondencji drogą elektroniczną.

W.13. pani [REDACTED] [REDACTED] z 19 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 19 kwietnia 2023 r.), w którym zawnioskowała o zaprojektowania zjazdu z działki [REDACTED]/[REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki [REDACTED]/[REDACTED]), obr. Gostyń, na drogę publiczną, która ma powstać na działce o nr. [REDACTED]/[REDACTED]. W piśmie wskazano, że:

- działka [REDACTED]/[REDACTED] objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na tereny budownictwa mieszkaniowego, usług i przemysłu,
- działka [REDACTED]/[REDACTED] będzie miała dostęp do drogi publicznej w obecnie ograniczonym charakterze zjazdu polnego, co uniemożliwia jej zagospodarowanie zgodnie z ww. planem. Aktualny i projektowany dostęp do drogi publicznej uniemożliwia realizację jakichkolwiek inwestycji na nieruchomości,

- z uwagi na treść art. 11 ust. 1 pkt 8 lit. h specustawy brak zaprojektowania zjazdu na ww. nieruchomość budzi wątpliwości co do zgodności z prawem decyzji, która miałaby być wydana,
- celem ww. przepisu specustawy jest ochrona właścicieli nieruchomości przylegających do budowanej drogi przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej oraz powołano się na wyrok WSA w Gdańsku z 13 maja 2020 r. (sygn. akt II SA/Gd 751/19),
- przedmiotowa nieruchomość ma dostęp do drogi publicznej z ul. Dusińskiej.

W.14. pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 19 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 19 kwietnia 2023 r.), zawierającego takie same wnioski i uwagi, jak określone w pkt. W.13.

W.15. radcy prawnego [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], reprezentującego panią [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], z 28 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 5 maja 2023 r.), w którym podtrzymał dotychczasowe zastrzeżenia stron postępowania do projektowanej inwestycji.

W.16. pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 2 czerwca 2023 r. (ePUAP-UPP107587057 i ePUAP-UPP107586589), który włączył się do sprawy w charakterze pełnomocnika pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] oraz przedłożył pełnomocnictwo.

W.17. pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 2 czerwca 2023 r. (ePUAP-107982449), który włączył się do sprawy w charakterze pełnomocnika [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] oraz przedłożył pełnomocnictwo.

Ponadto wpłynęło pismo pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z 14 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 17 kwietnia 2023 r.) o zajęcie stanowiska w zakresie wydania zezwolenia na wycinki drzew.

Pismem z 21 kwietnia 2023 r. (data odręczenia 24 kwietnia 2023 r.) poinformowano, że Wojewoda Wielkopolski nie jest właściwy do zajmowania stanowiska w zakresie wydania zezwolenia na wycinkę drzew w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (obecnie: Dz.U. z 2023 r. poz. 1336). Ponadto udzielono informacji o trwającym postępowaniu i o braku złożenia przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w odniesieniu do działki nr [REDAKTOWANO], obr. Bogusławki, odrębnego wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości w celu przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających m.in. na wycinie drzew i krzewów.

W dniu 10 maja 2023 r. do wiadomości wpłynęła decyzja Burmistrza Gostynia z 5 maja 2023 r. (znak: GKOS.OS.6131.39.2023) o zezwoleniu na usunięcie drzew.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismami z: 17 listopada 2022 r. (data doręczenia: 22 listopada 2022 r.), 25 listopada 2022 r. (data doręczenia: 30 listopada 2022 r.), 30 stycznia 2023 r. (data doręczenia: 2 lutego 2023 r.), 15 marca 2023 r. (data doręczenia: 21 marca 2023 r.), 28 kwietnia 2023 r. (data doręczenia: 5 maja 2023 r.), wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w pismach, o których mowa odpowiednio w punktach W.2., W.3., W.4., W.5., W.8, W.9., W.10., W.13 i W.14.

Pismem z 28 listopada 2022 r. (data wpływu: 6 grudnia 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/465/22) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w piśmie:

W.2. Przedmiotowy zjazd indywidualny (na terenie zabudowy) zaprojektowano do działki nr ■■■/■ (■■■/■) obr. Gostyń, która zapewnia dostęp do drogi publicznej nieruchomościom nr ■■■/■, ■■■/■ oraz ■■■/■ (powstałej w wyniku podziału działki ■■■/■). Połączenie drogi publicznej z działką sąsiednią nr ■■■/■ nie zapewnia bezpośredniego dostępu ww. nieruchomości do drogi publicznej. Należy zwrócić uwagę, że działki nr ■■■/■, ■■■/■ nie znajdują się w zasięgu oddziaływania inwestycji, a dostęp do drogi publicznej będą miały zapewniony na dotychczasowych zasadach.

W.3. Dodatkowa jezdnia DJ 10+600P łączy się z inną drogą publiczną, zapewniając tym samym dojazd do pól i innych nieruchomości, które w wyniku budowy obwodnicy utraciły dotychczasowy dostęp. Zgodnie z § 8a ust. 2 rozporządzenia WT dodatkową jezdnię, stosuje się w przypadku, gdy w wyniku budowy lub przebudowy drogi nieruchomość przyległa do jej pasa drogowego traci dostęp do drogi publicznej lub w celu ograniczenia liczby zjazdów z jezdni głównej. Wnioskodawca wskazał, że zaprojektowanie podłączenia dodatkowej jezdni DJ 10+600P do ronda południowego na węźle Piaski wiązałoby się ze znacznym zwiększeniem wykupu nieruchomości - działki ■■■/■, co zaprzecza idei niezbędności (zasadności) pozyskiwania gruntów pod budowę nowych dróg. Ponadto, podłączenie do ronda drogi umożliwiającej dojazd pojazdów rolniczych wyłącznie do kilku pól znacznie pogorszyłoby bezpieczeństwo ruchu drogowego w obszarze węzła drogowego, łączącego m.in. drogę wojewódzką i krajową. Ponadto w odniesieniu do pozostałych wniosków zawartych w piśmie W.3.wskazano, że:

- zaprojektowanie bezpośrednie zjazdu z trasy głównej jest niezgodne z § 8a ust. 2 rozporządzenia WT. Ponadto, pomijając bezpieczeństwo ruchu drogowego na jedni głównej obwodnicy, zaprojektowanie zjazdu na działkę leśną (nr ■■■) nie jest możliwe ze względów geometrycznych (wysokościowych), tj. droga główna prowadzona jest w głębokim wykopie;
- drenaż na działce nr ■■■ stanowi odbudowę drenażu istniejącego, co zapewnia uciążlenie i funkcjonalność istniejącego rowu melioracyjnego występującego przed i za drenażem. Przerwanie ciągłości systemu melioracji mogłoby spowodować problemy z odprowadzeniem wód opadowych z terenów przyległych;
- położenie zbiornika retencyjnego (infiltracyjnego) ZB-2 uwarunkowane jest kształtem projektowanej niwelety obwodnicy, pochyleniem terenu istniejącego oraz warunkami gruntowo wodnymi, które dla spełnienia warunku infiltracji muszą posiadać odpowiednie parametry. Nie ma możliwości zaprojektowania zbiornika w innym miejscu;
- rondo umożliwi bezpieczne połączenie pięciu dróg publicznych. Skrzyżowanie zwykle co do zasady obsługuje trzy lub cztery wloty dróg, a podłączenie piątego wlotu (piątej drogi publicznej) musiałoby zostać zaprojektowane w sprzeczności z rozporządzeniem WT.

W.4. Przepompownia odprowadzająca wody opadowe i roztopowe ze szczelnego zbiornika retencyjnego ZB-1 poza strefę ochronną ujęcia wody nie będzie wyposażona w system monitorowania stanów awaryjnych GPRS oraz agregat prądotwórczy. Pojemność zbiornika retencyjnego ZB-1 została obliczona na podstawie wymaganego natężenia

deszczu miarodajnego i zapewnia przejęcie wód opadowych z projektowanej obwodnicy. Projekt budowlany przedstawia sposób i zakres całkowitego uszczelnienia podłoża w pasie drogowym przecinającym strefę ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych dla m. Gostynia. Na dolnej powierzchni robót ziemnych, powyżej poziomu dna rowu, na całej szerokości korpusu drogowego zaprojektowano uszczelnienie w postaci bentonitu lub geomembrany, ze spadkami w stronę projektowanych rowów drogowych, które również objęto uszczelnieniem. Całość wód opadowych i roztopowych odprowadzona zostanie poza obszar ochrony pośredniej ujęcia wód.

W.5. Geometrię węzła Gostyń zaprojektowano optymalnie w nawiązaniu do trasy głównej obwodnicy, przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej oraz powiatowej, przybliżając maksymalnie lokalizację ronda węzłowego w stronę trasy głównej (w stronę północną) celem ograniczenia zajętości zabudowanych terenów przyległych. Przesunięcie węzła w kierunku północnym bez zmiany osi trasy głównej obwodnicy (zmiany decyzji Burmistrza Gostynia) jest niemożliwe. Przesunięcie w kierunku wschodnim również jest ograniczone poprzez koryto rzeki Kania.

Pismem z 6 grudnia 2022 r. (data wpływu: 13 grudnia 2022 r.; znak: LFP/TP/MK/806/479/22) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.8.:

- dojazd do działki nr [REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki nr [REDACTED]), obr. Dręczewo, zapewniony jest od drogi powiatowej nr 4954P, poprzez działkę [REDACTED] (powstałą w wyniku podziału działki nr [REDACTED]), obr. Dręczewo, oraz pas drogowy drogi gminnej nr 740527P. Powyższe działki stanowią własność jednego właściciela, w związku z czym nie należy ustalać służebności przechodu i przejazdu przez działkę [REDACTED]. W pasie drogowym drogi gminnej nr 740527P, graniczącym bezpośrednio z ww. działkami, pozostawiono pas terenu o szerokości około 6 m, który umożliwi przejazd z działki [REDACTED] ([REDACTED]) na działkę [REDACTED] ([REDACTED]) bez konieczności przejazdu przez działkę [REDACTED] ([REDACTED]);
- dojazd do działki nr [REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki nr [REDACTED]), obr. Dręczewo, zapewniony będzie poprzez projektowaną dodatkową jezdnię w pasie drogowym drogi krajowej, oznaczoną w projekcie jako DJ 10+600P. Dodatkowa jezdnia DJ 10+600P stanowi kontynuację drogi publicznej gminnej nr 740542P. Droga gminna nr 740542P posiada połączenie z realizowaną drogą wojewódzką nr 434 (istniejącą drogą powiatową nr 4954P), komunikującą bezpośrednio miejscowość Dręczewo I.

Pismem z 15 lutego 2023 r. (data wpływu: 15 lutego 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/515/23) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.9.:

- projektowane rondo jest częścią planowanego węzła drogowego - skrzyżowaniem projektowanej drogi wojewódzkiej nr 434 (istniejącej drogi powiatowej nr 4954P) z łącznicami węzła Piaski. Na skrzyżowaniu tym prognozuje się duże natężenie ruchu drogowego sięgające 9900 pojazdów miarodajnych/24h w przekroju drogi. Budowa dodatkowego wlotu wiązałaby się ze zwiększeniem ilości punktów kolizji włączeń oraz punktów kolizji wyłączeń na przedmiotowym skrzyżowaniu. Ponadto dominująca część

- prognozowanego ruchu będzie odbywać się w ramach relacji DW434 (z kierunku południowego) – łącznica węzła, a tym samym ewentualne zwiększenie ilości punktów kolizji w zaproponowanej lokalizacji będzie miało negatywny wpływ na bezpieczeństwo przeważającej części uczestników ruchu drogowego. Dodatkowy wlot wpłynie również niekorzystnie na swobodę ruchu, straty czasu oraz rezerwę przepustowości na wlotach;
- w miejscu proponowanego dodatkowego wlotu zaprojektowano ścieżkę pieszo-rowerową, w przypadku realizacji zaproponowanego rozwiązania konieczne będzie zaprojektowanie przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerów, co wpłynie niekorzystnie na bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego;
 - pottrzymał stanowisko wyrażone w ww. piśmie z 6 grudnia 2022 r., że dojazd do działki nr [REDACTED], obr. Drzęczewo, zapewniono poprzez projektowaną dodatkową jezdnię (DJ10+600P), która stanowi kontynuację drogi publicznej gminnej nr 740542P, a aktualny stan nawierzchni drogi gminnej nie może stanowić przesłanki do zmiany rozwiązań projektowych i tym samym pogorszenia warunków bezpieczeństwa na projektowanej obwodnicy. W piśmie wskazano, że przedmiotowe połączenie komunikacyjne stanowić będzie wyłącznie dojazd do nieruchomości stanowiących pola uprawne, w związku z czym dojazd do ww. nieruchomości będzie realizowany głównie maszynami rolniczymi, dostosowanymi do poruszania się po polach i drogach gruntowych. Zarządca dróg gminnych – Wójt Gminy Piaski, pozytywnie zaopiniował połączenie w rejonie węzła Piaski, w tym włączenie DJ 10+600P do drogi gminnej nr 740542P.

Pismem z 24 marca 2023 r. (data wpływu: 27 marca 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/546/23) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.10.:

- jak już wskazano zaprojektowanie dodatkowego wlotu na rondo stanowi czynnik zmniejszający bezpieczeństwo ruchu drogowego poprzez zwiększenie ilości punktów kolizji włączeń i wyłączeń na skrzyżowaniu, a proponowany dodatkowy wlot wpłynąłby negatywnie na bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego (pieszych i rowerzystów), którzy są najbardziej narażeni na bycie poszkodowanymi w zdarzeniach drogowych;
- zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia WT powiązanie drogi klasy GP z drogą klasy L (taką jak droga gmina nr 740542P) należy realizować tylko wyjątkowo. Na drogach wyższych klas należy dążyć do ograniczania ilości połączeń z drogami niższych klas;
- ponownie wskazano, w jaki sposób zapewniony jest dostęp działki nr [REDACTED], obr. Drzęczewo, do drogi publicznej.

Pismem z 12 maja 2023 r. (data wpływu: 12 maja 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/569/23) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.13. i W.14.:

- przedstawione żądanie uznano za bezzasadne;
- zjazd z ul. Dusińskiej nie jest objęty opracowaniem, po realizacji inwestycji pozostanie on w stanie istniejącym i stanowić będzie dostęp do działek [REDACTED] i [REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki [REDACTED]),

- projektowana działka ■■■/■■■ (obecnie działka ■■■/■■■) w stanie istniejącym posiada dostęp do drogi publicznej zapewniony poprzez istniejący zjazd zlokalizowany na działce ■■■/■■■. Jest to działka stanowiąca pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 434 (ul. Poznańskiej). Nie jest planowana zmiana geometrii jezdni ul. Poznańskiej, ani zmiana granic pasa drogowego, a wymiana warstwy ścieralnej istniejącej konstrukcji nawierzchni, co stanowić będzie polepszenie stanu technicznego jezdni w przedmiotowym miejscu. Istniejący zjazd nie znajduje się w strefie oddziaływania projektowanego skrzyżowania, a tym samym zakres projektowanej inwestycji pozostaje bez wpływu na lokalizację istniejącego zjazdu w kontekście możliwości jego użytkowania i utrzymania,
- działka ■■■/■■■ jest działką, która stanowić będzie poszerzenie pasa drogowego drogi wojewódzkiej, jednak jest ona wydzielona z podlegającej podziałowi działki ■■■/■■■, tym samym pozostaje bez wpływu na dostępność działki ■■■/■■■ (■■■/■■■) do drogi publicznej,
- zgodnie z art. 11i ust. 2 specustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485),
- niezależnie od ww. przepisu należy zauważyć, że jedynie zachodnia część działki ■■■/■■■ (■■■/■■■) objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr XIV/101/99 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 27 sierpnia 1999 r., ponadto zgodnie z rysunkiem planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały, wspomniana część działki powinna być docelowo skomunikowana poprzez układ ulic lokalnych i zbiorczych zlokalizowanych poza zakresem inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji ZRID. Tym samym istniejący zjazd zapewniający dostęp działki ■■■/■■■ (■■■/■■■) do drogi publicznej nie jest w przytoczonym planie miejscowym przewidziany jako mający pełnić funkcję komunikacyjną dla ewentualnej inwestycji mieszkaniowej bądź usługowej.

W punkcie VI. decyzji Burmistrza Gostynia stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą ooś.

Jednocześnie wnioskodawca, na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji wystąpił z wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 86, w związku z art. 89 ust. 1 ustawy ooś, pismem z 18 listopada 2022 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - zwanego dalej: RDOŚ w Poznaniu, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismami z 7 grudnia 2022 r. (odpowiednio: ePUAP-UPP95962559, znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.2; ePUAP-UPP95962544, znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.1) RDOŚ w Poznaniu wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu

i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 30 grudnia 2022 r. (ePUAP-UPP97739129 i ePUAP-UPP91135785, znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.3) RDOŚ w Poznaniu przekazał pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Piaski z 20 grudnia 2022 r. dotyczące wykonania inwentaryzacji przyrodniczej w kompleksie leśnym.

Pismem z 2 stycznia 2023 r. (data wpływu: 4 stycznia 2023 r., znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.3) RDOŚ w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został uzupełniony przy piśmie z 25 stycznia 2023 r. (znak: LFP/TP/MK/806/511/23).

Pismem z 27 stycznia 2023 r. (data wpływu: 27 stycznia 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/512/23) wnioskodawca przekazał części dokumentacji projektowej które uległy zmianie w związku z ww. pismem RDOŚ w Poznaniu z 2 stycznia 2023 r.

Pismem z 23 lutego 2022 r. (ePUAP-UPP101081576, znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.3) RDOŚ w Poznaniu, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z 24 lutego 2023 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono na tablicach ogłoszeń oraz w BIP WUW w Poznaniu i UM w Gostyniu, na tablicy ogłoszeń UG Piaski i UM w Borku Wielkopolskim w terminie od 28 lutego 2023 r. do 30 marca 2023 r. oraz BIP UG Piaski od 28 lutego 2023 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane 28 lutego 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Jednocześnie, pismem z 24 lutego 2022 r. poinformowano RDOŚ w Poznaniu, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a uwagi i wnioski będą zbierane w terminie od 28 lutego 2023 r. do 30 marca 2023 r.

Z uwagi na uzupełnienie dokumentacji, pismami z 28 lutego 2023 r. (odpowiednio ePUAP-UPP101359570 i ePUAP-UPP101359586; znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.9 i znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.10) RDOŚ w Poznaniu ponownie wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o wydanie opinii co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Celem ujednoczenia dokumentacji przy piśmie z 28 lutego 2023 r. (data wpływu: 3 marca 2023 r.; znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.8) RDOŚ w Poznaniu przesłał uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 3 kwietnia 2023 r. przekazano RDOŚ w Poznaniu informację, że nie zostały zgłoszone przez społeczeństwo żadne uwagi i wnioski.

Pismami z 2 stycznia 2023 r. (data wpływu: 4 stycznia 2023 r., znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.4), 15 lutego 2023 r. (ePUAP-UPP100565528, znak:

WOO-II.4222.2.2022.ZP.6), 3 kwietnia 2023 r. (ePUAP-UPP103692216, znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.11), RDOŚ w Poznaniu przedłużył termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z 17 kwietnia 2023 r. (ePUAP-UPP104590084; znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12) RDOŚ w Poznaniu uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z 20 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 24 kwietnia 2023 r.) RDOŚ w Poznaniu zwrócił dokumentację projektową.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z 21 kwietnia 2023 r. (data doręczenia: 26 kwietnia 2023 r.) wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i doprowadzenia projektu zagospodarowania terenu i/lub projektu architektoniczno-budowlanego do zgodności z postanowieniem RDOŚ.

Pismem z 9 maja 2023 r. (data wpływu: 9 maja 2023 r.; znak: LFP/TP/MK/806/562/23) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Z uwagi na stwierdzone rozbieżności projektu zagospodarowania terenu i/lub projektu architektoniczno-budowlanego z postanowieniem RDOŚ pismem z 22 maja 2023 r. (data doręczenia: 23 maja 2023 r.) ponownie wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień.

Wnioskodawca udzielił odpowiedź pismem z 25 maja 2023 r. (data wpływu: 25 maja 2023 r., znak: LFP/TP/MK/806/577/23). Ponadto 30 maja 2023 r. dokonano uzupełnień w dokumentacji.

Postanowieniem z 25 maja 2023 r. (ePUAP-UPP107185891; znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.15) RDOŚ w Poznaniu odmówił uzupełnienia rozstrzygnięcia postanowienia RDOŚ.

Analiza ww. pism wnioskodawcy oraz załączonego projektu wykazała niezgodności z zapisami postanowienia RDOŚ, w związku z tym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane i art. 11i ust. 1 specustawy, postanowieniem z 2 czerwca 2023 r. (data doręczenia: 20 czerwca 2023 r.) nałożono na wnioskodawcę obowiązek doprowadzenia projektu architektoniczno-budowlanego do zgodności z wymaganiami postanowienia RDOŚ.

Pismem z 22 czerwca 2023 r. (data wpływu: 22 czerwca 2023 r., znak: LFP/TP/MJ/806/582/23) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. postanowienie i przedłożył skorygowany projekt architektoniczno-budowlany.

Postanowieniem z 20 lipca 2023 r. (ePAUP-UPP111015842, znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.17) RDOŚ w Poznaniu odmówił wyjaśnienia wątpliwości stron co do treści postanowienia RDOŚ.

Przed wydaniem decyzji organ uznał za zasadne umożliwienie wszystkim stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz zapoznanie się ze zmianami dokonanymi przez wnioskodawcę w toku postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 k.p.a., w związku z art. 11c i art. 11d ust. 5 specustawy, pismem z 23 czerwca 2023 r. zawiadomiono wnioskodawcę, oraz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze

obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 23 czerwca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w BIP WUW w Poznaniu i UM w Borku Wielkopolskim oraz tablicach ogłoszeń UM w Gostyniu i UG Piaski w terminie od 28 czerwca 2023 r. do 12 lipca 2023 r., a także BIP UM w Gostyniu i BIP UG Piaski od 28 czerwca 2023 r. na okres 14 dni. Obwieszczenie zostało również opublikowane 28 czerwca 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do 19 lipca 2023 r.

Ponadto stronom postępowania, która składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, odpowiednio przy pismach z 8 grudnia 2022 r., 22 grudnia 2022 r., 2 stycznia 2023 r., 17 lutego 2023 r., 6 marca 2023 r., 18 kwietnia 2023 r., 2 czerwca 2023 r., przekazano kopie wyjaśnień wnioskodawcy.

W terminie wyznaczonym w zawiadomieniu z 23 czerwca 2023 r. wpłynęły następujące pisma:

W.18. pani [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] z 17 lipca 2023 r. (data wpływu: 18 lipca 2023 r.), w którym opisali sytuację związaną z zajęciem na realizację inwestycji części zabudowanej działki [REDAKTED] oraz wskazali, że pozostała część może być zagospodarowana pod warunkiem usunięcia słupa linii energetycznej stojącego na niej. Słup miał być usunięty przez Enea Operator ponieważ linia miała zostać skablowana. Dzięki usunięciu słupa z działki [REDAKTED]/[REDAKTED] (powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTED]) mógłby powstać tam budynek mieszkalny oraz pomieszczenia firmowe. W piśmie poproszono o spotkanie.

W.19. pani [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] z 21 lipca 2023 r. (data wpływu: 24 lipca 2023 r.), w którym poinformowali, że 20 lipca 2023 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami GDDKiA i wykonawcy przedmiotowej inwestycji, na którym zostały omówione możliwości rozwiązania problemu dotyczące lokalizacji słupa linii energetycznej i akceptują zaproponowane rozwiązanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 20 lipca 2023 r. (data doręczenia: 20 lipca 2023 r.) wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w pkt. W.18.

Wnioskodawca pismem z 24 lipca 2023 r. (data wpływu: 24 lipca 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/598/23) przedłożył opracowanie uwzględniające postulowane zmiany (zaakceptowane pismem W.19.) i wskazał, że:

- istniejący i podlegający wymianie słup na działce [REDAKTED]/[REDAKTED] (po podziale [REDAKTED]/[REDAKTED]), obr. Gostyń, został przesunięty do granicy działki tak, by ograniczyć utrudnienia w użytkowaniu działki oraz umożliwić zagospodarowanie działki w postaci budowy budynku mieszkalnego;
- zmiany wprowadzone w projektowanych rozwiązaniach ograniczają się do działki [REDAKTED]/[REDAKTED] (po podziale [REDAKTED]/[REDAKTED]) i tym samym pozostają bez wpływu na pozostałe strony postępowania.

Z uwagi na pozyskane 25 lipca 2023 r. informacje z ewidencji gruntów i budynków, że działka o nr. ewid. 3593/2, obr. Gostyń, została podzielona na działki 3593/9, 3593/10, 3593/11, pismem z 25 lipca 2023 r. (data doręczenia: 26 lipca 2023 r.) wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia poprzez uwzględnienie aktualnego stanu prawnego

ww. działki, we wniosku, w tym na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, w projekcie zagospodarowania terenu i projektach architektoniczno-budowlanych oraz mapie z projektami podziału nieruchomości.

Pismem z 27 lipca 2023 r. (data wpływu: 27 lipca 2023 r.; znak: LFP/TP/MK/806/599/23) wnioskodawca odpowiedział na ww. wezwanie i przedłożył zaktualizowane materiały.

Pismami z: 17 lipca 2023 r., 27 lipca 2023 r. i 28 lipca 2023 r., poinformowano wnioskodawcę i właściwych właścicieli lub użytkowników działek odpowiednio o: błędnym zaznaczeniu tłustym drukiem działki w ww. zawiadomieniu z 23 czerwca 2023 r., zajęтым przez wnioskodawcę stanowisku w zakresie złożonych uwag oraz o aktualnym numerze działki objętej postępowaniem.

W toku postępowania z aktami sprawy zapoznali się:

- 7 października 2022 r. - pan [REDACTED] [REDACTED] - wspólnik spółki Przedsiębiorstwo Przewozów Międzynarodowych i Krajowych [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] - [REDACTED] Spółka Jawna;
- 12 października 2022 r. - pan [REDACTED] [REDACTED];
- 12 października 2022 r. - pan [REDACTED] [REDACTED] - Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Gostyniu Sp. z o.o.;
- 25 października 2022 r. - radca prawny [REDACTED] [REDACTED], który przedłożył pełnomocnictwo do reprezentowania w niniejszym postępowaniu pani [REDACTED] [REDACTED] i pana [REDACTED] [REDACTED],
- 7 lipca 2023 r. - pani [REDACTED] [REDACTED],
- 7 lipca 2023 r. - pan [REDACTED] [REDACTED] - Prezes [REDACTED] [REDACTED] Sp. z o.o.,
- 24 lipca 2023 r. - pan [REDACTED] [REDACTED].

Rozpatrując wnioski stron stwierdzono, co następuje:

Osoby składające pisma W.1.÷W.19. są stronami postępowania lub reprezentują strony postępowania. Wnioski / informacje zawarte w pismach W.6., W.7., W.11., W.12., W.15., W.16., W.17. zostały uwzględnione.

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyśpieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyśpieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

W odniesieniu do wniosków o: zmianę lokalizacji zjazdu czy wykonanie dodatkowego zjazdu, o których mowa w pkt. W.2., W.13. i W.14., połączenie dodatkowej jezdni zwanej w projekcie zagospodarowania terenu DJ 10+600P z rondem w węźle Piaski (por. pisma W.3., W.9., W.10.), przesunięcie zbiornika retencyjnego, rozważenie zasadności wykonania

dotychczasowej jezdni zwanej w projekcie zagospodarowania terenu DJ 10+700L, drenaży i ronda w miejscowości Dąbrówka (por. pisma W.3.) oraz przesunięcie węzła Gostyń (por. pismo W.5.) wskazując, że wnioskodawca nie wyraził woli wprowadzenia zmian do projektu.

Wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok NSA z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; WSA w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Wyjaśnienia złożone przez wnioskodawcę odnośnie dostępu działek, o których mowa w pismach W.2., W.3., W.8., W.9., W.10., W.13. i W.14., do drogi publicznej znajdują potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji. Wskazane działki będą miały zapewniony dostęp do drogi publicznej. Stwierdzono, że spełniony jest wymóg art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami zgodnie, z którym podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielienia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej.

Parametry i lokalizacja zaprojektowanego zjazdu na działkę [REDAKTED] (powstałą w wyniku podziału działki [REDAKTED]), obr. Gostyń, nie naruszają przepisów rozporządzenia WT.

Zjazdy na działki [REDAKTED] i [REDAKTED], obr. Gostyń, odpowiednio z drogi publicznej zlokalizowanej na działce [REDAKTED] i [REDAKTED], obr. Gostyń, nie zostaną zlikwidowane / zmienione w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że na ww. nieruchomościach nie ma konieczności nałożenia obowiązku budowy lub przebudowy zjazdu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 8 lit. h specustawy (por. pisma W.13. i W.14.).

Strony postępowania nie zakwestionowały sposobu dostępu działki [REDAKTED] (powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTED]), obr. Drzęczewo, do drogi publicznej, jaki został przedstawiony przez wnioskodawcę. W odniesieniu do dostępu do drogi publicznej z działki [REDAKTED] (powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTED]), obr. Drzęczewo, wskazać należy, że będzie miała ona zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez dodatkową jezdnię. Z żadnej normy obowiązującego prawa nie wynika, aby zapewnienie dostępu do drogi publicznej miało polegać na dostępie do drogi o określonej kategorii (por. wyrok NSA z 4 grudnia 2013 r., sygn. akt II OSK 2645/13).

Wojewoda Wielkopolski nie znajduje podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska wnioskodawcy dotyczącego przedstawionych rozwiązań projektowych, w tym zakresie połączenia dodatkowej jezdni zwanej w projekcie zagospodarowania terenu DJ 10+600P z rondem w węźle Piaski. Podkreślić należy, że niedopuszczalna jest ocena racjonalności

czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. To zarządca drogi, jako podmiot wyspecjalizowany w danej dziedzinie, posiadający odpowiednią wiedzę, decyduje o słuszności i racjonalności realizacji danego przedsięwzięcia drogowego, i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze (stanowisko wyrażone m.in. przez NSA w wyroku z 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13). Należy zwrócić uwagę, że w myśl art. 11i specustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w niej nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane sprawdzona została zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, i nie stwierdzono naruszeń.

W pismach W.3. i W.9. strony wskazywały na uciążliwość jaką spowoduje brak połączenia dodatkowej jezdni zwanej w projekcie zagospodarowania terenu DJ 10+600P z rondem w węźle Piaski, ale jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z 29 listopada 2022 r. (sygn. akt VII SA/Wa 1623/22) ograny nie mają możliwości odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jedynie z uwagi na wystąpienie ewentualnych negatywnych następstw dla podmiotów objętych tą decyzją. Z samej bowiem istoty przedsięwzięcia drogowego, będącego inwestycją liniową, wynika ingerencja w prawa przysługujące innym podmiotom w stosunku do nieruchomości objętych projektowaną inwestycją.

Wnioskodawca, ustosunkowując się do uwag zawartych w pkt. W.18., zmienił rozwiązania projektowe, co w piśmie W.19. zostało zaakceptowane przez strony postępowania.

W odniesieniu do uwagi W.4. stwierdzono, że dokumentacja projektowa zawiera informacje o wykonaniu szczelnego korpusu drogi na odcinku położonym w strefie ochronnej ujęcia wody, a wyjaśnienia wnioskodawcy przesłane przy piśmie z 8 grudnia 2022 r. nie zostały zakwestionowane.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wniosek strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji oraz w Tabeli 10 w pkt. XVI. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym krajowej nr 12 i stanowią własność Skarbu Państwa.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji powstaną nowe powiązania dróg publicznych, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej drogi krajowej z innymi drogami publicznymi.

Decyzja Burmistrza Gostynia, postanowienie RDOŚ i decyzja Wójta Gminy Piaski zawierały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji wynikających z ww. dokumentów:

- w punktach III.1.1 i III.1.4 decyzji - na etapie realizacji i eksploatacji ustalono obowiązek wykonania działań określonych w punktach: I.2.1÷I.2.9, I.2.11÷I.2.15, I.2.20, I.2.25, I.2.27, I.3.3÷I.3.5 i I.3.7 decyzji Burmistrza Gostynia, w punktach I.2÷I.37 postanowienia RDOŚ oraz w pkt. 1. decyzji Wójta Gminy Piaski;
- w punkcie III.1.2. decyzji - ustalono obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1. decyzji oraz przeprowadzenie monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt w terminie i na zasadach określonych w pkt. II. postanowienia RDOŚ;
- w punkcie III.1.3. decyzji - ustalono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie i na zasadach określonych w punkcie IV. postanowienia RDOŚ.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) decyzji Burmistrza Gostynia, decyzji Wójta Gminy Piaski, postanowienia RDOŚ oraz pozwoleń wodnoprawnych.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących i tymczasowych obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a także budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c, e, f, g i h specustawy, odpowiednio w punktach IX.1., X.1., X.3., XII.1., XIII.1. XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w decyzji określono ograniczenia zgodnie z wnioskiem. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach IX.3., X.4., XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących i tereny linii kolejowej, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym odpowiednio w punktach XVII. i XVIII. decyzji ustalono przejścia przez nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIX. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Ze względu na duże natężenie ruchu na istniejącej drodze krajowej występuje wysokie zagrożenie powstawania wypadków i kolizji drogowych. Realizacja obwodnicy zwiększy przepustowość drogi oraz podniesie komfort i bezpieczeństwo podróżowania, co będzie czynnikiem sprzyjającym ożywieniu gospodarczemu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu

administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.1.÷2.16.).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (27 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami do projektu budowlanego (46 zeszytów).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Michał Schmidt, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Burmistrz Gostynia (dot. RI.6220.17.2011, ePUAP).
- 4) Wójt Gminy Piaski (dot. OS.6220.9.2022, ePUAP).
- 5) RDOŚ w Poznaniu (dot. WOO-II.4222.2.2022.ZP.12, ePUAP).
- 6) Starosta Gostyński (dec. ostateczna).
- 7) Sąd Rejonowy w Gostyniu. IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81,
starszy specjalista Barbara Jerzak, e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel