



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 27 lutego 2024 r.

IR-III.7820.30.2024.ASG

(IR-III.7820.17.2022.2)

DECYZJA

o zmianie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej k.p.a., w związku z art. 11c ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 ust. 1 i art. 32a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, oraz w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, po rozpatrzeniu wniosku z 7 listopada 2023 r. (wpływ: 4 grudnia 2023 r.), uzupełnionego 21 grudnia 2023 r., złożonego przez pana Michała Schmidta, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 31 lipca 2023 r. nr 21/2023 (znak: IR-III.7820.17.2022.2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na budowie nowego odcinka drogi krajowej nr 12 od km 0+000 do km 16+757,95 (km globalny od km ok. 191+822 do km ok. 208+590), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12” - zwanej dalej: decyzją zrid, w związku z istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren) oraz zmianą innych warunków:

- I. **Zmieniam decyzję zrid** w związku z istotnymi zmianami w zatwierdzonym projekcie zagospodarowania działki lub terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanego w zakresie obejmującym zmianę parametrów obiektu MGP/PZDd-8, poprzez zatwierdzenie zamiennego projektu zagospodarowania terenu i zamiennego projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji obejmujących:

I. Projekt zagospodarowania terenu:

- I.1. Część formalna wraz z opisem technicznym,
- I.2. Część rysunkowa.

II. Projekt architektoniczno-budowlany:

II.1. Roboty drogowe:

- 1.1. Część opisowa, plan orientacyjny i plany sytuacyjne,
- 1.2. Przekroje podłużne dla trasy głównej,

II.2. Obiekty inżynierskie:

- 2.8. Budowa mostu drogowego MGP/PZDd-8.

Autorzy zamiennego projektu zagospodarowania terenu i zamiennego projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Michał Schmidt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0248/POOD/07; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0112/08;
- mgr inż. Mariusz Kos, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0295/POOD/12; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0161/14;
- mgr inż. Ewa Kmieć, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/58/P/2001; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/2164/01;
- mgr inż. Mateusz Jarzębowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0289/POOD/21; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0437/21;
- mgr inż. Jakub Kozłowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0112/POOM/09; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0406/09;
- mgr inż. Piotr Rakowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0309/POOM/09; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0058/10.

II. Zmieniam punkt III.1.5. decyzji zrid, w którym ustalono obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu poprzez dodanie litery f w brzmieniu:

„f) 15 grudnia 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.875.2023.KP)”.

III. Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności uprawniający do bezzwłocznego rozpoczęcia robót budowlanych w zakresie zmian wprowadzonych niniejszą decyzją.

IV. Pozostałe warunki decyzji zrid nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

Michał Schmidt, działając w imieniu Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej wnioskodawcą, wystąpił o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 31 lipca 2023 r. nr 21/2023 (znak IR-III.7820.17.2022.2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na budowie nowego odcinka drogi krajowej nr 12 od km 0+000 do km 16+757,95 (km globalny od km ok. 191+822 do km ok. 208+590), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12”, w związku z istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren) oraz zmianą innych warunków.

W dniu 21 grudnia 2023 r. wnioskodawca uszczegółowił wniosek (pismo z 21 grudnia 2023 r.; znak: LFP/TP/MJ/806/701/23) m.in. w zakresie wskazania podstawy prawnej oraz oświadczenia o spełnieniu warunków nałożonych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. (znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wnioskowane zmiany dotyczą parametrów obiektu MGP/PZDd-8, tj. zmiany światła obiektu, zlokalizowano na nieruchomościach objętych ustalonymi liniami rozgraniczającymi teren. Powyższe powoduje również konieczność dostosowania skarp drogowych do zmienionego obiektu.

Złożony wniosek zawierał:

- 1) Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 15 grudnia 2023 r. (znak PO.ZUZ.4.4210.875.2023.KP).
- 2) Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projekt.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepis art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane stanowi, że istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Należy również uwzględnić art. 32a specustawy, który stanowi, że odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, nie stanowi istotnego odstępiania, o którym mowa w art. 36a ustawy Prawo budowlane, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi.

W związku z powyższym stwierdzono, że zmiana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie dotyczącym zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w ustalonych liniach rozgraniczających teren, oraz zmiana innych warunków, następuje przez odpowiednie zastosowanie przepisu art. 36a ustawy Prawo budowlane.

W niniejszej sprawie stwierdzono, że wniosek dotyczy istotnej zmiany zatwierdzonego projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w liniach rozgraniczających drogi, ponieważ wnioskowane zmiany wymagały uzyskania decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, które skutkowały koniecznością zmiany również warunków dotyczących ochrony środowiska, określonych w punkcie III.1. ostatecznej decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 ustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał wnioskodawcy zawiadomienie (pismo z 17 stycznia 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 17 stycznia 2024 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Borku Wielkopolskim i Urzędu Gminy Piaski

w terminie od 19 stycznia 2024 r. do 2 lutego 2024 r. oraz Urzędu Miejskiego w Gostyniu w terminie od 12 lutego 2024 r. do 26 lutego 2024 r.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i złożenia uwag, wniosków bądź zastrzeżeń, w toku postępowania. Strony nie skorzystały z przysługujących praw.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. (znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12) uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i ostatecznej decyzji Burmistrza Gostynia z 10 grudnia 2013 r. (znak: IR.6220.17.20211) o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie wskazanym w ww. postanowieniu. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Wnioskodawca oświadczył, że obiekt MGP/PZDd-8 spełnia parametry zawarte w ww. postanowieniu i nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) decyzji Burmistrza Gostynia z 10 grudnia 2013 r. (znak: IR.6220.17.20211) o środowiskowych uwarunkowaniach, w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. (znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz pozwoleń wodnoprawnych.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Ze względu na duże natężenie ruchu na istniejącej drodze krajowej występuje wysokie zagrożenie powstawania wypadków i kolizji drogowych. Realizacja obwodnicy zwiększy przepustowość drogi oraz podniesie komfort i bezpieczeństwo podróżowania, co będzie czynnikiem sprzyjającym ożywieniu gospodarczemu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadnić nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 i ust. 7 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów. Odwołanie strony powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Michał Schmidt, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 2) RDOŚ w Poznaniu (dot. WOO-II.4222.2.2022.ZP.12, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81,
starszy specjalista Barbara Jerzak, e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.