



Poznań, dnia 14 października 2019 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.17.2019.5

DECYZJA Nr 3/2019

o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 3, art. 8 i art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1380) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 maja 2019 r. (data wpływu: 31 maja 2019 r.), uzupełnionego/zmienionego dnia: 14 sierpnia 2019 r. i 9 października 2019 r., złożonego przez pana Waldemara Walasa, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej - zwaną dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego OR Leszno:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego
na rzecz**

**Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
ul. Wieżowa 8
02-147 Warszawa**

polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego OR Leszno, obejmującej nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki o nr. ewid.:

Miasto Leszno

Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno

Obręb: 0005 - Zaborowo, ark. 132, dz. o nr. ewid.: 92/11, 92/13.

I. Wymagania dotyczące powiązania lotniska z drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie ustalam.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru różowego) na mapie w skali 1:500 (mapa zasadnicza do celów projektowych, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Leszna w dniu 1 lutego 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3063.2019.105), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren objęte są nieruchomości wskazane w Tabeli 1, stanowiące własność *wnioskodawcy*, dla których *wnioskodawca* dodatkowo przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane:

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Miasto Leszno <i>Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno</i>		
Obręb: 0005 - Zaborowo		
132	92/11	[REDACTED]

	92/13	
--	-------	--

Tabela 1.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. W trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Zainstalowane anteny urządzenia radionawigacyjnego nie mogą powodować osiągnięcia kryteriów/progów dla obiektów radiokomunikacyjnych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony dóbr kultury - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości - nie dotyczy.

VI. Określenie terminu wydania nieruchomości - nie dotyczy.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa obiektu radiokomunikacyjnego OR Leszno” stanowiący załącznik nr 2 do decyzji.

Autorzy:

- mgr inż. Piotr Kopczyński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr POM/0343/PWOK/09, członek Pomorskiej OIIB nr POM/BO/0057/10;

- mgr inż. Dariusz Żabik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr OPL/0441/POOE/08, członek Opolskiej OIIB nr OPL/IE/0099/05;
- Romuald Bukowski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1682/99/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0101/05;
- mgr inż. Krzysztof Uroda, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0104/PWOK/10 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej OIIB nr MAZ/BO/0419/10.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dostęp do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej jest zobowiązana zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.

8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Polska Agencja Żeglugi Powietrznej jest zobowiązana uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 21 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy*, w dniu 31 maja 2019 r. pan Waldemar Walas, działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 18 lipca 2018 r. (znak: AQZ/013-373/1233/2018) udzielonego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 30 maja 2019 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego OR Leszno.

W myśl art. 12 § 1 *k.p.a.*, organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Ponadto zgodnie z art. 12 § 1 *k.p.a.* sprawy, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, powinny być załatwione niezwłocznie. Mając na uwadze powyższe przepisy, w niniejszej sprawie wykorzystano materiał dowodowy zgromadzony w ramach odrębnego postępowania administracyjnego (znak: IR-III.7820.3.2019.5).

Pismem z dnia 13 czerwca 2019 r. (ePUAP-UPP29925974) wystąpiono do Prezydenta Miasta Leszna z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane wpłynęły do organu dnia 25 czerwca 2019 r. (pismo z dnia 25 czerwca 2019 r.).

Z uwagi na stwierdzone braki w złożonym wniosku, pismem z dnia 1 lipca 2019 r. (data doręczenia: 19 lipca 2019 r.) wezwano *wnioskodawcę* do jego uzupełnienia m.in. o: oryginał lub kopię spełniającą wymogi art. 76a *k.p.a.*, pełnomocnictwa upoważniającego do wystąpienia z przedmiotowym wnioskiem w imieniu Polskiej Agencji Żeglugi

Powietrznej, opinie Zarządu Województwa Wielkopolskiego i Prezydenta Miasta Leszna, Ministra Obrony Narodowej, Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, ministra właściwego do spraw zdrowia, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub dowody zwrócenia się o ich wyrażenie przed złożeniem przedmiotowego wniosku, wraz z potwierdzeniem ich niewydania w terminie, o którym mowa w art. 5 ust. 2 *ustawy*, dla wnioskowanego przedsięwzięcia, mapy (co najmniej 5 egz.) zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami, w odniesieniu do nieruchomości o nr. ewid. 92/12, oznaczenie nieruchomości podlegających wykupieniu przez Skarb Państwa, a także informację dotyczącą prognozy, rodzaju i wielkości ruchu pasażerskiego i towarowego z tego lotniska, organizacji ruchu lotniczego na lotnisku i w jego rejonie ze wskazaniem wpływu na ruch prowadzony z istniejących sąsiednich lotnisk, a także odnośnie do rodzaju, sposobu i kosztów zapewniania służb żeglugi powietrznej.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 14 sierpnia 2019 r.) wniosek został uzupełniony o niezbędne materiały. *Wnioskodawca* ponadto wyłączył z przedmiotowego wniosku działkę o nr. ewid. 92/12.

W dniu 26 września 2019 r. wpłynęło pismo p.o. Prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej z dnia 23 września 2019 r. (znak: AUR-484-C43-05/537/19) z prośbą o rozważenie możliwości przyspieszenia toku prowadzonej sprawy.

Dnia 26 września 2019 r. *wnioskodawca* wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego. Pismem z dnia 7 października 2019 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w zakresie projektu budowlanego. Pismem z dnia 9 października 2019 r. (data wpływu: 9 października 2019 r.) *wnioskodawca* złożył stosowne wyjaśnienia i uzupełnił projekt budowlany.

Mając na uwadze art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym oraz analizą zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego, pismem z dnia 26 sierpnia 2019 r. zawiadomiono strony o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie.

Inwestycja obejmuje budowę: wieży strunobetonowej wraz z fundamentami, konstrukcji podantenowej wraz z antenami, kontenera teletechnicznego wyposażonego w niezbędne urządzenia wraz z fundamentem, prefabrykowanej stacji transformatorowej 15/0,4 kV, wewnętrznych linii zasilających 0,4 kV, odcinka kanalizacji kablowej oraz utwardzenie terenu kostką brukową.

Zgodnie z art. 2 pkt 7 *ustawy*, inwestycja w zakresie lotniska użytku publicznego oznacza budowę, przebudowę lub rozbudowę lotniska użytku publicznego lub urządzeń i obiektów do obsługi ruchu lotniczego, przy czym zgodnie z art. 2 pkt 8 *ustawy* przez urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego rozumie się urządzenia i obiekty służące do realizacji przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej zadań w zakresie zapewnienia służb żeglugi powietrznej, zarządzania przestrzenią powietrzną oraz zarządzania przepływem ruchu lotniczego, a także lotnicze urządzenia naziemne zarządzającego lotniskiem.

W związku z powyższym stwierdzono, że przepisy *ustawy* mają zastosowanie do przedmiotowej inwestycji ponieważ:

- stanowi ona inwestycję w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu *ustawy*, tj. dotyczy budowy urządzeń i obiektów do obsługi ruchu lotniczego;
- wnioskodawcą jest Polska Agencja Żeglugi Powietrznej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 3 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski jest organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 248/18 z dnia 25 października 2018 r. (znak DI-IV.8012.248.2018) - opinia pozytywna, z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

Mając powyższe na uwadze oraz zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja uwzględnia usytuowanie terenów nią objętych w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia.

2. Prezydenta Miasta Leszno - pismo z dnia 31 października 2018 r. (znak: OS.6220.8.2018) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą projektowany obszar lotniska, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
2. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
3. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnym na dzień opracowania projektu;

4. Opinie:

4.1. Ministra Obrony Narodowej - pismo z dnia 13 listopada 2018 r. (Nr 5136/DI) - pismo bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

4.2. Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - pismo Dyrektora Departamentu Żeglugi Powietrznej Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 23 października 2018 r. (znak: ULC-LOŻ-2/5310-0104/01/18) - opinia bez uwag.

4.3. Ministra Zdrowia - pismo Dyrektora Departamentu Ratownictwa Medycznego i Obronności z dnia 21 listopada 2018 r. (znak: ROR.451.1.83.2018.WK) - opinia bez uwag.

4.4. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Lesznie - pismo z dnia 21 listopada 2018 r. (znak: Le-WA.5152.5281.2.2108) - opinia pozytywna bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony dóbr kultury.

4.5. Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lesznie - pismo z dnia 6 grudnia 2018 r. z informacją, że w myśl § 4 ust. 2 pkt 2 Porozumienia zawartego w dniu 28 października 2015 r. pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim a Miastem Leszno (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2015 r. poz. 9024) w sprawie powierzenia Miastu Leszno spraw z zakresu własności Wojewody Wielkopolskiego realizowanych przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu - Delegatura w Lesznie.

5. Informację dotyczącą prognozy, rodzaju i wielkości ruchu pasażerskiego i towarowego z tego lotniska, organizacji ruchu lotniczego na lotnisku i w jego rejonie ze wskazaniem wpływu na ruch prowadzony z istniejących sąsiednich lotnisk, a także odnośnie do rodzaju, sposobu i kosztów zapewniania służb żeglugi powietrznej.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 3, 6, 7, 8, 9 lit. c, e, f, g, h oraz j *ustawy*.

Ponadto wniosek zawierał:

- oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid. 92/11 i 92/13, ark. 133, obr. 0005 Zaborowo, jedn. ewid. 306301_1, Leszno;
- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26 października

2018 r. (znak: WOO-IV.070.37.2018.AR.1);

- decyzję Prezydenta Miasta Leszna z dnia 28 grudnia 2018 r. (znak: MZD.7227.448.2018) zezwalającą na lokalizację w pasie drogowym urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, tj. przyłącza kablowego elektroenergetycznego 15 kV.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 26 sierpnia 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie realizacji lotniska użytku publicznego *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r. zamieszczonego w terminie od dnia 28 sierpnia 2019 r. do dnia 11 września 2019 r. na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta Leszna. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 28 sierpnia 2019 r.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 *ustawy*, zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 18 września 2019 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że w myśl art. 19 ust. 2 *ustawy* w zakresie nieuregulowanym w *ustawie* do postępowania w sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego stosuje się przepisy *k.p.a.* Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13, dotyczący analogicznego zapisu art. 11c *ustawy* z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.)).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w *rozporządzeniu*.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie zalicza się do przedsięwzięć mogąco zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 *rozporządzenia*;
- nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 8 *rozporządzenia*, tj. instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny;
- nie zalicza się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 *rozporządzenia*.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegać na budowie obiektu radiokomunikacyjnego, na którym zostaną zamontowane:

1. Antena radioliniowa RL 1 na wys. 26,1 m n.p.t.;
2. Antena UHF na wys. 30,0 m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania 498,88 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwości 225-400 MHz;
3. Anteny I VHF na wys. 34,0 m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania 373,25 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwości 118-144 MHz;
4. Anteny II VHF na wys. 38,0 m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania 369,83 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwości 118-144 MHz;
5. Anteny III VHF na wys. 42,0 m n.p.t. o równoważnej izotropowej mocy promieniowania 364,75 W, emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwości 118-144 MHz;

służące do polepszenia nawigacji statków powietrznych, natomiast najbliższe położone miejsce dostępne dla ludności znajduje się w odległości ok. 60 m. Zatem planowana inwestycja nie przekracza progów minimalnych, powyżej których byłoby wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Nie zachodzą również przesłanki, określone w art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji uznano, że projektowane prace budowlane nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,

oraz nie spowodują pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter stwierdzono, że nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Inwestycja objęta decyzją nie powoduje zmian w powiązaniu lotniska (urządzeń i obiektów do obsługi ruchu lotniczego) z drogami publicznymi, a obsługa komunikacyjna terenu objętego decyzją realizowana będzie z drogi gminnej. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie ustalono wymagań dotyczących powiązania lotniska z drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Z uwagi na strukturę własnościową nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz przedłożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, w punkcie V. decyzji stwierdzono, że przedmiotowej inwestycji nie dotyczy zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że nieruchomości objęte decyzją stanowią własność Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej. *Wnioskodawca* złożył przy wniosku oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele, tym samym nie zachodzi konieczność wydania nieruchomości na rzecz *wnioskodawcy*. W związku z powyższym, w punkcie VI. decyzji nie ustalono terminu wydania nieruchomości.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1953).

Mając na uwadze powyższe, po dokonaniu sprawdzenia, w zakresie określonym w art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Na podstawie art. 26 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił jednocześnie z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wniosek jest uzasadniony tym, że realizacja inwestycji ma na celu znaczącą poprawę bezpieczeństwa nawigacji lotniczej w najbliższym sąsiedztwie lotniska Poznań Ławica, jak i ruchu lotniczego w całym regionie, co powoduje podniesienie standardów komunikacyjnych województwa wielkopolskiego, ochrony środowiska i bezpieczeństwa pasażerów, a także leży w interesie gospodarczym regionu.

W ocenie organu nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione zarówno interesem społecznym, jak i gospodarczym, w szczególności z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ruchu lotniczego. W związku z powyższym w punkcie XII. decyzji, nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- a) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub
- b) 14 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o wydaniu decyzji przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości objętych decyzją albo
- c) 14 dni od zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 10 oraz 7 ust. 1 ustawy i art. 49 *k.p.a.* zawiadomienie pozostałych stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, a także w urzędzie właściwej gminy, na stronie internetowej tej gminy i w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Projekt budowlany.

Otrzymują:

1. Waldemar Walas, jako pełnomocnik Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej.
2. Aa.

Do wiadomości:

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. projektu budowlanego).

Sprawę prowadzi:

p.o. z-cy Kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Paulina Iracka,
starszy specjalista Patryk Stojanowicz,
tel. 61-854-17-55.

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Paulina Iracka*