



Poznań, 23 lutego 2024 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.10.2024.MPB

(IR-III.7820.16.2022.3)

DECYZJA nr 7/2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 1 sierpnia 2022 r., złożonego przez pana Romana Świergiela, Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań - Buk - Opalenica - Bukowiec w m. Sierosław, ul. Bukowska (od km 11+950 do km 14+530) - budowa ścieżki rowerowej”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 307 od km 11+950 do km 14+530, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań - Buk - Opalenica - Bukowiec w m. Sierosław, ul. Bukowska (od km 11+950 do km 14+530) - budowa ścieżki rowerowej”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański

Gmina Tarnowo Podgórne

Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne

Obręb: 0014 Sierosław, dz. o nr. ewid. 100, 519, 521, 523/1, 523/2, 524, 525, 532.

Gmina Dopiewo

Jednostka ewidencyjna: 302105_2 Dopiewo

Obręb: 0012 Zakrzewo, dz. o nr. ewid.: 12/2, 12/3, 12/8, 12/9, 12/11, 12/12, 233, 235/1, 235/6, 235/7, 235/8, 235/9, 235/10, 235/11, 240, 247, 280.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone liniami opisanymi w legendzie jako: „linia rozgraniczająca teren inwestycji (projektowana)” i „linia rozgraniczająca teren inwestycji (istniejąca)”, wyznaczające granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 307, oznaczone na mapie do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany 4 marca 2020 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2020.3139), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 307, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne	
Obręb: 0014 Sierosław	
100	[REDAKTOWANA]
Powiat poznański, gmina Dopiewo Jednostka ewidencyjna: 302105_2, Dopiewo	
Obręb: 0012 Zakrzewo	
12/2	[REDAKTOWANA]
12/8	[REDAKTOWANA]
12/11	[REDAKTOWANA]
12/12	[REDAKTOWANA]
235/6	[REDAKTOWANA]
235/8	[REDAKTOWANA]
235/10	[REDAKTOWANA]

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 11 lutego 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.863m.2020.KKP) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 29 stycznia 2024 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.863m.6.2020.KKP) - zwanym dalej: postanowieniem.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w punkcie I. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 26 września 2023 r. (znak: WZP.6220.8.2023) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją Wójta.
- 1.3. Ustalam obowiązek wykonania nasadzeń rekompensacyjnych drzew na dz. o nr. ewid.: 79/2 i 319/1, obr. Więckowice, gmina Dopiewo, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z pkt. I. ppkt. 8. decyzji Wójta.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Łukasza Swiniarskiego (operat techniczny wpisany 5 października 2020 r. do ewidencji

materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2020.13398).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb: 0014 Sierosław		
519	519/1 , 519/2	██████████
521	521/1 , 521/2	██████████
523/2	523/3 , 523/4	██████████
524	524/1 , 524/2	██████████
525	525/1 , 525/2	██████████
532	532/1 , 532/2	██████████
Powiat poznański, gmina Dopiewo Jednostka ewidencyjna: 302105_2, Dopiewo		
Obręb: 0012 Zakrzewo		
233	233/1 , 233/2	██████████
235/7	235/12 , 235/13	██████████
235/9	235/14 , 235/15	██████████
235/11	235/16 , 235/17	██████████
240	240/1 , 240/2	██████████
247	247/1 , 247/2	██████████
280	280/1 , 280/2	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne	
Obręb: 0014 Sierostaw	
523/1	[REDAKCYJNE]
Powiat poznański, gmina Dopiewo Jednostka ewidencyjna: 302105_2, Dopiewo	
Obręb: 0012 Zakrzewo	
12/3	[REDAKCYJNE]

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań - Buk - Opalenica - Bukowiec w m. Sierostaw, ul. Bukowska (od km 11+950 do km 14+530) - budowa ścieżki rowerowej”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

A - Projekt zagospodarowania terenu;

Projekt architektoniczno-budowlany:

B - Specjalność drogowa;

C - Specjalność instalacyjna;

D - Specjalność elektroenergetyczna;

E - Specjalność telekomunikacyjna.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Robert Cyrkiel, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0086/POOD/08; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0436/08;
- mgr inż. Paweł Kwiatkowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0153/POOS/13; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0295/13;
- mgr inż. Dariusz Zawada, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0107/POOE/05; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0457/05;
- mgr inż. Krzysztof Dąbrowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w zakresie ograniczonym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WKP/0378/ZZOT/18, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0061/19.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innej drogi publicznej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią opisaną w legendzie jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek przebudowy innej drogi publicznej”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Dopiewo Jednostka ewidencyjna: 302105_2, Dopiewo		
Obręb: 0012 Zakrzewo		
12/9	Droga krajowa nr S11	
235/1		

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XIV decyzji.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Roman Świergiel, Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego na mocy uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego z 22 kwietnia 2021 r. nr 3475/2021, 3 sierpnia 2022 r. (pismo z 1 sierpnia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/13/22) wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań - Buk - Opalenica - Bukowiec w m. Sierostaw, ul. Bukowska (od km 11+950 do km 14+530) - budowa ścieżki rowerowej”.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 11 sierpnia 2022 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Pismami z: 24 sierpnia 2022 r. (wpływ: 25 sierpnia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/13.4/22) i 14 września 2022 r. (wpływ: 14 września 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/13.6/22), wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie.

Przy pismach z: 26 sierpnia 2022 r. i 20 września 2022 r., Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin kolejno do: 14 września 2022 r. i 19 października 2022 r.

15 września 2022 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do przedłożenia ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaganej w związku z planowanym wylesieniem działek znajdujących się w zakresie przedmiotowej inwestycji o łącznej powierzchni 1,1692 ha.

Pismem z 6 października 2022 r. (wpływ: 7 października 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/13.10/22) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z 11 sierpnia 2022 r.

Pismami z: 11 października 2022 r. (wpływ: 13 października 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/13.11/22), 19 grudnia 2022 r. (wpływ: 21 grudnia 2022 r., znak:

WZDW.WD.5320/13.15/22), 21 lutego 2023 r. (wpływ: 22 grudnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/13.20/22), 24 kwietnia 2023 r. (wpływ: 24 kwietnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/13.23/22), 26 czerwca 2023 r. (wpływ: 26 czerwca 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/13.26/22) i 22 sierpnia 2023 r. (wpływ: 24 sierpnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/13.29/22), wnioskodawca zwracał się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 15 września 2022 r.

Pismami z: 14 października 2022 r., 30 grudnia 2022 r., 24 lutego 2023 r., 26 kwietnia 2023 r., 3 lipca 2023 r. i 29 sierpnia 2023 r., Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin udzielenia odpowiedzi kolejno do: 21 grudnia 2022 r., 22 lutego 2023 r., 26 kwietnia 2023 r., 28 czerwca 2023 r., 30 sierpnia 2023 r. i 31 października 2023 r.

Przy piśmie z 30 października 2023 r. (wpływ: 30 października 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/13.31/22) wnioskodawca przedłożył ostateczną decyzję Wójta.

Przy piśmie z 22 listopada 2023 r. (wpływ: 22 listopada 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/13.35/22) wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla dz. o nr. ewid. 12/8, obr. Zakrzewo.

Pismem z 12 stycznia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia niezgodności w projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanych, a także w zakresie pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z 8 lutego 2024 r. (wpływ: 12 lutego 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/13.41/22) wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi w związku z koniecznością uzyskania zaświadczenia o ostateczności postanowienia.

Pismem z 14 lutego 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie do 29 lutego 2024 r.

Przy piśmie z 16 lutego 2024 r. (wpływ: 20 lutego 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/13.46/22) wnioskodawca przedłożył zaświadczenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu z 12 lutego 2024 r. o ostateczności postanowienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 307 poprzez budowę: ścieżki rowerowej, chodnika, zjazdów i zatok autobusowych oraz wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 144/20 z 13 sierpnia 2020 r.

(znak: DI-IV.8012.144.2020) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:

- zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania projektowe przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,

oraz z uwagą, że:

- realizacja przedmiotowej inwestycji w rejonie jej skrzyżowań z:

- linią elektroenergetyczną 400 kV relacji Baczyna - Plewiska w km 0+970 ścieżki;
- linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Plewiska - Pniewy w km 1+710 ścieżki, winna uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tych linii.

Po przeanalizowaniu przedłożonego projektu stwierdzono, że wnioskodawca przedłożył pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz uzgodnienie z PSE w zakresie skrzyżowania z linią energetyczną 400 kV oraz z Enea Operator Sp. z o.o. w zakresie skrzyżowania z linią energetyczną 110 kV.

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 1451/2020 z 13 sierpnia 2020 r. - opinia pozytywna.
3. Wójta Gminy Tarnowo Podgórne - pismo z 8 września 2020 r. (znak: WID.7021.37.2020) - opinia negatywna, ze względu na nieuwzględnienie w projekcie miejsca na przyszły lewoskręt z ul. Pokrzywnickiej w ul. Bukowską w miejscowości Sierostaw.
Wnioskodawca poinformował, że ul. Pokrzywnicka jest drogą wewnętrzną, niespełniającą parametrów drogi publicznej. Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się ingerencji w działki o nr. ewid.: 111/4 oraz 114, na których zlokalizowana jest ww. ulica. W związku z powyższym w dokumentacji nie uwzględniono uwagi.
4. Wójta Gminy Dopiewo - pismo z 10 sierpnia 2020 r. (znak: RliGK.7211.23.2.2020) - opinia pozytywna z uwagą o rozpatrzenie możliwości uwzględnienia w projekcie dopuszczenia ruchu pieszego na odcinku od km 2+043,20 do km 2+632,00.
Wnioskodawca poinformował, że na wskazanym odcinku zaprojektowano ścieżkę rowerową z dopuszczeniem ruchu pieszych.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z 13 sierpnia 2020 r. (znak: KZ.673.01149.2020.V) - opinia pozytywna z informacją, że na wskazanym terenie nie występują zewidencjonowane zabytki podlegające ochronie i opiece konserwatorskiej. Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 3476/20 z 19 sierpnia 2020 r. - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie opracowania nie znajduje się wojskowa sieć teletechniczna.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 23 września 2020 r. (znak: ZS.2215.2.4.2020.HB) - opinia pozytywna.

9. Ostateczne:

9.1. Pozwolenie wodnoprawne, sprostowane postanowieniem.

9.2. Decyzję Wójta.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;

- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 26 lipca 2022 r. (znak: POZ.5120.149.2022.PE) z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym, w związku z czym zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nie leży w kompetencjach dyrektora urzędu, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. c specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 15 listopada 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 15 listopada 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne i Urzędu Gminy Dopiewo, w terminie od 20 listopada 2023 r. do 4 grudnia 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 20 listopada 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 11 grudnia 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 31 października 2022 r., 30 grudnia 2022 r., 3 marca 2023 r., 4 maja 2023 r., 31 lipca 2023 r., 29 sierpnia 2023 r., 31 października 2023 r. i 28 grudnia 2023 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 307 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 307 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie określono wymagań dotyczących powiązań drogi wojewódzkiej nr 307 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) pozwolenia wodnoprawnego sprostowanego postanowieniem;
- d) decyzji Wójta.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również przebudowy innej drogi publicznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy, w punkcie XII.1., decyzji ustalono stosowny obowiązek.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia na czas realizacji inwestycji w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punkcie XII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia znaczna poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi poprzez wyłączenie ruchu rowerowego z odcinka drogi wojewódzkiej nr 307.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (3 arkusze).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (13 arkuszy).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Poznański (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Poznaniu, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Wójt Gminy Tarnowo Podgórne (dot.: WZP.6220.8.2023).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska-Bochenek,

e-mail: mplackowska@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07;
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płackowska-Bochenek