



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 15 marca 2023 r.

IR-III.7820.16.2020.2

**DECYZJA nr 8/2023**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1363) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 2 lipca 2020 r. (data wpływu: 6 lipca 2020 r.), uzupełnionego i zmienionego: 4 sierpnia 2020 r., 11 września 2020 r., 9 października 2020 r., 2 grudnia 2020 r., 21 grudnia 2020 r., 2 lutego 2021 r., 10 lutego 2021 r., 4 maja 2022 r., 31 maja 2022 r., 27 października 2022 r., 9 grudnia 2022 r., 2 lutego 2023 r., 9 lutego 2023 r., 27 lutego 2023 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego, Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 116 Nojewo-Podpniewki na odcinku od Nojewa do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 187”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

**al. Niepodległości 34**

**61-714 Poznań**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 116 od km ok. 8+228 do km ok. 16+230 (wg kilometrażu lokalnego od km 0+000 do km ok. 8+072) realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 116 Nojewo-Podpniewki na odcinku od Nojewa do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 187”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat szamotulski, gmina Pniewy**

Jednostka ewidencyjna: 302406\_5, Pniewy - obszar wiejski

**Obręb:** 0406 Karmin, dz. o nr. ewid.: 87/1, 129, 130/1, 130/2, 131, 132/1, 132/3, 174/1, 176, 177, 178, 213, 214, 215, 221, 271, 326,

---

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ir@poznan.uw.gov.pl](mailto:ir@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

Obręb: 0408 Koninek, dz. o nr. ewid.: 3/1, 6, 7, 8, 17, 18, 19, 20, 21/1, 21/3, 21/4, 22, 23, 24, 37, 78/8, 78/10, 78/19, 78/21, 78/22, 79/1, 79/2, 80/1, 80/2, 81/2, 81/3, 82/3, 82/7, 90, 93, 97, 101, 240/1, 80232/12, 80232/13,

Obręb: 0412 Nojewo, dz. o nr. ewid.: 224/3, 224/7, 280, 300, 301, 303, 304, 389/6, 392, 403, 405, 443, 444, 450, 451, 453, 454, 455, 456, 457/2, 458, 462, 464, 466, 467, 469, 470/4, 471, 472, 473, 474, 477/4, 491, 502, 503, 504, 512/1, 513/2, 514/10, 524, 527, 528, 536/1, 536/2, 537/1, 537/3, 563, 80208/1, 80208/8,

Obręb: 0416 Podpniewki, dz. o nr. ewid.: 14, 24, 25, 26, 28/1, 45/3, 50/1, 50/2, 51,

Obręb: 0418 Psarskie, dz. o nr. ewid.: 1, 2/1, 3, 4, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 13, 14/1, 15, 16/1, 16/2, 22/2, 22/13, 22/14, 22/15, 23, 24, 103/1, 103/2, 126, 190/1, 190/2, 191, 192/1, 194, 197, 198, 199, 232.

### **I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 116 z:
  - drogą gminną nr 266508P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 0+456 drogi wojewódzkiej,
  - drogą powiatowej nr 1746P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 0+764 drogi wojewódzkiej,
  - drogą powiatową nr 1749P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 1+893 drogi wojewódzkiej,
  - drogą gminną nr 266517P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 2+308 drogi wojewódzkiej,
  - drogą powiatową nr 1876P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 2+679 drogi wojewódzkiej,
  - drogą gminną nr 266512P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 4+450 drogi wojewódzkiej,
  - drogą gminną nr 266528P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 6+819 drogi wojewódzkiej,
  - drogą wojewódzką nr 187 poprzez skrzyżowanie typu rondo w km ok. 8+071 drogi wojewódzkiej nr 116.

### **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
  - linia przerywana koloru jasnofioletowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 116,
  - linia przerywana koloru zielonego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej,

- linia przerywana koloru ciemnofioletowego wyznaczająca granice pasów drogowych dróg gminnych,

oznaczone na mapach opracowanych na podstawie mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany 12 lipca 2017 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego pod numerem identyfikatora P.3024.2017.1745; identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GK-III.6640.1.2016.2023 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Szamotulskiego 14 lutego 2023 r.), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. nr 2.1.÷2.10.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi wojewódzkiej nr 116:

a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 116, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, w tym dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b>	
Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski	
Obręb: 0406 Karmin	
130/1	[REDACTED]
130/2	[REDACTED]
271	[REDACTED]
Obręb: 0408 Koninek	
20	[REDACTED]
80/1	[REDACTED]
80/2	[REDACTED]
81/2	[REDACTED]
Obręb: 0412 Nojewo	
280	[REDACTED]
392	[REDACTED]
454	[REDACTED]
Obręb: 0416 Podpniewki	
26	[REDACTED]
50/1	[REDACTED]
51	[REDACTED]
Obręb: 0418 Psarskie	
12/1	[REDACTED]
12/2	[REDACTED]

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji;
  - c) nieruchomość oznaczona w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.
- 2.2. W zakresie drogi powiatowej - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i dodatkowo symbolem (DP) w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. W zakresie dróg gminnych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i dodatkowo symbolem (DG) w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. I.2. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Pniewy z 24 kwietnia 2019 r. (znak: BZK.6220.6.2017) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie i na zasadach określonych w punkcie II. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
- 1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z:
- a) 9 września 2019 r. (znak: PO.ZUZ.1.421.149.2019.AK) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniem z 7 stycznia 2021 r. (znak: PO.ZUZ.1.421.149.2019.AK), - zwanej dalej: decyzją z 9 września 2019 r.;
  - b) 18 stycznia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.1.4210.321.2021.KC) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: decyzją z 18 stycznia 2022 r.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ustalam obowiązek prowadzenia wyprzedzających badań wykopaliskowych, na które należy uzyskać pozwolenie zgodnie art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (w brzmieniu obowiązującym do 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

2. Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, i art. 23 specustawy, zapewniam nieruchomości, oznaczonej jako nieruchomość władająca w poniżej Tabeli 2, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przechodu i przejazdu przez wskazaną w poniższej Tabeli 2 nieruchomość obciążoną, w zakresie wskazanym na mapie z projektem służebności przechodu i przejazdu, stanowiącej załącznik nr 4 do decyzji.

Nieruchomość władająca		Nieruchomość obciążona	
Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski			
<b>Obręb: 0412 Nojewo</b>			
537/1 (537/5)	■■■■/■■■■■■■■/■	536/1 (536/5)	■■■■/■■■■■■■■/■

Tabela 2.

3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości władającej następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższej służebności obciążają Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.).








































## V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Ireneusza Górskiego (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego: 26 marca 2018 r. pod numerami identyfikatora P.3024.2018.774, P.3024.2018.776, P.3024.2018.777; 11 marca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2019.525; 11 stycznia 2021 r. pod numerami identyfikatora P.3024.2021.55 i P.3024.2021.57; 24 lutego 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2022.645; 17 października 2022 r. pod numerem

identyfikatora P.3024.2022.2822; 26 października 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2022.2950).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 3 **tłustym drukiem** oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski		
Obręb: 0406 Karmin		
87/1	<b>87/3</b> , 87/4	■/■/■
132/1	<b>132/9</b> , 132/10	■/■/■
132/3	<b>132/11</b> , <b>132/12</b> (DG), 132/13	■/■/■
174/1	<b>174/6</b> , 174/7	■/■/■
176	<b>176/1</b> , <b>176/2</b> (DG), 176/3	■/■/■
177	<b>177/1</b> , 177/2	■/■/■
178	<b>178/1</b> , 178/2	■/■/■
214	<b>214/1</b> , 214/2	■/■/■
215	<b>215/1</b> , 215/2	■/■/■
221	<b>221/1</b> , 221/2	■/■/■
326	<b>326/1</b> , 326/2	■/■/■
Obręb: 0408 Koninek		
3/1	<b>3/7</b> , 3/8	■/■/■
6	<b>6/1</b> , 6/2	■/■/■
7	<b>7/1</b> , 7/2	■/■/■
8	<b>8/1</b> , 8/2	■/■/■
17	<b>17/1</b> , 17/2	■/■/■
18	<b>18/1</b> , <b>18/2</b> (DG), 18/3	■/■/■
19	<b>19/1</b> , <b>19/2</b> (DG), <b>19/3</b> , 19/4	■/■/■
21/1	<b>21/5</b> , 21/6	■/■/■
21/3	<b>21/7</b> , 21/8	■/■/■
21/4	<b>21/9</b> , 21/10	■/■/■
22	<b>22/1</b> , 22/2	■/■/■
23	<b>23/1</b> , 23/2	■/■/■
24	<b>24/1</b> , 24/2	■/■/■
37	<b>37/1</b> , 37/2	■/■/■
78/8	<b>78/12</b> , 78/13	■/■/■
78/10	<b>78/14</b> , 78/15	■/■/■
78/19	<b>78/23</b> , 78/24	■/■/■
78/21	<b>78/25</b> , 78/26	■/■/■
78/22	<b>78/27</b> , 78/28	■/■/■

79/1	<b>79/3, 79/4</b>	
79/2	<b>79/5, 79/6</b>	
81/3	<b>81/4, 81/5</b>	
82/3	<b>82/8, 82/9</b>	
82/7	<b>82/10, 82/11</b>	
90	<b>90/1, 90/2</b>	
93	<b>93/1, 93/2</b>	
97	<b>97/1, 97/2</b>	
101	<b>101/1, 101/2</b>	
240/1	<b>240/2, 240/3</b>	
80232/12	<b>80232/14, 80232/15</b>	
80232/13	<b>80232/16, 80232/17;</b>	
<b>Obwód: 0412 Nojewo</b>		
224/3	<b>224/8, 224/9</b>	
300	<b>300/1, 300/2</b>	-
389/6	<b>389/8, 389/9</b>	
403	<b>403/1, 403/2</b>	
443	<b>443/1, 443/2</b>	
444	<b>444/1, 444/2</b>	
450	<b>450/1, 450/2</b>	
451	<b>451/1, 451/2</b>	
453	<b>453/1, 453/2, 453/3</b>	
455	<b>455/1, 455/2, 455/3</b>	
456	<b>456/1, 456/2</b>	
457/2	<b>457/5, 457/6, 457/7</b>	
462	<b>462/1, 462/2 (DP), 462/3</b>	
464	<b>464/1, 464/2, 464/3</b>	
466	<b>466/1, 466/2</b>	
467	<b>467/1, 467/2</b>	
474	<b>474/1, 474/2</b>	
502	<b>502/1 (DP), 502/2</b>	
503	<b>503/1, 503/2 (DP), 503/3</b>	
512/1	<b>512/3 (DP), 512/4, 512/5, 512/6, 512/7</b>	
513/2	<b>513/3, 513/4</b>	
514/10	<b>514/11, 514/12, 514/13, 514/14</b>	
524	<b>524/1, 524/2</b>	
527	<b>527/1, 527/2</b>	
528	<b>528/1, 528/2</b>	
536/1	<b>536/3, 536/4 (DP), 536/5</b>	
536/2	<b>536/5, 536/6</b>	
537/1	<b>537/4 (DP), 537/5</b>	






































537/3	<b>537/6, 537/7</b>	
563	<b>563/1, 563/2</b>	
80208/1	<b>80208/9, 80208/10, 80208/11</b>	
80208/8	<b>80208/12, 80208/13, 80208/14;</b>	
Obręb: 0416 Podpniewki		
14	<b>14/1, 14/2, 14/3</b>	
24	<b>24/1, 24/2</b>	
25	<b>25/1, 25/2</b>	
28/1	<b>28/7, 28/8</b>	
45/3	<b>45/4, 45/5</b>	
50/2	<b>50/3, 50/4</b>	
Obręb: 0418 Psarskie		
1	<b>1/1, 1/2</b>	
2/1	<b>2/3, 2/4</b>	
3	<b>3/1, 3/2</b>	
4	<b>4/1, 4/2</b>	
9	<b>9/1, 9/2</b>	
10	<b>10/1, 10/2</b>	
11	<b>11/1, 11/2</b>	
13	<b>13/1, 13/2</b>	
14/1	<b>14/4, 14/5 (DP), 14/6</b>	
15	<b>15/1, 15/2</b>	
16/1	<b>16/8 (DP), 16/9, 16/10</b>	
16/2	<b>16/11, 16/12</b>	
22/2	<b>22/11, 22/12</b>	
22/13	<b>22/16, 22/17</b>	
22/15	<b>22/18, 22/19</b>	
23	<b>23/1, 23/2</b>	
24	<b>24/1, 24/2</b>	
103/1	<b>103/6, 103/7</b>	
103/2	<b>103/3, 103/4, 103/5</b>	
126	<b>126/1, 126/2</b>	
190/1	<b>190/3, 190/4, 190/5, 190/6</b>	
190/2	<b>190/7, 190/8</b>	
192/1	<b>192/4, 192/5</b>	
194	<b>194/1, 194/2</b>	
197	<b>197/1, 197/2</b>	
198	<b>198/1, 198/2, 198/3, 198/4</b>	
199	<b>199/1, 199/2;</b>	

Tabela 3.



## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 4 w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b>	
Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski	
Obręb: 0406 Karmin	
<b>129</b>	<b>■/■/■/■/■</b>

Tabela 4.

## VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 116 Nojewo-Podpniewki na odcinku od Nojewa do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 187”, stanowiący załącznik nr 3 do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

### Projekt zagospodarowania terenu:

**Tom I** - Projekt zagospodarowania terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;

### Projekt architektoniczno-budowlany:

**Tom II** - Branża drogowa;

**Tom III** - Branża mostowa. Przepusty;

**Tom IV** - Branża wod.-kan. Budowa kanalizacji deszczowej;

**Tom V** - Branża wod.-kan. Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej;

**Tom VI** - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego oraz oznakowania aktywnego;

**Tom VII** - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej;

**Tom VIII** - Branża mostowa. Mury oporowe;

**Tom IX** - Branża konstrukcyjna. Ekrany akustyczne.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;

- mgr inż. Szymon Antkowiak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0121/POOD/16; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0318/16;

- mgr inż. Łukasz Szuba, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/190/P/2002; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0105/03;
- mgr inż. Waldemar Zagożdżon, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0125/POOM/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/WM/0279/11;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04.

#### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia

23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.).
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.), Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski		
Obręb: 0408 Koninek		
82/3 (82/9)	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 5 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.2. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

#### XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski		
Obręb: 0406 Karmin		
214 (214/2)	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]
Obręb: 0412 Nojewo		
304	Sieć wodociągowa	-
453 (453/3)	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]
458	Sieć wodociągowa	[REDACTED]
512/1 (512/7)	Sieć wodociągowa	[REDACTED]
514/10 (514/14)	Sieć wodociągowa	[REDACTED]


Obręb: 0416 Podpniewki		
50/2 (50/4)	Sieć telekomunikacyjna	

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości,
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### **XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski	
Obręb: 0412 Nojewo	
303	[REDACTED]
304	-
457/2 (457/7)	[REDACTED]
469	-
513/2 (513/4)	[REDACTED]
Obręb: 0408 Koninek	
3/1 (3/8)	[REDACTED]
7 (7/2)	[REDACTED]
21/4 (21/10)	[REDACTED]
22 (22/2)	[REDACTED]
23 (23/2)	[REDACTED]

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

- Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b> Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski		
Obręb: 0406 Karmin		
174/1 (174/7)	Droga gminna nr 266512P	[REDACTED]
Obręb: 0408 Koninek		

17 (17/2)	Droga gminna nr 266528P	██████████/██████████/██
Obręb: 0412 Nojewo		
504	Droga powiatowa nr 1746P	██████████/██████████/██
537/3 (537/7)	Droga powiatowa nr 1749P	██████████/██████████/██
Obręb: 0418 Psarskie		
1 (1/2)	Droga gminna nr 266517P	██████████/██████████/██
15 (15/2)	Droga powiatowa nr 1876P	██████████/██████████/██

Tabela 8.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji. Ograniczenie następuje na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 9 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczyste
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b>	
Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski	
Obręb: 0406 Karmin	
87/1 (87/4)	██████████/██████████/██
214 (214/2)	██████████/██████████/██
215 (215/2)	██████████/██████████/██
221 (221/2)	██████████/██████████/██
Obręb: 0408 Koninek	
81/3 (81/5)	██████████/██████████/██
Obręb: 0412 Nojewo	
224/7	██████████/██████████/██
300 (300/2)	-
301	-
304	-
444 (444/2)	██████████/██████████/██
450 (450/2)	██████████/██████████/██
451 (451/2)	██████████/██████████/██
















466 (466/2)	
469	-
470/4	
471	
472	-
473	
474 (474/2)	
477/4	
503 (503/3)	
524 (524/2)	
536/1 (536/5)	
Obręb: 0418 Psarskie	
11 (11/2)	
13 (13/2)	

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

### XVI. Tereny wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 10, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru oliwkowego w załączniku nr 1 decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat szamotulski, gmina Pniewy</b>		
Jednostka ewidencyjna: 302406_5, Pniewy - obszar wiejski		
Obręb: 0406 Karmin		
131	Rzeka Osiecznica	
213		
Obręb: 0412 Nojewo		
405	Rzeka Osiecznica	
491		
Obręb: 0418 Psarskie		



<b>22/14</b>	Rzeka Osiecznica	[REDACTED]
<b>191</b>		[REDACTED]
<b>232</b>		-

Tabela 10

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.) – zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

#### **XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### **XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 6 lipca 2020 r. pan Paweł Katarzyński, Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 116 Nojewo-Podpniewki na odcinku od Nojewa do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 187”.

Należy wskazać, że 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 471), zwana dalej: ustawą zmieniającą Prawo budowlane. Zgodnie z art. 36 ustawy zmieniającej Prawo budowlane do spraw uregulowanych w zmienianej ustawie Prawo budowlane, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609). Zgodnie z § 25 tego rozporządzenia, uchylone zostało dotychczasowe rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy

projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935), zwane dalej: rozporządzeniem w sprawie Pb. Jednakże, zgodnie z art. 25 ustawy zmieniającej Prawo budowlane, do spraw uregulowanych ustawą zmienianą w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepisy ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Tym samym, zgodnie z ww. przepisem, przedmiotowa sprawa podlega rozpatrzeniu w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane, w brzmieniu dotychczas obowiązującym, a także w oparciu o przepisy rozporządzenia w sprawie Pb. Ponadto w myśl art. 27 ustawy zmieniającej Prawo budowlane do zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych, przepisy ustawy zmienianej w art. 10 ustawy zmieniającej Prawo budowlane (tj. specustawy) stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że projekt budowlany został sporządzony na dotychczasowych przepisach i do wniosku dołączono jego 4 egzemplarze.

W celu ustalenia, czy część działek objętych liniami rozgraniczającymi teren drogi wojewódzkiej stanowi grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi, pismem z 23 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP45969880) wystąpiono do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - zwanego dalej: PGWP RZGW.

Pismem z 6 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP46601492; znak: PO.RZI.4603.422m.2020.KPJ) PGWP RZGW poinformowało, że działka nr 232, obr. Psarskie, stanowi grunt pokryty powierzchniowymi wodami płynącymi rzeki Osiecznica, a działki 22/1 i 12/1, obr. Praskie, częściowo stanowią śródlądowe wody płynące i w celu uregulowania stanu prawnego należy dokonać ustalenia linii brzegu rzeki na odcinku ww. działek.

Pismem z 14 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP46894322) wystąpiono do PGWP RZGW o wskazanie, czy inne działki objęte inwestycją stanowią grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi.

Pismem z 24 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP47289338; znak: PO.RZI.4603.516m.2020.KPJ) PGWP RZGW poinformowało, że działka nr 232, obr. Psarskie, stanowi grunt pokryty powierzchniowymi wodami płynącymi rzeki Osiecznica, a działki 392, obr. Nojewo, i 130/1, obr. Karmin, częściowo stanowią śródlądowe wody płynące.

Ze względu na stwierdzony brak formalny wniosku, pismem z 24 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP46009724) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Pismem z 3 sierpnia 2020 r. (data wpływu: 4 sierpnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.2/20) wnioskodawca uzupełnił wniosek oraz zwrócił się o wydłużenie terminu na złożenie dodatkowych wyjaśnień.

Wojewoda Wielkopolski w nw. piśmie z 13 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP46892605) poinformował, że bezprzedmiotowe stało się udzielenie brakującej odpowiedzi.

Pismem z 13 sierpnia 2020 r. (ePUAP-UPP46892605) Wojewoda Wielkopolski wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełniania wniosku w zakresie m.in. map z projektami podziału nieruchomości oraz ustalenia linii brzegu rzeki w zakresie działek 22/1 i 12/1, obr. Psarskie.

Pismami z: 11 września 2020 r. (data wpływu: 11 września 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.4/20), 27 listopada 2020 r. (data wpływu: 2 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.4.1/20), 28 stycznia 2021 r. (data wpływu: 2 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.8.2/20), 30 marca 2021 r. (data wpływu: 2 kwietnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.11/20), 31 maja 2021 r. (data wpływu: 31 maja 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.11/20), 29 lipca 2021 r. (data wpływu: 2 sierpnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.11/20), 28 września 2021 r. (data wpływu: 29 września 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.11/20), 26 października 2021 r. (data wpływu: 27 października 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.17/20), 21 grudnia 2021 r. (data wpływu: 22 grudnia 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.19/20), 21 lutego 2022 r. (data wpływu: 23 lutego 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.21/20), 25 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.25/20), wnioskodawca zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 13 sierpnia 2020 r. oraz w części pism na udzielenie odpowiedzi na wezwania z 9 września 2020 r.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 23 września 2020 r., 9 grudnia 2020 r., 5 lutego 2021 r., 7 kwietnia 2021 r., 1 czerwca 2021 r., 2 sierpnia 2021 r., 30 września 2021 r., 3 listopada 2021 r., 28 grudnia 2021 r., 25 lutego 2022 r., 4 maja 2022 r.

Pismami z: 11 września 2020 r. (data wpływu: 11 września 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.4/20), 28 stycznia 2021 r. (data wpływu: 2 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.8.2/20), 5 lutego 2021 r. (data wpływu: 10 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.4.3/20), 4 maja 2022 r. (data wpływu: 4 maja 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.26/20), wnioskodawca udzielał częściowych odpowiedzi na wezwanie z 13 sierpnia 2020 r.

Z uwagi na ww. stanowisko PGWP RZGW z 24 sierpnia 2020 r., pismem z 9 września 2020 r. (ePUAP-UPP47953399) wezwano wnioskodawcę o ostateczne decyzje uzyskane na podstawie art. 220 / 221 ustawy Prawo wodne oraz wprowadzenie stosownych zmian do wniosku.

Pismem z 7 października 2020 r. (data wpływu: 9 października 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.4/20) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na ww. wezwanie i zawniósł o wydłużenie terminu na uzupełnienie odpowiedzi. Ponadto wnioskodawca w piśmie z 14 grudnia 2020 r. (data wpływu: 17 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.5.2/20) oraz w ww. pismach (w których wnioskował jednocześnie o przedłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie z 13 sierpnia 2020 r.), zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 9 września 2020 r.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismem z 9 grudnia 2020 r. oraz ww. pismami.

W piśmie 28 stycznia 2021 r. (data wpływu: 2 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.8.2/20) wnioskodawca poinformował, że działki, o których mowa w wezwaniu, stanowią własność Województwa Wielkopolskiego. Stwierdzono, że w związku z tym nie zachodzi konieczność uzyskania dla tych działek decyzji na podstawie art. 220 / 221 ustawy Prawo wodne.

Pismem z 23 września 2020 r. (ePUAP-UPP48577138) wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień m.in. w jaki sposób zapewniony będzie dostęp dzielonych działek do drogi publicznej.

Pismem z 27 listopada 2020 r. (data wpływu: 2 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.6.1/20) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego pismem z 16 listopada 2020 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień.

Pismem z 15 grudnia 2020 r. (data wpływu: 21 grudnia 2020 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.8.1/20) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie oraz zawniósł o wydłużenie terminu na uzupełnienie odpowiedzi. Ponadto o wydłużenie terminu zawniósł pismem z 28 stycznia 2021 r. (data wpływu: 2 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.8.2/20).

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 5 stycznia 2021 r. i 5 lutego 2021 r.

Pismem 5 lutego 2021 r. (data wpływu: 10 lutego 2021 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.8.3/20) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na ww. wezwanie.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji oraz aktualnych danych z ewidencji gruntów i budynków pismem z 10 maja 2022 r. (ePUAP-UPP82646595) wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. w zakresie aktualnego oznaczenia działki o nr. ewid. 78/11, obr. Koninek.

Wnioskodawca pismem z 26 maja 2022 r. (data wpływu: 31 maja 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.29/20) udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie oraz zawniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie materiałów. Ponadto pismami z: 27 lipca 2022 r. (data wpływu: 27 lipca 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.32/20), 14 września 2022 r. (data wpływu: 14 września 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.34/20), wnioskodawca zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na ww. wezwanie.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy, informując o tym pismami z: 2 czerwca 2022 r., 1 sierpnia 2022 r. i 21 września 2022 r.

Pismem z 27 października 2022 r. (data wpływu: 27 października 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.37/20) wnioskodawca uzupełnił odpowiedź na wezwanie.

Pismem z 11 stycznia 2023 r. (ePUAP-UPP98007435) wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących m.in. projektu budowlanego.

Pismem z 9 lutego 2023 r. (data wpływu: 9 lutego 2023 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.44.1/20) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie oraz zawniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie materiałów.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy, informując o tym pismem z 15 lutego 2023 r.

Pismem z 22 lutego 2023 r. (data wpływu: 27 lutego 2023 r.; znak: WZDW.WD.5320/17.44.1/20) wnioskodawca przedłożył brakujące materiały.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 2 października 2020 r., 2 grudnia 2020 r.; 2 lutego 2021 r., 31 marca 2021 r., 1 czerwca 2021 r., 30 lipca 2021 r., 30 września 2021 r., 3 listopada 2021 r., 31 stycznia 2022 r., 31 marca 2022 r., 31 maja 2022 r., 1 sierpnia 2022 r., 30 września 2022 r., 30 listopada 2022 r. i 31 stycznia 2023 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 116 m.in. poprzez budowę i przebudowę nawierzchni drogi, skrzyżowań z istniejącą siecią drogową, zjazdów publicznych i indywidualnych, budowę zatok autobusowych, chodników i ścieżek rowerowych oraz innych urządzeń wyposażenia drogi, a także przebudowę kolidującej z inwestycją infrastruktury technicznej, wycinkę drzew i krzewów oraz wykonanie nasadzeń.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 260/18 z 8 listopada 2018 r. (znak: DI-IV.8012.260.2018) - opinia z uwagami, że:

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie czterech skrzyżowań z ciekim Oszczynicy, opisanym w Planie województwa jako regionalny korytarz ekologiczny wzdłuż dolin rzecznych, winny uwzględniać wymagania działki VIII rozdział 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej: rozporządzeniem wt,
- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać usytuowanie północnej połowy jej przebiegu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie.

Stwierdzono, że projekt zagospodarowania terenu spełnia wymagania rozporządzenia wt, a oddziaływanie inwestycji na wody podziemne zostało przeanalizowane w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji na środowisko gruntowo-wodne nałożono stosowny warunek.

2. Zarządu Powiatu Szamotulskiego - na podstawie art. 11b specustawy, pismem z 31 października 2018 r. (data doręczenia: 2 listopada 2018 r.) wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

3. Burmistrza Gminy Pniew - postanowienie z 16 listopada 2018 r. (znak: BZT.7012.4.2017) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 30 listopada 2018 r. (znak: WA.5183.10619.2.2018) - opinia z informacją, że teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wykazach do gminnej ewidencji i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W piśmie wskazano, że na terenie stanowisk kolidujących z inwestycją należy przeprowadzić badania wykopaliskowe. Na wszystkie badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków). Jednocześnie poinformowano, że lokalizacja oraz wielkość zewidencjonowanych stanowisk jest przybliżona i z uwagi na powyższe na całości inwestycji wskazane byłoby przeprowadzenie wyprzedzających inwestycję archeologicznych badań powierzchniowo-sondażowych, które pozwolą określić faktyczną ilość stanowisk kolidujących z przedmiotową inwestycją. W przypadku zarejestrowania obiektów archeologicznych należy przeprowadzić wyprzedzającej badania wykopaliskowe.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
  - 8.2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:
    - pismo z 27 listopada 2018 r. (znak: ZS.2215.84.2018.HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ca. 0,0209 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Pniewy;
    - pismo z 20 października 2020 r. (znak: ZS.2215.84.2018.HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ca. 0,0228 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa z zarządzenie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Pniewy.
  - 8.3. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 5593/18 z 28 listopada 2018 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.407.1184.2018) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na jego terenie nie znajduje się wojskowa sieć teletechniczna.

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzję z 9 września 2019 r. i decyzję z 18 stycznia 2022 r.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 26 listopada 2018 r. (znak: PO.RPP.430.176.2018.IB) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy;
- pismo Polskich Kolei Państwowych S.A. z 11 grudnia 2017 r. (znak: KNPo1.6141.347.2017.KM/2) opiniujące pozytywnie przedmiotową inwestycję;
- oświadczenia wnioskodawcy o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d i g specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 10 listopada 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 10 listopada 2022 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Pniewy w terminie od 16 listopada 2022 r. do 30 listopada 2022 r. oraz BIP UM Pniewy od 18 listopada 2022 r. do 7 grudnia 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 16 listopada 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 7 grudnia 2022 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie z aktami sprawy zapoznała się [REDAKTED].

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego wpłynęły pisma:

W.1. – pana [REDAKTED] i pani [REDAKTED] (data wpływu: 1 grudnia 2022 r.), w którym zgłoszono uwagi dotyczące projektowanego zjazdu na ark. 2.10 mapy m.in. w zakresie długości podjazdu (min. 20 m) wykonanego równo z wysokością jezdni zapewniającego bezpieczne włączenie się do ruchu z ciężkim sprzętem, oznakowania

pionowego i poziomego umożliwiającego wyjazd z działki w stronę planowanego ronda, nawierzchni zjazdu oraz zaprojektowania odrębnego zjazdu na działkę nr [ ] bądź poszerzenia wspólnego zjazdu oraz uwzględnienia w projekcie zjazdu na działkę nr [ ];

W.2. – pani [ ] [ ] z 2 grudnia 2022 r. (ePUAP-UPP95516545), w którym zgłoszono uwagi i wniosku dotyczące: kolizji podziału działki [ ] z istniejącym zadrzewieniem (w ocenie pani [ ] przebieg nowej granicy został ustalony w taki sposób, że nie jest możliwe jego przeprowadzenia bez uszkodzenia drzew, w szczególności systemu korzeniowego, co utrudni także posadowienia ogrodzenia), rozważenia możliwości zaplanowania oświetlenia ulicznego przy działce [ ] oraz uwzględnienia w ramach planowanej inwestycji wykonania sieci telekomunikacyjnej lub kanału technologicznego.

W.3. – pana [ ] [ ] [z 27 grudnia 2022 r. (ePUAP-UPP96983902) – nie zawierające podpisu elektronicznego, i z 17 stycznia 2023 r. (ePUAP-UPP98439166)] i pani [ ] [ ] [z 18 stycznia 2023 r. (ePUAP-UPP98537033)], w których zgłoszono uwagi dotyczące zmiany projektu wjazdu na działkę [ ] (po podziale [ ] i [ ]), tak aby wjazd znalazł się naprzeciwko budynku garażowego.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismami z: 2 grudnia 2022 r. (ePUAP-UPP95481294), 8 grudnia 2022 r. (ePUAP-UPP95890245), 19 stycznia 2023 r. (ePUAP-UPP98615525), wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych odpowiednio w pismach W.1., W.2. i W.3.

Pismem z 8 grudnia 2022 r. (data wpływu: 9 grudnia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/17.41/20) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.1.:

a) w odniesieniu do zjazdu zlokalizowanego na ark. 2.10 mapy:

- zjazd będzie wykonany na całej swojej długości w małym pochyleniu podłużnym ~0,48% i nie będzie to stanowiło problemu w zakresie włączania się do ruchu;
- organizacją ruchu zapewnia wjazd i wyjazd z projektowanego zjazdu w każdym kierunku,
- skorygowanego oznakowania pionowe, tak aby nie kolidowało ze swobodnym wjazdem i wyjazdem,
- zjazd na działkę nr 14 zostanie wykonany jako bitumiczny,

b) skorygowano lokalizację zjazdu podwójnego na działki nr [ ] i [ ], który zlokalizowany jest w miejscu istniejącego i pozwala na prawidłową dostępność do działek;

c) działka nr [ ], obr. Koninek, posiada dostęp z drogi wewnętrznej (zarządzanej przez Gminę Pniewy), tj. działkę nr ewid. [ ], obr. Karmin, która połączona jest z drogą wojewódzką poprzez zjazd, zgodnie z rozporządzeniem wt na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas.

Jednocześnie wnioskodawca przedłożył skorygowane arkusze projektu zagospodarowania terenu (ark. 2.7. i 2.10.) oraz fragment projektu stałej organizacji ruchu.

Pismem z 19 grudnia 2022 r. (data wpływu: 21 grudnia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/17.43/20) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie



złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.2.:

- a) kolidujące z projektowanym układem drogowym i zlokalizowane w nowoprojektowanym pasie drzewa i krzewy zostaną usunięte, istniejące zadrzewienia sąsiadujące z planowanymi do wykonania robotami budowlanymi zostaną odpowiednio zabezpieczone;
- b) projektuje się oświetlenie tylko dla elementów ujętych w § 109 rozporządzenia wt. Wskazano, że projekt nie przewiduje budowy oświetlenia całej drogi;
- c) projekt nie przewiduje budowy sieci telekomunikacyjnej ani kanału technologicznego. Wnioskodawca poinformował, że dla ww. inwestycji Burmistrz Gminy Pniewy w dniu 14 kwietnia 2019 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, a zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustaw o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815 ze zm.) do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie niniejszej tej ustawy został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630, 1501, 1589 i 1712) lub o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w art. 11a ust. 1 specustawy stosuje się art. 39 ust. 6-6c ustawy zmienianej w art. 2 (tj. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych) w brzmieniu dotychczasowym.

Pismem z 31 stycznia 2023 r. (data wpływu: 2 lutego 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/17.45.1/20) wnioskodawca poinformował, że uwzględnił uwagi, o których mowa w pkt. W.3. i przedłożył skorygowany rysunek projektu zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Ponadto umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy (przekazanych pismami z 27 grudnia 2022 r. i 17 lutego 2023 r.) oraz zawiadomiono właściciela działki, która została objęta w całości liniami rozgraniczającymi (pismo z 6 marca 2023 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie wniosły uwag w toku postępowania, zatem, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń

stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z danymi ewidencji gruntów i budynków oraz ksiąg wieczystych:

- pani [REDACTED] [REDACTED] i pan [REDACTED] [REDACTED], którzy składali uwagi wskazane w pkt. W.1., są współwłaścicielami działek o nr. ewid.: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], obr. Koninek, oraz [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], obr. Podpniewki;
- pani [REDACTED] [REDACTED], która składała uwagi wskazane w pkt. W.2., jest właścicielem działki o nr. ewid. [REDACTED], obr. Nojewo;
- pani [REDACTED] [REDACTED] i pan [REDACTED] [REDACTED], którzy składali uwagi wskazane w pkt. W.3., są współwłaścicielami działki o nr. ewid. [REDACTED], obr. Koninek.

Wskazać należy, że wnioskodawca przychylił się do części uwag zawartych w pkt. W.1., tj. przesunął wjazd na działkę o nr. ewid. [REDACTED], obr. Koninek, w celu możliwości obsługi komunikacyjnej ww. działki bez konieczności wjeżdżania na działkę sąsiednią oraz zmienił projekt organizacji ruchu w celu zapewnienia odpowiedniego wjazdu i wyjazdu do działki o nr. ewid. [REDACTED], obr. Podpniewki. Ponadto zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy pochylenie podłużne oraz pozostałe parametry zjazdu na działkę o nr. ewid. [REDACTED], obr. Podpniewki, umożliwią bezpieczny wyjazd na drogę. Wnioskodawca zmienił również lokalizację zjazdu na działkę o nr. ewid. [REDACTED], obr. Koninek, zgodnie z uwagą zawartą w pkt. W.3.

Podkreślić należy, że parametry projektowanych zjazdów publicznych i indywidualnych są zgodne z rozporządzeniem wt, co zostało zweryfikowane w toku prowadzonego postępowania, a projekt budowlany został sporządzony m.in. przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.

W zakresie zjazdu na działkę o nr. ewid. [REDACTED], obr. Koninek, o którym mowa w piśmie wskazanym w pkt. W.1., wnioskodawca określił, że nie ma możliwości wykonania bezpośredniego zjazdu, a dostęp do działki będzie poprzez drogę wewnętrzną będącą własnością Gminy. Wskazać należy, że z żadnej normy obowiązującego prawa nie wynika, aby zapewnienie dostępu do drogi publicznej miało polegać na dostępie do drogi o określonej kategorii (por. wyrok NSA z 4 grudnia 2013 r., sygn. akt II OSK 2645/13). Wojewoda Wielkopolski nie znalazł zatem podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska przedstawionego przez wnioskodawcę i uznał, że zapewniona będzie ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich i spełniony jest wymóg określony w art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej.

W odniesieniu do uwag zawartych w pkt. W.2. stwierdzono, że wnioskodawca planuje wykonać oświetlenie tylko w zakresie określonym w rozporządzeniu wt i nie planuje wykonać sieci telekomunikacyjnej czy kanału technologicznego. Wojewoda Wielkopolski nie ma podstaw do zobowiązania inwestora do budowy ww. obiektów w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W zakresie budowy kanału technologicznego wskazać należy, że przesłanki obligatoryjnego obowiązku budowy kanału technologicznego

zostały określone w ustawie o drogach publicznych. W niniejszym postępowaniu obowiązuje art. 39 ust. 6 ustawy o drogach publicznych w następującym brzmieniu: zarządca drogi w trakcie budowy lub przebudowy drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym dróg krajowych oraz pozostałych dróg publicznych, chyba że w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia informacji, o której mowa w ust. 6a, nie zgłoszono zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego. W związku ze stanowiskiem przedstawionym przez wnioskodawcę uznano, że nie ma obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach przedmiotowej inwestycji.

W zakresie uwagi wskazanej w pismach W.2. dotyczącej kolizji z drzewami wskazać należy, że nie ma podstaw do kwestionowania stanowiska wnioskodawcy, zgodnie z którym w ramach inwestycji istniejące zadrzewienia sąsiadujące z planowanymi do wykonania robotami budowlanymi zostaną odpowiednio zabezpieczone.

Należy zaznaczyć, że wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok NSA w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; WSA w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09). W związku z powyższym organ nie ma podstaw do zobowiązania inwestora do wykonania dodatkowego zjazdu, oświetlenia czy kanału technologicznego jeśli nie wynika to z normy prawnej.

Zgodnie z art. 11e specustawy nie można uzależnić zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wniosek strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczeń wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.1.a. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 116 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego / ograniczenie, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi, a jedynie rozbudowa / przebudowa istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej nr 116 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W celu ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działki oznaczonej w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomość władająca,

wnioskodawca wystąpił o ustanowienie odpowiedniej służebności. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

W myśl art. 23 specustawy w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 specustawy: Nabywanie nieruchomości pod drogi stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej, za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku NSA z 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, co stanowi wywłaszczenie. Działka wskazana w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomość władająca nie będzie posiadała faktycznego dostępu do drogi publicznej poprzez bezpośredni zjazd z drogi publicznej.

Przepis art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku WSA w Poznaniu z 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w specustawie i ustawie o gospodarce nieruchomościami pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi.

Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wyłączenia.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w sprawie PB;
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji z 9 września 2019 r. i decyzji z 18 stycznia 2022 r.;

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem wt w brzmieniu obowiązującym do 13 września 2019 r. z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia wt, które stosuje się w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również rozbiórki istniejących i tymczasowych obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a także budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g, f i h specustawy, odpowiednio w punktach X.1., X.1., XII.1., XIII.1. XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w decyzji określono ograniczenia zgodnie z wnioskiem. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach X.4., XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego. Wskazano, że w ramach inwestycji projektuje się m.in. jezdnię o nawierzchni bitumicznej, rozbudowę istniejących skrzyżowań oraz budowę zatok autobusowych, chodnika i ścieżki rowerowej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje

brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (arkusze 2.1÷2.10).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (6 plików – forma elektroniczna oraz 101 arkuszy).
3. Projekt budowlany.
4. Mapa z projektem służebności przejazdu i Przechodu (forma elektroniczna).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Burmistrza Gminy Pniewy (dot. BZK.6220.6.2017, ePUAP).
- 4) Starosta Szamotulski (dec. ostateczna).
- 5) Sąd Rejonowy w Szamotułach. V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,  
tel. 61-854-10-81;  
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl,  
tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel