



Poznań, dnia 20 marca 2019 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.15.2018.7

DECYZJA nr 8/2019
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 lipca 2018 r. (data wpływu: 5 lipca 2018 r.), uzupełnionego / zmienionego dnia: 31 października 2018 r., 19 grudnia 2018 r., 10 stycznia 2019 r. i 14 marca 2019 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 251 w miejscowości Łekno od km ok. 4+706 do km ok. 5+078 w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec

Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski

Obręb: 0010 - Łekno, ark. 2, dz. o nr. ewid.: 317, 365, 370, 383, 474/6, 475, 476, 482, 494/1, 500, 519, 540, 625.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 251 z:
 - drogą powiatową nr 1562P (ul. Rąbczyńska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane trójwlotowe w km ok. 4+862;
 - drogą powiatową nr 1562P (ul. Pocztowa) i drogą gminną nr 215525P (ul. Czarneckiego) poprzez skrzyżowanie typu rondo w km ok. 4+925.

II.Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru różowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wągrowieckiego w dniu 21 września 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3028.2017.1313), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 251, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec <i>Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0010 - Łekno		
2	370	[REDAKOWANE]
	540	[REDAKOWANE]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III.Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1045.2018.KP) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.
- 1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Wągrowieckiego z dnia 23 listopada 2017 r. (znak OS.6341.45.2017.OS.2) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustalam.

IV.Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Rafała Siwkę (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wągrowieckiego w dniu 11 grudnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3028.2017.1813).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości objętą liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec <i>Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0010 - Łekno			
2	317	317/1, 317/2	██████████
	383	383/1 , 383/2	██████████
	474/6	474/7, 474/8	██████████
	475	475/1, 475/2	██████████
	476	476/1 , 476/2	██████████
	482	482/1 , 482/2	██████████
	500	500/1 , 500/2	██████████
	519	519/1 , 519/2	██████████
	625	625/1 , 625/2, 625/3	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom I.0 - Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom I.1 - Branża drogowa. Projekt drogowy;

Tom I.2 - Branża sanitarna. Kanalizacja deszczowa;

- Tom I.3** - Branża sanitarna. Kolizje;
- Tom I.4** - Branża elektryczna. Oświetlenie drogowe;
- Tom I.5** - Branża elektryczna. Kolizje;
- Tom I.6A** - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci Orange;
- Tom I.6B** - Branża telekomunikacyjna. Zabezpieczenie sieci Inea-Webtouch;
- Tom I.6C** - Branża telekomunikacyjna. Zabezpieczenie sieci WSS;
- Tom I.7** - Branża konstrukcyjna. Rozbiórka budynku;
- Tom I.8** - Branża zieleni. Projekt zieleni na wyspie środkowej ronda;
- Tom I.9** - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na placu budowy;
- Tom I.10** - Branża sanitarna. Przyłącze wody.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Ryszard Świdurski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0098/POOD/04, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0803/04;
 - mgr inż. Grzegorz Padurski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0138/POOS/04, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0734/04;
 - mgr inż. Michał Kaczmarek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0386/POOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0190/14;
 - Bogdan Rosalski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr DT-WBT/02400/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0435/04;
 - mgr inż. Waldemar Ryngwelski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr WKP/0047/POOK/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0427/07;
 - mgr inż. arch. krajobrazu Aneta Mikołajczyk - zieleni.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 lutego 2019 r. (znak IR-III.7820.15.2018.7) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu § 9 ust. 1 pkt 4, § 66 ust. 3 pkt. 1-3, § 113 ust. 7 pkt 1 oraz § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, pod warunkiem wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wt dla znaków i sygnałów drogowych*, na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. Nr 2017 r. poz. 1729 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach*.

VIII.Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX.Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X.Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji oraz na **nieruchomości o nr. ewid. 474/6 (nr działki po podziale 474/7), ark. 2, obr. 0010 - Łekno, jedn. ewid. 302807_2 Wągrowiec - obszar wiejski (oznaczenie księgi wieczystej [REDAKTOWANO])** w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
2. Nie ustalam ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonej w punkcie X.1. decyzji znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI.Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII.Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki po podziale (numer działki przed podziałem)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0010 - Łekno			
2	474/7 (474/6)	Sieć elektroenergetyczna nN	[REDAKTOWANO]
	476/2 (476)	Sieć telekomunikacyjna, Sieć wodociągowa	[REDAKTOWANO]
	494/1	Sieć telekomunikacyjna	[REDAKTOWANO]
	625/2 (625)	Sieć telekomunikacyjna	[REDAKTOWANO]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
 - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innej drogi publicznej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną z kropkami koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0010 - Lekno			
2	317/1 (317)	Droga powiatowa nr 1562P	[REDACTED]
	482/2 (482)	Droga powiatowa nr 1562P	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Nie ustaliam ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonych w punkcie XIII.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302807 2, Wągrowiec - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0010 - Łekno		
2	365	[REDAKTOWANE]
	476/2 (476)	[REDAKTOWANE]

Tabela 5.

2. Nie ustaląm ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonych w punkcie XIV.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV.Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVI.Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 5 lipca 2018 r. pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie uchwały Nr 1465/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2015 r., wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 4 lipca 2018 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno”.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2018 r. (ePUAP-UPP20925279) wystąpiono do Starosty Wągrowieckiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na dzień 6 sierpnia 2018 r.) wpłynęły do organu dnia 6 sierpnia 2018 r.

Pismem z dnia 16 października 2018 r. (data doręczenia: 17 października 2018 r.; ePUAP-UPP22808486) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku z dnia 4 lipca 2018 r. m.in. o wyjaśnienie braku pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie projektowych rowów odwadniających wzdłuż ul. Pałuckiej oraz w obrębie skrzyżowań z ul. Rąbczyńską i ul. Pocztową oraz na wykonanie kanalizacji rowu. Ponadto wezwanie dotyczyło braków w projekcie budowlanym.

Pismem z dnia 31 października 2018 r. (data wpływu: 31 października 2018 r., znak WZDW.WD.5320/5.6/2018) *wnioskodawca* uzupełnił projekt budowlany w związku z ww. wezwaniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 października 2018 r. oraz załączył m.in. skorygowany załącznik nr 1 do wniosku w zakresie działki o nr. ewid. 625 i kopię ostatecznej decyzji Starosty Wągrowieckiego z dnia 23 listopada 2017 r. (znak OS.6341.45.2017.OS.2) o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z dnia 21 listopada 2018 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia wniosku m.in. o wyjaśnienie oznaczenia na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi nawierzchni projektowanego chodnika poza liniami rozgraniczającymi teren (w obrębie działki o nr. ewid. 625), przedłożenie ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie projektowanych rowów odwadniających wzdłuż ul. Pałuckiej oraz w obrębie jej skrzyżowań z ul. Rąbczyńską i ul. Poczтовую oraz w zakresie projektu budowlanego.

Pismem z dnia 19 grudnia 2018 r. (znak WZDW.WD.5320/5.10/2018) *wnioskodawca* udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 listopada 2018 r. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie do dnia 20 stycznia 2019 r. w związku z koniecznością uzyskania uzgodnienia projektu budowlanego z rzeczoznawcą pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Ponadto przedłożył kopię decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1045.2018.KP) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 4 stycznia 2019 r. (ePUAP-UPP24901835) wydłużył *wnioskodawcy* termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z dnia 21 listopada 2018 r. do dnia 21 stycznia 2019 r.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 21 listopada 2018 r. pismem z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak WZDW.WD.5320.5.16/2018) *wnioskodawca* przedłożył uzgodnienie z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pismem z dnia 12 lutego 2019 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku o skorygowaną mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, potwierdzenie ostateczności decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego, uzupełnienie tomu I.0 o uzgodnienie z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz korektę szerokości przejścia dla pieszych w poziomie jezdni drogi gminnej 215525P (ul. Czarneckiego) zgodnie z § 127 ust. 8 *rozporządzenia*.

Pismem z 13 marca 2019 r. (data wpływu: 14 marca 2019 r., znak WZDW.WD.5320/5.21/2018) *wnioskodawca* złożył niezbędne wyjaśnienia i uzupełnił wniosek.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 251 poprzez m.in. budowę skrzyżowania skanalizowanego, budowę skrzyżowania typu małe rondo wraz z budową lub przebudową zjazdów, chodników dla pieszych, oświetlenia drogowego, odwodnienia i kolidujących sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeniami bezpieczeństwa ruchu.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 172/17 z dnia 11 października 2017 r. (znak: DI-IV.8012.172.2017) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.
2. Zarządu Powiatu Wągrowieckiego - pismo z dnia 23 października 2017 r. (znak: RT.710.58.2017.3) - opinia pozytywna z uwagami, że należy:
 - rozważyć możliwość zaprojektowania i wykonania zatoki autobusowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251 pomiędzy km roboczym 0+219,34 a 0+305,68 (str. prawa);
 - zaplanować rekultywację terenu zniszczonego w czasie robót budowlanych przyległego do skrzyżowania;
 - przyjąć szerokość zjazdów w km 0+026,42 oraz km 0+015,95 równą 5,0 m;

- nawierzchnię zjazdów w km 0+026,42 oraz km 0+045,87 w ciągu chodnika wyróżnić kostką typu behaton gr 8 cm (skrzydełka) koloru grafitowego;
- spoiny technologiczne - włączenia w drogi powiatowe zabezpieczyć stosując pastę bitumiczną lub taśmę bitumiczną przy włączeniu należy zastosować stopniowanie nawierzchni;
- dla drogi powiatowej nr 1562P w kierunku m. Rąbczyn zaplanować włączenie w przekrój jednostronny nawierzchni (2%) w kierunku zabudowań gospodarczych, zamiast przekroju daszkowego;
- uzgodnić projekt czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót;
- powyższa opinia nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym drogi powiatowej.

W odniesieniu do uwag zawartych w opinii Zarządu Powiatu Wągrowieckiego *wnioskodawca* przedłożył wyjaśnienia:

- nie przewidziano wykonania zatoki autobusowej z uwagi na występującą po stronie przeciwnej (lewej) istniejącą pętlę autobusową;
- przewidziano rekultywację terenu przyległego do skrzyżowania i objętego zakresem inwestycji (humusowanie z obsianiem trawą);
- przyjęto szerokości 5,0 m dla zjazdu z ul. Pocztovej w km 0+026,42 oraz zjazdu z ul. Rąbczyńskiej w km 0+015,95;
- nawierzchnię zjazdów z ul. Pocztovej w km 0+026,42 oraz km 0+045,87 poza ciągiem chodnika przewidziano z betonowej kostki brukowej koloru grafitowego typu dwuteownik z fazą. Natomiast nawierzchnię zjazdu w ciągu chodnika pozostawiono taką jak na samym chodniku celem podkreślenia pierwszeństwa pieszego;
- przyjęto połączenie zakładkowe nawierzchni projektowanej z istniejącą wzmocnione siatką wstępnie powlekaną bitumem, układaną pod warstwą wiążącą. Spoiny technologiczne zaplanowano zabezpieczyć pastą (klejem) asfaltowym lub taśmą asfaltową zgodnie z STWiORB;
- dla drogi powiatowej nr 1565P w kierunku m. Rąbczyn zaplanowano włączenie w przekrój jednostronny nawierzchni o pochyleniu 2% w kierunku zabudowań gospodarczych, zamiast pierwotnie przyjętego przekroju daszkowego.

3. Wójta Gminy Wągrowiec - pismo z dnia 10 września 2017 r. (znak IGP.7211.1.2017.DR2)

- opinia pozytywna z propozycją uwzględnienia w projekcie rozwiązań polegających na:

- zastosowaniu kostki bezfazowej;
- odstąpieniu od elementów wyniesionych na separatorach ruchu z uwagi na ruch maszyn rolniczych, lub zainstalowanie elastycznych urządzeń wyniesionych na separatorach;
- wyniesienie konstrukcji ronda maksymalnie do 50 cm, aby zapewnić całkowitą widoczność dla pojazdów wjeżdżających na rondo oraz zaprojektowaniu oświetlenia.

W odniesieniu do uwag zawartych w opinii Wójta Gminy Wągrowiec *wnioskodawca* przedłożył wyjaśnienia:

- przyjęto w projekcie nawierzchnię chodnika z betonowej kostki brukowej typu prostokąt bez fazy;
- odstąpiono od montażu oznakowania na wyspach dzielących w miejscach ich styku z obwiednią ronda;
- wyniesienie wyspy środkowej ronda w stosunku do krawędzi jezdni (na wlotach) zaprojektowano na 70 cm, a wyniesienie wyspy w stosunku do pierścienia najazdowego na 40 cm. Mając na uwadze dążenie do uzyskania efektu „nieprzejezdności” ronda dla kierowców samochodów osobowych przyjęte rozwiązanie pozostawiono bez zmian;
- przewidziano oświetlenie ronda i dojazdów do niego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 2 listopada 2017 r. (znak Po-WA.5183.8830.1.2017) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 3996/17 z dnia 25 września 2017 r. - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Ostateczne decyzje:
 - Starosty Wągrowieckiego z dnia 23 listopada 2017 r. (znak: OS.6341.45.2017.OS.2) udzielająca pozwolenia wodnoprawnego;
 - Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1045.2018.KP) udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 9 października 2017 r. (znak: NZP.Z.470.79.2017) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z tym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 *ustawy*;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z dnia 20 lutego 2018 r. (znak: PO.RPP.430.21.2018.MN) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z tym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 *ustawy*;
- analizę dopuszczalności przyjęcia mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających niż określone w § 7 ust. 1 *rozporządzenia*;
- oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 370, 540 obręb: 0010 - Łekno, gmina Wągrowiec, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, e i g *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa

rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 4 stycznia 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 stycznia 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Wągrowiec oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej ww. Urzędów w terminie od dnia 8 stycznia 2019 r. do dnia 22 stycznia 2019 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 8 stycznia 2019 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 29 stycznia 2019 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Dnia 14 sierpnia 2018 r. *wnioskodawca* złożył wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, tj. § 9 ust. 1 pkt. 5 *rozporządzenia*.

Pismem z dnia 14 września 2018 r. (data wpływu: 14 września 2018 r.) *wnioskodawca* przedłożył skorygowany wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie podstawy prawnej zmieniając z § 9 ust. 1 pkt 5 na § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*.

Wojewoda Wielkopolski, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócił się pismem z dnia 18 września 2018 r. do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego w ww. zakresie.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 18 października 2018 r. (data wpływu: 24 października 2018 r., znak DDP.4.454.802.2018.MWO.1) wezwał organ do analizy konieczności rozszerzenia wniosku o przepisy zawarte w § 113 ust. 7 pkt 1 oraz § 113 ust 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*.

W związku z powyższym pismem z dnia 29 października 2018 r. (data doręczenia: 30 października 2018 r.; ePUAP-UPP23186394) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku o odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Przy piśmie z dnia 21 listopada 2018 r. (znak WZDW.WD.5310.25.2/2018) *wnioskodawca* przedłożył skorygowany wniosek o odstępstwo od przepisów: § 9 ust. 1 pkt 4, § 9

ust. 1 pkt 5, § 113 ust. 7 pkt 1, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust.1, § 127 ust. 8 oraz § 66 ust. 3 *rozporządzenia*.

Następnie pismem z dnia 11 grudnia 2018 r. (data wpływu: 12 grudnia 2018 r.; znak WZDW.WD.5320.5.3/2018) *wnioskodawca* uzupełnił swój wniosek, wnioskując również o odstępstwo od przepisu § 71 pkt 2 *rozporządzenia*.

Pismem z dnia 4 stycznia 2019 r. (ePUAP-UPP24916654) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku o odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych o: wyjaśnienie wskazania odległości wynoszącej 68 m między skrzyżowaniami na drodze wojewódzkiej nr 251 - klasy G; wyjaśnienie wskazania jako podstawy prawnej § 9 ust. 1 pkt 5 *rozporządzenia*; wyjaśnienie rozszerzenia wniosku w zakresie odległości między skrzyżowaniami na drodze wojewódzkiej nr 251 - klasy G pomiędzy skrzyżowaniem po stronie lewej z drogą gminną (ul. Łąkowa) oraz informację o istniejącej i prognozowanej strukturze liczbowej, rodzajowej i kierunkowej ruchu na zjeździe publicznym oraz na wjeździe i wyjeździe z zatoki autobusowej.

Pismem z dnia 9 stycznia (data wpływu: 10 stycznia 2019 r., znak: WZDW.WD.5320/5.13/2018) *wnioskodawca* złożył niezbędne wyjaśnienia i uzupełnił wniosek o odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych w wymaganym zakresie.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 17 stycznia 2019 r. przesłał do Ministra Infrastruktury skorygowany i rozszerzony wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych wraz z niezbędnymi materiałami.

Pismem z dnia 29 stycznia 2019 r. (data wpływu: 4 lutego 2019 r.; znak DDP-4.454.75.2019.MWO.1 (DDP.4.454.802.2018.MWO.2)) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 9 ust. 1 pkt 4, § 66 ust. 3 pkt 1-3, § 113 ust. 7 pkt 1, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*, pod warunkiem zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w *rozporządzeniu w sprawie wt dla znaków i sygnałów drogowych*, na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami *rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach*.

W odniesieniu do odstępstwa od przepisu § 127 ust. 8 *rozporządzenia* polegającego na wykonaniu przejścia dla pieszych w poziomie jezdni drogi gminnej 215525P (ul. Czarneckiego) o szerokości wynoszącej 2,5 m, podczas gdy szerokość przejścia dla pieszych w poziomie jezdni nie powinna być mniejsza niż 4 m, Minister Infrastruktury odmówił udzielenia upoważnienia.

W odniesieniu do odstępstwa od przepisu § 71 pkt 2 *rozporządzenia* polegającego na ukształtowaniu wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) z drogą powiatową nr 1562P (ul. Rąbczyńska), za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 12 m (krawędź pasa ruchu), przechodzącym w łuk o promieniu 7 m (krawędź zjazdu publicznego), Minister Infrastruktury wniosek uznał za bezprzedmiotowy.

Po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 11 lutego 2019 r. (znak IR-III.7820.15.2018.7) udzielił Zarządowi Województwa Wielkopolskiego odstępstwa od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4, § 66 ust. 3 pkt 1-3, § 113 ust. 7 pkt 1, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia* polegające na:

- 1) zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) klasy G, na terenie zabudowy z drogą powiatową nr 1562P (ul. Rąbczyńska) klasy Z i drogą gminną nr 215525P (ul. Czarneckiego) klasy L / drogą powiatową nr 1562P (ul. Poczтовая) do wartości 63,78 m, podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie powinny być mniejsze niż 500,00 m na terenie zabudowy;

- dopuszcza się wyjątkowo odstępstwa między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400,00 m;
- 2) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) z drogą powiatową nr 1562P (ul. Rąbczyńska), którego długość odcinka zmiany pasa ruchu wynosi 15 m, podczas gdy długość odcinka zmiany pasa ruchu dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h nie powinna być mniejsza niż 30 m;
 - 3) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) z drogą powiatową nr 1526P (ul. Rąbczyńska), którego długość odcinka zwalniania wynosi 20 m, podczas gdy długość odcinka zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h przy pochyleniu podłużnym wlotu wynoszącym 2% nie powinna być mniejsza niż 35 m;
 - 4) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) z drogą powiatową nr 1562P (ul. Rąbczyńska), którego długość odcinka akumulacji wynosi 12 m, podczas gdy długość odcinka akumulacji nie powinna być mniejsza niż 20 m;
 - 5) usytuowaniu wjazdu do i wyjazdu z obiektu obsługi uczestników ruchu (zátoka autobusowa) z drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) w obszarze oddziaływania skrzyżowania tej drogi z drogą gminną nr 215525P (ul. Czarneckiego) / drogą powiatową nr 1562P (ul. Pocztowa), podczas gdy wyjazd z drogi do obiektu obsługi uczestników ruchu i wjazd na drogę nie mogą być usytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania;
 - 6) usytuowaniu zjazdu publicznego z drogi powiatowej nr 1562P (ul. Rąbczyńska) w obszarze oddziaływania skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 251 (ul. Pałucka), podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania.

Jednocześnie nałóżono na *wnioskodawcę* obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w *rozporządzeniu w sprawie wt dla znaków i sygnałów drogowych*, na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami *rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach*.

Ponadto odmówiono zgody na odstępstwo od przepisu § 127 ust. 8 *rozporządzenia* polegającego na wykonaniu przejścia dla pieszych w poziomie jezdni drogi gminnej 215525P (ul. Czarneckiego) o szerokości wynoszącej 2,5 m, podczas gdy szerokość przejścia dla pieszych w poziomie jezdni nie powinna być mniejsza niż 4,0 m oraz umorzono wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisu § 71 pkt 2 *rozporządzenia* polegające na ukształtowaniu wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 (ul. Pałucka) z drogą powiatową nr 1562P (ul. Rąbczyńska), za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 12 m (krawędź pasa ruchu), przechodzącym w łuk o promieniu 7 m (krawędź zjazdu publicznego), podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 8 m na wlocie drogi klasy Z.

Wydając ww. postanowienie, biorąc pod uwagę stanowisko *wnioskodawcy*, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *Prawa budowlanego* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych

i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

W odniesieniu do przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określonej w § 7 *rozporządzenia*, szerokości ulic w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych (por. § 6 *rozporządzenia*). Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Ww. analizę dołączono do wniosku. W ocenie organu analiza została sporządzona zgodnie z *rozporządzeniem*, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 3 października 2018 r., 21 listopada 2018 r., 28 grudnia 2018 r., 31 stycznia 2019 r. oraz 28 lutego 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, oczekiwania na odpowiedzi na wezwania, a także konieczności uzyskania upoważnienia Ministra Infrastruktury do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ

właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 251 na odcinku krótszym niż 1 km, tj. o długości ok. 372 m nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo na obszarze chronionego krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka chronionego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o ochronie przyrody*, ustanowionego rozporządzeniem Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Woj. Piłskiego z 1998 r. Nr 13, poz. 83).

W związku z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. *ustawy o ochronie przyrody* zakazy, o których mowa w ust. 1-1b ww. przepisu, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, zatem przedmiotowej inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 251.

Mając na względzie rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 251.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony

do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z ostatecznych decyzji:
 - Dyrektora Zarządu Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2018 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.1045.2018.KP) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
 - Starosty Wągrowieckiego z dnia 23 listopada 2017 r. (znak OS.6341.45.2017.OS.2) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 lutego 2019 r. (znak IR-III.7820.15.2018.7) udzielającego zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4, § 66 ust. 3 pkt 1-3, § 113 ust. 7 pkt 1 oraz § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów raz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. W związku

z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1., XIII.1., XIV.1. i X.1. decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Natomiast realizacja obowiązków budowy lub przebudowy: innych dróg publicznych, zjazdów oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* w punktach XII.3., XIII.3., XIV.3. i X.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3

ustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. nr 1).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (9 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Wągrowiecki (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Wągrowcu, Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska
tel. 61-854-13-07
starszy specjalista Barbara Jerzak
tel. 61-854-14-67

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska*