



Poznań, 21 maja 2024 r.

## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.7.2024.MPB

(IR-III.7820.14.2021.3)

### DECYZJA nr 18/2024

#### o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 25 sierpnia 2021 r. przez pana Romana Świergiela, Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 - etap I od km 5+335,29 do km 10+964”:

#### **udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

#### **Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 190 w km od ok. 5+335 do km 10+964, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 – etap I od km 5+335,29 do km 10+964”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: linie określające granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

#### **Powiat złotowski, gmina Krajenka**

Jednostka ewidencyjna: 303103\_5, Krajenka - obszar wiejski

Obręb: 0082 Śmiardowo Krajeńskie, dz. o nr. ewid.: 7, 8, 9, 490, 491, 492, 710;

Obręb: 0083 Podróźna, dz. o nr. ewid.: 1, 82, 83, 84, 85, 86/1, 87/1, 88/2, 88/3, 88/4, 88/5, 89, 90, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103/2, 107, 109, 110, 111, 112/1, 123/1, 123/2, 124, 125, 126, 129, 130, 131, 132, 133, 142, 143, 144/1, 144/6, 147, 170, 190, 197, 198/2, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 225, 295, 296/1, 296/13, 297/3, 298, 300/1, 300/2, 301, 302,

---

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ir@poznan.uw.gov.pl](mailto:ir@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

303, 311, 318/2, 318/3, 329, 330, 331/1, 332/1, 333, 334, 335, 336, 340, 341, 352/4, 354, 355, 357, 358, 359, 360/2, 362/1, 362/2, 363/3, 363/4, 368, 394, 8071/3.

### **Powiat pilski, gmina Wysoka**

Jednostka ewidencyjna: 301909\_5, Wysoka - obszar wiejski

Obręb: 0001 Bądecz, dz. o nr. ewid.: 27, 29/1, 29/2, 30/1, 30/4, 31/4, 33, 36, 37, 39, 200, 216, 217, 218/1, 218/2, 221/1, 221/2, 222/1, 222/2, 224/3, 224/4, 225/1, 228, 235, 8016/3.

### **I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 190 z drogą:

- gminną nr 100716P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 7+320;
- powiatową nr 1056P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 8+042;
- gminną nr 100717P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 8+046.

### **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisane w legendzie tych map jako: linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej. Mapy opracowane na podstawie map do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

- Starosty Pilskiego - 19 stycznia 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3019.2019.170,
- Starosty Złotowskiego - 22 stycznia 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3031.2019.109, oraz operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Złotowskiego, protokół nr 1 z 28 września 2023 r., identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN-OD.6641.1548.2023 oraz protokół nr 1 z 1 września 2022 r., identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN-OD.6641.1400.2022).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

a) Nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 190, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

<b>Numer działki</b>	<b>Oznaczenie księgi wieczystej</b>
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b> Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski	
<b>Obręb: 0082 Śmiardowo Krajeńskie</b>	
<b>710</b>	[REDACTED]
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>	
<b>142</b>	[REDACTED]

<b>197</b>	[REDACTED]
<b>334</b>	[REDACTED]
<b>357</b>	[REDACTED]

Tabela 1.

- b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.
- c) Nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustaliam obowiązek realizacji działań określonych w punkcie I.2. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 31 lipca 2017 r. (znak: GOS.6220.1.58.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.2. Ustaliam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w punktach I.2. i I.3. decyzji środowiskowej.
- 1.3. Ustaliam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie III. decyzji środowiskowej.
- 1.4. Ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z:
- 14 maja 2020 r. (znak: BD.ZUZ.2.421.328.2019.SA), sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 15 kwietnia 2022 r. (znak: BD.ZUZ.2.421.328.2019.SA), wygaszonej w części decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 27 kwietnia 2023 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.418.2022.AS),
  - 27 kwietnia 2023 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.418.2022.AS), wygaszonej w części decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 7 marca 2024 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.390.2023.AS), sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 24 maja 2023 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.418.2022.AS);
  - 7 marca 2024 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.390.2023.AS);
  - zwanych łącznie dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustaliam obowiązek prowadzenia prac archeologicznych podczas prac ziemno-budowlanych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych - ob. AZP 34-28/24, 25, ob. AZP 35-29/110, 121, na które należy uzyskać pozwolenie w myśl art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece

nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych. Operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

a) Starosty Złotowskiego pod numerem identyfikatora:


- P.3031.2020.1425 - 17 listopada 2020 r.,
- P.3031.2022.66 - 14 stycznia 2022 r.,
- P.3031.2022.210 - 11 lutego 2022 r.,
- P.3031.2023.1479 - 3 października 2023 r.;

b) Starosty Piłskiego pod numerem identyfikatora:

- P.3019.2023.1982 - 31 stycznia 2023 r.,
- P.3019.2023.655 - 30 marca 2023 r.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.

3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b>		
Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0082 Śmiardowo Krajeńskie</b>		
8	<b>8/1, 8/2</b>	

9	<b>9/1, 9/2</b>	██████████
490	<b>490/1, 490/2</b>	██████████
491	<b>491/1, 491/2</b>	██████████
492	<b>492/1, 492/2</b>	██████████
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>		
82	<b>82/1, 82/2</b>	██████████
83	<b>83/1, 83/2</b>	██████████
84	<b>84/1, 84/2</b>	██████████
85	<b>85/1, 85/2</b>	██████████
86/1	<b>86/2, 86/3</b>	██████████
87/1	<b>87/2, 87/3</b>	██████████
88/2	<b>88/6, 88/7</b>	██████████
88/3	<b>88/8, 88/9</b>	██████████
88/4	<b>88/10, 88/11</b>	██████████
88/5	<b>88/12, 88/13</b>	██████████
89	<b>89/1, 89/2</b>	██████████
90	<b>90/1, 90/2</b>	██████████
93	<b>93/1, 93/2</b>	██████████
94	<b>94/1, 94/2</b>	██████████
96	<b>96/1, 96/2</b>	██████████
97	<b>97/1, 97/2</b>	██████████
98	<b>98/1, 98/2</b>	██████████
99	<b>99/1, 99/2</b>	██████████
101	<b>101/1, 101/2</b>	██████████
102	<b>102/1, 102/2</b>	██████████
103/2	<b>103/3, 103/4</b>	██████████
107	<b>107/1, 107/2</b>	██████████
109	<b>109/1, 109/2</b>	██████████
110	<b>110/1, 110/2</b>	██████████
123/1	<b>123/3, 123/4</b>	██████████
123/2	<b>123/5, 123/6</b>	██████████

124	<b>124/1, 124/2</b>	██████████
126	<b>126/1, 126/2</b>	██████████
129	<b>129/1, 129/2</b>	██████████
130	<b>130/1, 130/2</b>	██████████
131	<b>131/1, 131/2</b>	██████████
132	<b>132/1, 132/2</b>	██████████
133	<b>133/1, 133/2</b>	██████████
143	<b>143/1, 143/2</b>	██████████
144/1	<b>144/7, 144/8</b>	██████████
144/6	<b>144/9, 144/10</b>	██████████
147	<b>147/1, 147/2</b>	██████████
198/2	<b>198/3, 198/4</b>	██████████
199	<b>199/1, 199/2</b>	██████████
200	<b>200/1, 200/2</b>	██████████
295	<b>295/1, 295/2</b>	██████████
296/13	<b>296/10, 296/11</b>	██████████
300/1	<b>300/4, 300/5</b>	██████████
300/2	<b>300/6, 300/7</b>	██████████
301	<b>301/1, 301/2</b>	██████████
302	<b>302/1, 302/2</b>	██████████
303	<b>303/1, 303/2</b>	██████████
318/2	<b>318/6, 318/7</b>	██████████
318/3	<b>318/8, 318/9</b>	██████████
329	<b>329/1, 329/2</b>	██████████
330	<b>330/1, 330/2</b>	██████████
331/1	<b>331/4, 331/5</b>	██████████
332/1	<b>332/5, 332/6</b>	██████████
333	<b>333/1, 333/2</b>	██████████
335	<b>335/1, 335/2</b>	██████████
336	<b>336/1, 336/2</b>	██████████
340	<b>340/1, 340/2</b>	██████████

352/4	<b>352/7, 352/8</b>	██████████
354	<b>354/1, 354/2</b>	██████████
355	<b>355/1, 355/2</b>	██████████
358	<b>358/1, 358/2</b>	██████████
359	<b>359/1, 359/2</b>	██████████
360/2	<b>360/4, 360/5</b>	██████████
362/1	<b>362/3, 362/4</b>	██████████
362/2	<b>362/5, 362/6</b>	██████████
363/3	<b>363/5, 363/6</b>	██████████
363/4	<b>363/7, 363/8</b>	██████████
8071/3	<b>8071/6, 8071/7</b>	██████████
<b>Powiat pilski, gmina Wysoka</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301909_5, Wysoka - obszar wiejski		
<b>Obwód: 0001 Bądecz</b>		
27	<b>27/1, 27/2</b>	██████████
29/1	<b>29/3, 29/4</b>	██████████
29/2	<b>29/5, 29/6</b>	██████████
30/1	<b>30/7, 30/8</b>	██████████
30/4	<b>30/9, 30/10</b>	██████████
31/4	<b>31/8, 31/9</b>	██████████
36	<b>36/1, 36/2</b>	██████████
37	<b>37/1, 37/2</b>	██████████
39	<b>39/1, 39/2</b>	██████████
200	<b>200/2, 200/3</b>	██████████
216	<b>216/4, 216/5, 216/6</b>	██████████
217	<b>217/1, 217/2, 217/3, 217/4</b>	██████████
218/1	<b>218/3, 218/4</b>	██████████
218/2	<b>218/5, 218/6, 218/7</b>	██████████
221/1	<b>221/3, 221/4</b>	██████████
221/2	<b>221/5, 221/6, 221/7</b>	██████████
222/1	<b>222/8, 222/9</b>	██████████

222/2	<b>222/5, 222/6, 222/7</b>	██████████
224/3	<b>224/5, 224/6</b>	██████████
224/4	<b>224/7, 224/8, 224/9</b>	██████████
225/1	<b>225/6, 225/7, 225/8</b>	██████████
228 (WW)	<b>228/3, 228/4</b>	██████████
235	<b>235/1, 235/2</b>	██████████
8016/3	<b>8016/4, 8016/5</b>	██████████

Tabela 2.

## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyjątkiem działki stanowiącej własność Województwa Wielkopolskiego oznaczonej symbolem (WW).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat złotowski, miasto Krajenka</b>	
Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski	
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>	
100	██████████
125	██████████

Tabela 3.

## VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 – etap I od km 5+335,29 do km 10+964” stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

**PB.DW190.PZT.T1** Projekt zagospodarowania terenu;

Projekt architektoniczno-budowlany:

**PB.DW190.T2** Układ drogowy;

**PB.DW190.T3** Obiekty inżynierskie - przepust P3;



**PB.DW190.T4** Odwodnienie dróg;

**PB.DW190.T5.1** Przebudowa istniejących sieci wod-kan-gaz - Przebudowa istniejących sieci wodociągowych;

**PB.DW190.T5.2** Przebudowa istniejących sieci wod-kan-gaz - Przebudowa sieci gazowych;

**PB.DW190.T6.1** Sieci elektroenergetyczne - Przebudowa sieci Enea Operator Sp. z o.o. RD Wałcz;

**PB.DW190.T6.2** Sieci elektroenergetyczne - Przebudowa sieci Enea Operator Sp. z o.o. RD Chodzież;

**PB.DW190.T6.3** Sieci elektroenergetyczne - Przebudowa sieci Enea Oświetlenie Sp. z o.o.;

**PB.DW190.T6.4** Sieci elektroenergetyczne - Budowa oświetlenia drogowego;

**PB.DW190.T7.1** Sieci telekomunikacyjne - Przebudowa sieci Orange Polska S.A.;

**PB.DW190.T7.2** Sieci telekomunikacyjne - Przebudowa sieci ASTA-NET S.A.;

**PB.DW190.T8** Projekt nasadzeń i zagospodarowania zieleni;

**PB.DW190.T9** Projekt konstrukcji nawierzchni.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Radosław Grajek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr KUP/0170/PBD/17; członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/0093/18;
- mgr inż. Krystian Fryszkowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr KUP/0124/POOD/08, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/0147/09;
- mgr inż. Adam Prużyński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr KUP/0172/PBD/17, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/0060/18;
- mgr inż. Michał Pitera, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr KUP/0127/POOD/08, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/0111/09;
- mgr. Inż. Natalia Krzyżelewska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr KUP/0115/POOD/13, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/0040/14;
- mgr inż. Andrzej Sawoszczuk, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr KUP/5/POOK/03, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/1138/03;
- mgr inż. Czesław Pisarek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz do kierowania robotami w zakresie urządzeń stacyjnych Nr 1622/99/U/ZD; członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BT/0527/04;
- mgr inż. Anna Józefowicz, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr KUP/0048/POOS/05; członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/IS/0243/05;

- mgr inż. Mariusz Prymula, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych nr KUP/0078/POOE/15; członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/EI/0096/15;
  - mgr inż. Piotr Mazurowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0078/POOD/08; członek Pomorskiej OIIB nr POM/BD/0387/08;
  - mgr inż. Monika Pietrzak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej: mostowej nr KUP/0156/PBM/16, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BM/0033/17.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 21 czerwca 2022 r. (znak: IR-III.7820.14.2021.3) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 62 ust. 3 i § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem, pod warunkiem wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych, na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784) - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

#### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalę obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalę, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalę obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomości przedstawionej poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako: linie określające obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do użytkowania, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b> Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>		
109 (109/2)	wiata przystankowa	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 4 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 13 lit. a, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### **XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako: linie określające zakres budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b> Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski	
<b>Obręb: 0082 Śmiardowo Krajeńskie</b>	
9 (9/2)	[REDACTED]
491 (491/2)	[REDACTED]
492 (492/2)	[REDACTED]
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>	

89 (89/2)		
93 (93/2)		
94 (94/2)		
98 (98/2)		
99 (99/2)		
103/2 (103/4)		
110 (110/2)		
111		
126 (126/2)		
129 (129/2)		
143 (143/2)		
147 (147/2)		
198/2 (198/4)		
199 (199/2)		
200 (200/2)		
202		
204		
205		
297/3		
298		
296/1		
296/13 (296/11)		
318/3 (318/9)		
332/1 (332/6)		
341		
352/4 (352/8)		
354 (354/2)		
355 (355/2)		
368		
8071/3 (8071/7)		
<b>Powiat pilski, gmina Wysoka</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301909_5, Wysoka - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0001 Bądecz</b>		
30/1 (30/8)		
30/4 (30/10)		

<b>33</b>	
37 ( <b>37/2</b> )	
218/1 ( <b>218/4</b> )	
224/3 ( <b>224/6</b> )	
224/4 ( <b>224/9</b> )	

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako: linie określające zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b>		
Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
<b>Obręb 0083 Podróżna</b>		
103/2 ( <b>103/4</b> )	sieć elektroenergetyczna nN	
107 ( <b>107/2</b> )	sieć gazowa średniego ciśnienia	
110 ( <b>110/2</b> )	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć elektroenergetyczna nN	
<b>111</b>	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć elektroenergetyczna nN	
<b>112/1</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
<b>170</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
<b>190</b>	sieć elektroenergetyczna nN	
198/2 ( <b>198/4</b> )	sieć gazowa średniego ciśnienia, sieć elektroenergetyczna nN	

199 (199/2)	sieć gazowa średniego ciśnienia	
201	sieć elektroenergetyczna nN	
204	sieć elektroenergetyczna nN	
225	sieć elektroenergetyczna nN	
295 (295/2)	sieć elektroenergetyczna nN	
296/1	sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
296/13 (296/11)	sieć elektroenergetyczna nN	
298	sieć telekomunikacyjna	
311	sieć telekomunikacyjna	
333 (333/2)	sieć elektroenergetyczna nN, sieć telekomunikacyjna	
363/4 (363/8)	sieć wodociągowa	
368	sieć elektroenergetyczna nN	
394	sieć telekomunikacyjna	
<b>Powiat pilski, gmina Wysoka</b>		
Jednostka ewidencyjna: 301909_5, Wysoka - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0001 Bądecz</b>		
30/4 (30/10)	sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
33	sieć telekomunikacyjna	
36 (36/2)	sieć telekomunikacyjna	
39 (39/2)	sieć wodociągowa	
200 (200/3)	sieć telekomunikacyjna	
216 (216/6)	sieć telekomunikacyjna, sieć elektroenergetyczna nN	
217 (217/4)	sieć wodociągowa	
218/2 (218/7)	sieć wodociągowa	
222/1 (222/9)	sieć wodociągowa	
225/1 (225/6)	sieć telekomunikacyjna	
235 (235/2)	sieć wodociągowa	
8016/3 (8016/5)	sieć wodociągowa	

Tabela 6.

## 2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej

niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

#### **XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako: linie określające zakres budowy lub innych dróg publicznych, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.



Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b> Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>		
107 (107/2)	droga powiatowa nr 1056P	██████████
170	droga gminna nr 100717P	██████████
311	droga gminna nr 100716P	██████████
394	droga gminna nr 100716P	██████████

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

#### XV. Tereny wód płynących

Ustaliam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 8 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako: linie określające teren wód płynących zajęty na czas realizacji inwestycji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa ciek	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat złotowski, gmina Krajenka</b> Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
<b>Obręb: 0082 Śmiardowo Krajeńskie</b>		
7	Kanał Augustowski	██████████
<b>Obręb: 0083 Podróżna</b>		
1	Kanał Augustowski	██████████

Tabela 8.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze

pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

#### **XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVII decyzji.

#### **XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 25 sierpnia 2021 r. (pismo z 16 sierpnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/18/21) pan Roman Świegiel, Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 – etap I od km 5+335,29 do km 10+964”.

Należy wskazać, że 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 471), zwana dalej: ustawą zmieniającą Prawo budowlane. Zgodnie z art. 36 ustawy zmieniającej Prawo budowlane do spraw uregulowanych w zmienianej ustawie Prawo budowlane, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609). Zgodnie z § 25 tego rozporządzenia, uchylone zostało dotychczasowe rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935), zwane dalej: rozporządzeniem w sprawie Pb. Jednakże, zgodnie z art. 25 ustawy zmieniającej Prawo budowlane, do spraw uregulowanych ustawą zmienianą w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepisy ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Tym samym, zgodnie z ww. przepisem, przedmiotowa sprawa

podlega rozpatrzeniu w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane, w brzmieniu dotychczas obowiązującym, a także w oparciu o przepisy rozporządzenia w sprawie Pb. Ponadto w myśl art. 27 ustawy zmieniającej Prawo budowlane do zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych, przepisy ustawy zmienianej w art. 10 ustawy zmieniającej Prawo budowlane (tj. specustawy) stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że projekt budowlany został sporządzony na dotychczasowych przepisach i do wniosku dołączono jego 4 egzemplarze.

Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę pismem z 24 września 2021 r. do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Ponadto, niezależnie od rygoru wezwania, wskazał wnioskodawcy kwestie wymagające wyjaśnień.

W dniu 18 października 2021 r. wnioskodawca wypożyczył mapy z projektami podziału nieruchomości w celu weryfikacji poprawności map.

Pismem z 26 października 2021 r. (wpływ: 27 października 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/19.5/21) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 1 grudnia 2021 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku m.in. w zakresie: wskazania, czy wniosek dotyczy odstępstwa od przepisów sprzed nowelizacji rozporządzenia, czy obowiązujących od 13 września 2019 r, uzupełnienia podpisów projektantów i sprawdzających w metrykach rysunków projektu zagospodarowania terenu, wyjaśnienia przedłożenia informacji o istniejącym natężeniu ruchu opracowanej na podstawie pomiarów przeprowadzonych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w 2015 r., wyjaśnienia braku kartogramów ruchu dla skrzyżowań.

Pismem z 22 grudnia 2021 r. (wpływ: 23 grudnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/19.16/21) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi.

Wojewoda pismem z 29 grudnia 2021 r. wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi do 31 stycznia 2022 r.

Pismem z 20 stycznia 2022 r. (wpływ: 24 stycznia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/19.21/21) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

W dniu 4 lutego 2022 r. Wojewoda złożył do Ministra Infrastruktury wniosek o upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Pismem z 4 marca 2022 r. (znak: DDP-4.454.52.2022.RM.1) Minister Infrastruktury wezwał do uzupełnienia wniosku.

Pismem z 8 marca 2022 r. Wojewoda wezwał wnioskodawcę do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie Ministra Infrastruktury.

Pismem z 1 kwietnia 2022 r. (wpływ: 5 kwietnia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/19.26/21) wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Pismem z 21 kwietnia 2022 r. Wojewoda odpowiedział na wezwanie Ministra Infrastruktury.

W dniu 27 kwietnia 2022 r. wnioskodawca zwrócił mapy z projektem podziału nieruchomości dla powiatu złotowskiego.

Pismem z 5 maja 2022 r. Wojewoda wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie projektu budowlanego.

Pismem z 2 czerwca 2022 r. (znak: WZDW.WD.5320/19.32/21) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi.

Wojewoda pismem z 7 czerwca 2022 r. wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi do 6 lipca 2022 r.

Pismem z 7 czerwca 2022 r. (wpływ: 8 czerwca 2022 r., znak: WZDW.WD.5320.19.34/21) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi.

Pismem z 8 czerwca 2022 r. (znak: DDP-4.454.52.2022.RM.2) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów określonych we wniosku.

Postanowieniem z 21 czerwca 2022 r. Wojewoda Wielkopolski udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 62 ust. 3 i § 119 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia.

Pismem z 4 lipca 2022 r. (wpływ: 5 lipca 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/19.38/21) wnioskodawca ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie.

Pismem z 6 lipca 2022 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi do 10 sierpnia 2022 r. i ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie projektu budowlanego.

Pismem z 23 października 2023 r. (wpływ: 24 października 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/19.54/21) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwania Wojewody Wielkopolskiego z 5 maja 2022 r. i 6 lipca 2022 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 190 poprzez przebudowę/rozbudowę: skrzyżowań, zjazdów indywidualnych i publicznych, budowę: chodnika, przejść dla pieszych, kanalizacji deszczowej, wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, nasadzenia rekompensacyjne, a także usunięcie kolizji z infrastrukturą techniczną.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 92/19 z 14 czerwca 2019 r. (znak: DI-IV.8012.92.2019) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 203 relacji Złotów-Piła, winny uwzględniać stanowisko zarządcy tej linii, tj. PKP PLK S.A., wyrażone na podstawie:

- art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy,
- § 38 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744 ze zm.),
- § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew

i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej (Dz.U. z 2014 r. poz. 1227),

- zgodnie z § 10 rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. 2013 r. poz. 640) rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z gazociągiem odbocznym wysokiego ciśnienia Ø80 mm w km 8+473,00 drogi, winny zostać uzgodnione z zarządcą tego gazociągu, tj. PSG sp. z o.o.;
- zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit e specustawy przedmiotowa inwestycja winna zostać pozytywnie zaopiniowana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, oraz z uwagami, że:
- realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji GZP Piła Krzewina - GZP Złotów w km 1+290,00 drogi winna uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii,
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej przebiegu nad ciekiem Kanału Augustowskiego w rejonie km 5+350,00 drogi winny uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia,
- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji, na odcinku od km 0+535,10 do km 9+000,00 drogi, winny uwzględniać jej usytuowanie na tym odcinku w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia wnioskodawcy oraz analizę projektu budowlanego ustalono, że:

- linia kolejowa nr 203 relacji Złotów-Piła znajduje się poza zakresem projektowanej inwestycji;
  - gazociąg odbocznym wysokiego ciśnienia Ø80 mm po wykonaniu przekopów kontrolnych został zakwalifikowany jako niekolizyjny z przedmiotową inwestycją;
  - projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z 17 lipca 2019 r. (znak: ZS.224.4.77.2019);
  - linia napowietrzna wysokiego napięcia znajduje się poza zakresem projektowanej inwestycji;
  - rozwiązania projektowe w obrębie przebiegu nad ciekiem Kanału Augustowskiego uwzględniają wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia;
  - rozwiązania przedmiotowej inwestycji uwzględniają jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, zaprojektowano odwodnienie drogi za pomocą kanalizacji deszczowej oraz rowów trawiastych, które zapewnia bezpieczne odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych, a odprowadzone wody do zbiorników naturalnych spełniają wymogi w zakresie zanieczyszczeń środowiska naturalnego i nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.
2. Zarządu Powiatu w Złotowie - pismem z 31 maja 2019 r. (wpływ do Starostwa Powiatowego w Złotowie: 3 czerwca 2019 r.), na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń

do wniosku.

3. Zarządu Powiatu Pileckiego - pismem z 31 maja 2019 r. (wpływ do Starostwa Powiatowego w Pile: 3 czerwca 2019 r.), na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
3. Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka - pismo z 5 czerwca 2019 r. (znak: GOS.7226.22.2019) - opinia pozytywna.
4. Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka - pismo z 13 czerwca 2019 r. (znak: D.7230.4.5.2019) z informacją, że:
  - z uwagi na przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie drogi DW 190 w kierunku Krajenki, zwraca się z prośbą o uwzględnienie zjazdu do nowoprojektowanej drogi oznaczonej w planie jako 27.KD-D obsługującej ww. tereny mieszkaniowe. Należy przyjąć, że w niedalekiej przyszłości rozpoczęta zostanie budowa osiedla, w związku z którą realizowana zostanie budowa drogi. Realizując budowę zjazdu z zachowaniem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, realizujemy jednocześnie potrzeby miejscowej społeczności przy zachowaniu walorów estetycznych, funkcjonalno-użytkowych i technicznych - dot. rys./ nr arkusza 2.17.
  - przy dz. o nr. ewid. 35 przewidziany został zjazd indywidualny. Jednakże w tym obszarze przewidziana została zabudowa mieszkaniowa i obsługująca ją droga oznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako KD13. W związku z tym zwraca się z prośbą o uwzględnienie zjazdu publicznego do projektowanej drogi, w przyszłości stanowiącej dojazd do zabudowanych posesji. Jednocześnie organ wskazał, że gdyby powyższe zostało uwzględnione, zjazd ten w pełni mógłby obsługiwać nieruchomości, które w chwili obecnej są przez istniejący zjazd indywidualny – dot. rys./ nr arkusza 2.17,
  - zaprojektowana zatoka dla samochodów ciężarowych zlokalizowana przy dz. o nr ewid. 18 wg opracowania porośnięta jest zielenią urządzoną. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zwraca się z prośbą o zmianę, aby teren został odpowiednio utwardzony. Utwardzenie będzie niewątpliwie korzystniej wpływać na jakość zatoki oraz bezpieczeństwo pozostałych użytkowników drogi – dot. rys./ nr arkusza 2.17,
  - w obecnym stanie dz. o nr. ewid. 309/6 obsługiwana jest przez wspólny zjazd do nieruchomości o nr. ewid. 309/7. Geometria działki o nr. ewid. 309/6 wskazuje jednak, że zjazd winien być zaprojektowany w granicach tej samej nieruchomości. Zapewne, gdy zostaną rozpoczęte prace związane z przebudową DW 190, podjęta zostanie kwestia zjazdu do wskazanej posesji. Obecnie bowiem mieszkańcy korzystają ze zjazdu do nieruchomości o nr. ewid. 309/7. Zwraca się z prośbą w celu zachowania walorów estetycznych, funkcjonalno-użytkowych i technicznych o uwzględnienia zjazdu indywidualnego do nieruchomości o nr. ewid. 309/6, na której położony jest budynek mieszkalny wielorodzinny. Jednocześnie zjazd do nieruchomości oznaczonej jako 309/7 bez uwag – dot. rys. / nr arkusza 2.16.

Wnioskodawca poinformował, że inwestycja na odcinku objętym decyzją nie obejmuje

ww. działek.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Pile) - pismo z 12 lipca 2019 r. (znak: Pi-WN.5135.1154.2.2019) - opinia z informacją, że:
    - inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków: ob. AZP 34-28/24, 25, ob. AZP 35-29/110, 121;
    - podczas prac budowlano-ziemnych prowadzonych w trakcie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 190 wymagane jest prowadzenie prac archeologicznych;
    - przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę inwestor winien wyznaczyć uprawnionego archeologa i wraz z nim złożyć do WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac archeologicznych, na które wojewódzki konserwator zabytków wyda stosowne pozwolenie w myśl art. 36 ust. 1 pkt. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
 Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
  - 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 3034/19 z 2 lipca 2019 r. - opinia pozytywna z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z wojskowymi terenami zamkniętymi MON oraz w rejonie niniejszego opracowania nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne.
 Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
  - 8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z 17 lipca 2019 r. (znak: ZS.224.4.77.2019) - opinia pozytywna.
  - 8.4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie z 3 lipca 2019 r. (znak: IZIW4-505-260/072019) - opinia bez uwag.

## 9. Ostateczne:

### 9.1. Pozwolenie wodnoprawne.

### 9.2. Decyzję środowiskową.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- pismo Dyrektora Departamentu Systemu Zdrowia Ministerstwa Zdrowia z 6 czerwca 2019 r. (znak: SZU.523.216.2019.SR) z informacją, że obszar, na którym znajduje się inwestycja, nie posiada statusu uzdrowiska ani obszaru ochrony uzdrowiskowej, w związku z czym nie ma obowiązku przedłożenia opinii ministra właściwego do spraw zdrowia, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a specustawy;
- pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z 6 czerwca 2019 r. (znak: GPG-I.074.15.19.KW(2)) z informacją, że inwestycja znajduje się poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 6 czerwca 2019 r. (znak: POZ.5120.125.2019.PE) z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym, w związku z czym zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nie leży w kompetencjach dyrektora urzędu, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. c specustawy;
- pismo PKP S.A. z 14 czerwca 2019 r. (znak: KNPo1.6141.573.2019.DG/2) - opinia pozytywna;
- opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z 10 czerwca 2019 r. (znak: BD.RPP.430.10.2019.AB).

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Pismem z 26 lipca 2022 r. (wpływ: 27 lipca 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/19.41/21) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zawieszenie postępowania ze względu na konieczność dokonania ponownej weryfikacji map z projektami podziału nieruchomości zlokalizowanych na terenie powiatu pilskiego.

Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 10 sierpnia 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz o wpłynięciu wniosku o zawieszenie postępowania i możliwości wniesienia sprzeciwu do 6 września 2022 r. wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres



wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 10 sierpnia 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Krajenka oraz Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej, w terminie od 16 sierpnia 2022 r. do 30 sierpnia 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 16 sierpnia 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 6 września 2022 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wnioski lub uwagi i zastrzeżenia wnieśli: pani [REDAKTOWANE], pan [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] (pismo z 29 sierpnia 2022 r., wpływ: 31 sierpnia 2022 r.) właściciele dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz, którzy poinformowali, że sprzeciwiają się ingerencji w grunt stanowiący ich własność. Strony postępowania stwierdziły, że ingerencja w działkę obniży jej wartość. Po analizie projektu zagospodarowania terenu strony wskazały, że dz. [REDAKTOWANE] powstała w wyniku podziału dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], będzie stanowiła mały fragment pomiędzy nowym i starym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 190, co uniemożliwi sprzedaż i uprawę ziemi. Ponadto strony dodały, że obecnie grunt jest dzierżawiony, a wywłaszczenie części działki pod inwestycję drogową sprawi, że właściciele w znaczący sposób zostaną pozbawieni dochodu i skazani na pogorszenie jakości życia.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 1 września 2022 r. Wojewoda wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie stron postępowania.

Wnioskodawca, w odpowiedzi na uwagi stron, pismem z 6 września 2022 r. (data wpływu: 7 września 2022 r.) poinformował, że uwagi nie zostały uwzględnione. Jednocześnie wnioskodawca stwierdził, że dokumentacja projektowa została opracowana na podstawie decyzji środowiskowej. Podział działki na trzy części wynika z wytyczenia nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 190 w okolicy miejscowości Bądecz, zaprojektowana jezdnia o szerokości 7 m jest zgodna z rozporządzeniem, a także z konieczności wykonania poboczy i rowów drogowych. Zakres robót został przekazany stronom postępowania przy piśmie z 30 marca 2020 r. Zgodnie z dokumentacją projektową przewiduje się zajęcie terenu o powierzchni 0,2064 ha z 17,02 ha, co stanowi niespełna 1,2% całej powierzchni działki. Jest to powierzchnia niezbędna do realizacji inwestycji drogowej.

Pismem z 9 września 2022 r. przesłano stronom kopie stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W oznaczonym terminie nie wpłynął żaden sprzeciw stron w sprawie zawieszenia prowadzonego postępowania.

Wojewoda Wielkopolski uznając, że strony nie sprzeciwiają się zawieszeniu postępowania, a zawieszenie postępowania nie stanowi zagrożenia dla interesu społecznego, postanowieniem z 14 września 2022 r. zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 11h ust. 3 specustawy, do terminu 90 dni na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie, nie wlicza się okresów zawieszenia postępowania.

Postanowienie z 14 września 2022 r. wysłano wnioskodawcy oraz właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 14 września 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – BIP: WUW w Poznaniu i UMiG Krajenka oraz UMiG w Wysokiej, w terminie od 16 września 2022 r. do 30 września 2022 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane 16 września 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Pismem z 20 września 2022 r. (wpływ: 22 września 2022 r.) pani [REDAKTOWANE] zwróciła się o udzielenie informacji dotyczącej powierzchni części działek, możliwości wykupu dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], oraz czy na działkę został zaprojektowany zjazd indywidualny. Jednocześnie strona podtrzymała stanowisko, że nie wyraża zgody na jakąkolwiek ingerencję w działkę do czasu rozwiązania kwestii wykupu dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], która powstanie w wyniku podziału dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE].

Pismem z 6 grudnia 2022 r. (wpływ: 9 grudnia 2022 r.) pani [REDAKTOWANE] w imieniu swoim i współwłaścicieli dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz, ponownie zwróciła się o udzielenie informacji wskazanych w piśmie z 20 września 2022 r.

Pismem z 19 grudnia 2022 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał panią [REDAKTOWANE] o pełnomocnictwo do występowania w imieniu pana [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE], tj. współwłaścicieli dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz, wskazanych w piśmie z 6 grudnia 2022 r. jako nadawców, w związku z prowadzonym postępowaniem lub przestanie pisma z podpisem wszystkich nadawców pisma.

11 stycznia 2023 r. wpłynęło do Wojewody Wielkopolskiego pismo z 3 stycznia 2023 r. pani [REDAKTOWANE], pana [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE], zawierające podpisy wszystkich właścicieli działki.

W związku z zawieszeniem postępowania Wojewoda Wielkopolski pismem z 23 stycznia 2023 r. poinformował wnoszących uwagi, że pismo wpłynęło w trakcie zawieszzonego postępowania oraz że gdy ustąpią przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa w art. 98 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej podejmie postępowanie na żądanie strony, o czym w myśl art. 101 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej zawiadomi strony, a jednocześnie przekaze pismo z uwagami do wnioskodawcy celem ponownego przedstawienia stanowiska.

Przy piśmie z 11 kwietnia 2023 r. (wpływ: 12 kwietnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/19.50/21) wnioskodawca przekazał zaktualizowany komplet map z projektami podziału nieruchomości położonych w powiecie pilskim.

Pismem z 16 października 2023 r. (wpływ: 17 października 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/19.52/21) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o podjęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 97 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania.

Zgodnie z żądaniem wnioskodawcy Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z 23 października 2023 r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne. Mając na uwadze art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się do 15 listopada 2023 r. co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Postanowienie z 23 października 2023 r. wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 23 października 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – BIP: WUW w Poznaniu, UMiG Krajenka i UMiG w Wysokiej, w terminie od 25 października 2023 r. do 8 listopada 2023 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane 25 października 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

W wyznaczonym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Przy piśmie z 23 października 2023 r. (wpływ: 24 października 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/19.54/21) wnioskodawca przedłożył odpowiedź na wezwania Wojewody Wielkopolskiego z 5 maja 2022 r. i 6 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 25 października 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie pani ██████████, pana ██████████ i pana ██████████ z 3 stycznia 2023 r.

Wnioskodawca, w odpowiedzi pismem z 2 listopada 2023 r. (wpływ: 7 listopada 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/19.59./21) poinformował, że pod realizację inwestycji drogowej zostanie przejęta dz. o nr. ewid. ██████████, obr. Bądecz, o powierzchni 0,2064 ha, co stanowi niezbędne minimum dla przeprowadzenia inwestycji. Dz. o nr. ewid. ██████████ obr. Bądecz, o powierzchni 0,1283 ha pozostaje we własności dotychczasowego właściciela. Jednocześnie wnioskodawca poinformował, że zgodnie z art. 13 ust. 3 specustawy na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, właściwy zarządca drogi ma obowiązek nabycia tej części nieruchomości, w przypadku gdy jej część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele. Ponadto wnioskodawca poinformował, że nie przewiduje zjazdu na działki o nr. ewid. ██████████ i ██████████, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem na drodze klasy G należy ograniczać liczbę i częstotliwość zjazdów. Działka o nr. ewid. ██████████ ma zapewniony dostęp z istniejącego śladu drogi wojewódzkiej,

a dz. [REDAKTOR] ma dostęp do drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną gminną (dz. o nr. ewid. [REDAKTOR], obr. Bądecz).

Pismem z 13 listopada 2023 r. przesłano stronom kopię stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

We wskazanym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest wydawana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyśpieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyśpieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

Ponadto specyfika postępowania przewidzianego w specustawie polega na odejściu od indywidualizacji, ponieważ w większości przypadków w postępowaniu uczestniczy wiele podmiotów, których interesów nie można sprowadzić do wspólnego mianownika. Przy projektowaniu przebudowy lub rozbudowy drogi wybór działek staje się bardzo ograniczony lub niemożliwy ze względu na przebieg liniowy inwestycji. Wywłaszczenie na cel publiczny, czyli budowę drogi, uznaje się za realizację wspólnego dobra. Należy tu również przytoczyć wyrok Trybunału Konstytucyjnego (wyrok z 16 października 2012 r., sygn. akt K 4/10), w którym wprost wskazano, iż „odjęcie własności indywidualnym podmiotom nie jest ceną zbyt wysoką za realizację wspólnego dobra, pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej rekompensaty finansowej”.

Należy również wyjaśnić, że w świetle przepisów specustawy, organy orzekające nie mają uprawnienia do oceny racjonalności, czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Regulacja zawarta w art. 11a ust. 1, art. 11e oraz art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy wskazuje na wiązanie organu określeniem linii rozgraniczających teren, w tym granicami pasów drogowych. Organ nie może dokonywać jakichkolwiek zmian, np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. Organ wydający zezwolenie realizacyjne nie może też na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 1 i pkt 4, art. 12 ust. 2 i ust. 4 specustawy oceniać niezbędności i celowości realizacji inwestycji w kształcie przedstawionym przez inwestora, jeżeli zaproponowane rozwiązanie projektowe nie narusza prawa. Rolą orzekającego w sprawie organu jest sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz tego, czy koncepcja składającego wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo (por. wyrok NSA z: 3 września 2014 r.,

sygn. akt II OSK 1730/14; 19 listopada 2018 r., sygn. akt II OSK 2675/18; 16 kwietnia 2019 r., sygn. akt II OSK 25/19).

Mając na uwadze zastrzeżenia wniesione przez właścicieli dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz, konieczne jest wyjaśnienie, że w myśl art. 12 ust. 4 i 4a specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu realizacji inwestycji drogowej stanie się ostateczna. Stosownie do art. 12 ust. 5 specustawy do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. W myśl art. 130 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości oraz wartość innego prawa rzeczowego na nieruchomości. Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy wysokość odszkodowania za przejętą nieruchomość ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu realizacji inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie ustalone w postępowaniu odszkodowawczym przysługuje z tytułu utraty prawa własności nieruchomości przez jej właściciela, co jednoznacznie wynika z przepisów art. 12 ust. 4 i 4a specustawy. Ustalenie odszkodowania nastąpi w ramach odrębnego postępowania administracyjnego.

W odniesieniu do uwagi właścicieli dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz, wnoszącej o zmianę dokumentacji projektowej w zakresie podziału na dz. [REDAKTOWANE] lub wykup tej części działki, która w opinii stron ze względu na małą powierzchnię (0,1283 ha) i usytuowanie pomiędzy dwoma jezdniami jest bezużyteczna, należy wskazać, że zgodnie z art. 13 ust. 3 specustawy na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, właściwy zarządca drogi ma obowiązek nabycia tej części nieruchomości, w przypadku gdy jej część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele. Należy zwrócić uwagę, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej organ bada zgodność z prawem wniosku inwestora, nie zaś zagadnień dotyczących ewentualnych negatywnych następstw dla podmiotów objętych tą decyzją. Z samej bowiem istoty przedsięwzięcia drogowego, będącego inwestycją liniową, wynika ingerencja w prawa przysługujące innym podmiotom w stosunku do nieruchomości objętych projektowaną inwestycją. Z omawianej ingerencji wynikać mogą z kolei inne utrudnienia dla podmiotów dotychczas wykorzystujących daną nieruchomość w określony sposób.

W zakresie wniosku o zaprojektowanie zjazdu indywidualnego z drogi wojewódzkiej nr 190 na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], należy podkreślić, że wnioskodawca zapewnił dostęp do drogi publicznej na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE] poprzez drogę wewnętrzną gminną (dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz), a na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE] z istniejącego śladu drogi wojewódzkiej (dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Bądecz). Jednocześnie zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia nakazuje się ograniczać liczbę i częstość zjazdów z dróg klasy G.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pismem z 6 listopada 2023 r. Wojewoda wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia niezgodności projektu budowlanego z pozwoleniem wodnoprawnym.

Pismem z 1 grudnia 2023 r. (wpływ: 5 grudnia 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/19.64/21) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi ze względu na konieczną zmianę pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z 11 grudnia 2023 r. Wojewoda wydłużył termin udzielenia odpowiedzi do 9 lutego 2024 r.

Pismami z: 6 lutego 2024 r. (wpływ: 12 lutego 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/19.66/21) i 9 kwietnia 2024 r. (wpływ: 10 kwietnia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/19.70/21), wnioskodawca zwracał się z prośbami o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi.

Pismami z: 13 lutego 2024 r. i 15 kwietnia 2024 r., Wojewoda wydłużył termin odpowiednio do 12 kwietnia 2024 r. i 30 kwietnia 2024 r.

Przy piśmie z 9 kwietnia 2024 r. (wpływ: 10 kwietnia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/19.70/21) wnioskodawca przedłożył kopię skorygowanego pozwolenia wodnoprawnego. Do pisma dołączono również pełnomocnictwo z 18 marca 2024 r. (znak: WZDW.WO.012.15.8.2024) udzielone pani Sylwii Kaźmierczak, jako nowej pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego w niniejszej sprawie.

Przy piśmie z 17 kwietnia 2024 r. (wpływ: 18 kwietnia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/19.72/21) wnioskodawca przekazał ostateczne pozwolenie wodnoprawne.

Pismem z 24 kwietnia 2024 r. Wojewoda wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania i mają stanowić załączniki do decyzji.

Pismem z 29 kwietnia 2024 r. (wpływ: 30 kwietnia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/19.75/21) wnioskodawca przedłożył skorygowany wniosek i mapę z proponowanym przebiegiem drogi. Przy piśmie z 13 maja 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/19.78/21) wnioskodawca przedłożył brakujące egzemplarze materiałów do decyzji.

W związku z wprowadzonymi korektami w wykazie nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją, pismem z 6 maja 2024 r. zawiadomiono strony (których zmiany dotyczyły) o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przesyłając skorygowany wykaz nieruchomości. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z 21 czerwca 2022 r. (znak: IR-III.7820.14.2021.3), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 62 ust. 3 i § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, polegające na:

- wykonaniu wlotów drogi powiatowej nr 1056P klasy Z i drogi gminnej nr 100717P klasy L, stanowiących drogi podporządkowane na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 190 klasy G o pochyleniach podłużnych wynoszących maksymalnie odpowiednio 6,00% i 5,86%

na długościach 20 m od krawędzi jezdni drogi z pierwszeństwem przejazdu, podczas gdy pochylenie podłużne drogi podporządkowanej nie powinno być większe niż 3,00% na długości co najmniej 20 m od krawędzi jezdni drogi z pierwszeństwem przejazdu,

- usytuowaniu zatoki autobusowej w km ok. 8+090 drogi wojewódzkiej nr 190 przed skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1056P / drogą gminną 100717P, podczas gdy zatokę autobusową, ze względu na bezpieczeństwo ruchu, należy usytuować za skrzyżowaniem.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Wydając ww. postanowienie, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz nie będzie powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 23 listopada 2021 r., 21 stycznia 2022 r., 28 lutego 2022 r., 29 kwietnia 2022 r., 30 czerwca 2022 r., 31 sierpnia 2022 r., 23 października 2023 r., 4 grudnia 2023 r., 31 stycznia 2024 r. i 29 marca 2024 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, zawieszenia postępowania, analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 190, stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji

drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 190 z innymi drogami publicznymi, poprzez rozbudowę istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej nr 190 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) pozwolenia wodnoprawnego;
- d) decyzji środowiskowej;
- e) wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 21 czerwca 2022 r. (znak: IR-III.7820.14.2021.3) udzielającego zgody na odstąpienie.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany został sporządzony na podstawie rozporządzenia w brzmieniu obowiązującym do 12 września 2019 r. z uwzględnieniem § 2



rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII.1. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: zjazdów, sieci uzbrojenia terenu oraz innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h specustawy, w punktach: X.1, XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punktach: X.1., XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji, wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w punktach: X.2., XII.2., XIII.2. i XIV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punktach: X.3, XII.3., XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, ponieważ droga wojewódzka nr 190 jest drogą dojazdową do drogi krajowej nr 10, natomiast przedmiotowy odcinek stanowi główne połączenie pomiędzy miejscowością Wysoka a miejscowością Krajenka. Nawierzchnia drogi wojewódzkiej nr 190 jest zniszczona i nie zawiera urządzeń bezpieczeństwa ruchu, co stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia uczestników ruchu przedmiotowej drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu

wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**

**Marcin Karpiński**

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (7 arkuszy).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (93 arkusze).
- 3) Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pani Sylwia Kaźmierczak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Złotowski (dec. ostateczna).
- 4) Starosta Pilski (dec. ostateczna).
- 5) Sąd Rejonowy w Złotowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 6) Sąd Rejonowy w Chodzieży, V Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Wyrzysku (dec. ostateczna).
- 7) Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka (dot. GOS.6220.1.58.2016).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska-Bochenek,

e-mail: mplaczkowska@poznan.uw.gov.pl

inspektor wojewódzki Barbara Jerzak,

e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,

tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska-Bochenek