



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 23 października 2023 r.

IR-III.7820.12.2023.2

DECYZJA nr 27/2023
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 7 kwietnia 2023 r., uzupełnionego i zmienionego: 19 maja 2023 r. i 23 października 2023 r., złożonego przez pana Adriana Nowaka, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 308 odc. Grodzisk Wielkopolski - Ujazd w zakresie budowy ścieżki rowerowej - etap I: od km 21+970 do km 24+100”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 308 odc. Grodzisk Wielkopolski - Ujazd w zakresie budowy ścieżki rowerowej - etap I: od km 21+970 do km 24+100”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski

Jednostka ewidencyjna: 300502_4, Grodzisk Wielkopolski - miasto

Obręb: 0001 Grodzisk Wlkp., dz. o nr. ewid.: 4048, 4049, 4051, 4053, 4058, 4059/4, 4062, 4063, 4065/2, 4066, 4067, 4068, 4069, 4079, 4080, 4081, 4082/2, 4083/2, 4084/2, 4085/3, 4087,

Powiat grodziski, gmina Kamieniec

Jednostka ewidencyjna: 300503_2, Kamieniec

Obręb: 0020 Ujazd, dz. o nr. ewid.: 117/6, 5211/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej nr 308 oznaczone linią przerywaną koloru niebieskiego na mapie opracowanej na podstawie map zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GK.6640.3.2022.I.p2 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Grodziskiego – data przyjęcia do zasobu 22 czerwca 2022 r.), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji (rys. 2.1.÷2.3.).
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 308, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300502_4, Grodzisk Wielkopolski - miasto	
Obręb: 0001 Grodzisk Wlkp.	
4048	[REDACTED]
4079	[REDACTED]
4087	[REDACTED]
Powiat grodziski, gmina Kamieniec	
Jednostka ewidencyjna: 300503_2, Kamieniec	
Obręb: 0020 Ujazd	
117/6	[REDACTED]

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z 1 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.1.4210.238.2022.SP) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- ustalam

obowiązek przeprowadzenia wyprzedzających badań wykopaliskowych, przed rozpoczęciem prac ziemnych na terenie stanowiska archeologicznego AZP 56-22/14, ujętego w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, na które należy uzyskać pozwolenie

zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Leszka Kadłuczkę (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Grodzkiego 27 września 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3005.2022.1446).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300502_4, Grodzisk Wielkopolski - miasto		
Obręb: 0001 Grodzisk Wlkp.		
4049	4049/1 , 4049/2	
4051	4051/1 , 4051/2	
4053	4053/1 , 4053/2	
4058	4058/1 , 4058/2	
4059/4	4059/6 , 4059/7	
4062	4062/1 , 4062/2	
4063	4063/1 , 4063/2	
4065/2	4065/3 , 4065/4	
4066	4066/1 , 4066/2	

4067	4067/1 , 4067/2	■■■■■■■■■■
4068	4068/1 , 4068/2	■■■■■■■■■■
4069	4069/1 , 4069/2	■■■■■■■■■■
4080	4080/1 , 4080/2	■■■■■■■■■■
4081	4081/1 , 4081/2	■■■■■■■■■■
4082/2	4082/3 , 4082/4	■■■■■■■■■■
4083/2	4083/3 , 4083/4	■■■■■■■■■■
4084/2	4084/3 , 4084/4	■■■■■■■■■■
4085/3	4085/4 , 4085/5	■■■■■■■■■■
Powiat grodziski, gmina Kamieniec Jednostka ewidencyjna: 300503_2, Kamieniec		
Obręb: 0020 Ujazd		
5211/2	5211/3 , 5211/4	■■■■■■■■■■

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 308 odc. Grodzisk Wielkopolski - Ujazd w zakresie budowy ścieżki rowerowej – etap I: od km 21+970 do km 24+100”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany (specjalność: drogowa, elektroenergetyczna, instalacyjna, telekomunikacyjna).

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Robert Cyrkiel, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0086/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0436/08,
- mgr inż. Tadeusz Kurc, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr 331/DOŚ/14, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/2510/01,
- mgr inż. Piotr Baraniak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0127/PWOS/14, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0247/14,

- inż. Zbigniew Woźny, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr 1450/99/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0022/08.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.


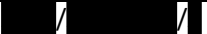
Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300502_4, Grodzisk Wielkopolski - miasto		
Obręb: 0001 Grodzisk Wlkp.		
4049 (4049/2)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
4051 (4051/2)		

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o której mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tej sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) – zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości,
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych / przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski Jednostka ewidencyjna: 300502_4, Grodzisk Wielkopolski - miasto	

Obręb: 0001 Grodzisk Wlkp.	
4051 (4051/2)	██████████/██████████/██████████
4053 (4053/2)	██████████/██████████/██████████
4058 (4058/2)	██████████/██████████/██████████
4059/4 (4059/7)	██████████/██████████/██████████
4062 (4062/2)	██████████/██████████/██████████
4065/2 (4065/4)	██████████/██████████/██████████
4066 (4066/2)	██████████/██████████/██████████
4068 (4068/2)	██████████/██████████/██████████
4069 (4069/2)	██████████/██████████/██████████
4081 (4081/2)	██████████/██████████/██████████
4082/2 (4082/4)	██████████/██████████/██████████
4083/2 (4083/4)	██████████/██████████/██████████
4084/2 (4084/4)	██████████/██████████/██████████
4085/3 (4085/5)	██████████/██████████/██████████
Powiat grodziski, gmina Kamieniec	
Jednostka ewidencyjna: 300503_2, Kamieniec	
Obręb: 0020 Ujazd	
5211/2 (5211/4)	██████████/██████████/██████████

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Adrian Nowak, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił 7 kwietnia 2023 r. (pismo z 7 kwietnia 2023 r.; znak: SDP/MBo/397/23_575) z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 308 odc. Grodzisk Wielkopolski - Ujazd w zakresie budowy ścieżki rowerowej – etap I: od km 21+970 do km 24+100”.

Ze względu na braki formalne pismem z 26 kwietnia 2023 r. (data doręczenia: 8 maja 2023 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień. Wnioskodawca pismem z 19 maja 2023 r. (data wpływu: 19 maja 2023 r., znak: SDP/MBo/538/23_575) udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Pismem z 6 października 2023 r. (ePUAP-UPP116305257) wezwano wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych, zaktualizowanych materiałów.

Niezbędne materiały zostały przedłożone przy piśmie z 20 października 2023 r. (data wpływu: 23 października 2023 r.; znak: SDP/ANo/1094/23_575).

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 308 m.in. poprzez budowę ścieżki rowerowej oraz budowę lub przebudowę zjazdów, a także infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 203/22 z 31 sierpnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.203.2022) - opinia pozytywna:

- a) pod warunkiem, że projektowania i realizacja przedmiotowej inwestycji w strefach kontrolowanych gazociągów wysokiego ciśnienia: DN 200 relacji OG Ujazd – OG Grodzisk Wielkopolski i DN250 relacji OC Wielichowo – OG Grodzisk Wlkp., zostaną uzgodnione z ich zarządcą, tj. PGNiG S.A. w Zielonej Górze;
- b) z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania inwestycji w granicach gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu;
- c) z uwagą, że:
 - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska) wrażliwych na zanieczyszczenie;
 - zaleca się, aby rozwiązania inwestycji uwzględniały aktualny stan prawny i projektowej lokalizacji (ujętej w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grodzisk Wielkopolski) planowanej budowy obwodnicy Grodziska Wielkopolskiego w ciągu drogi krajowej nr 32, krzyżującej się z przedmiotową inwestycją.

Stwierdzono, że: w załącznikach projektu budowlanego znajduje się pismo z PGNiG S.A. w Zielonej Górze z 19 maja 2022 r., w którym wskazano warunki realizacji inwestycji,

do wniosku dołączono opinię Dyrektora RDLP, zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy inwestycja nie wyłoży negatywnie na wody ww. zbiornika, a z uwagi, że aktualnie nie ma możliwości ustalenia dokładnych rozwiązań projektowych dot. planowanej obwodnicy Grodziska Wielkopolskiego jej uwzględnienie nie jest możliwe.

2. Zarządu Powiatu Grodziskiego - na podstawie art. 11b specustawy, pismem z 23 sierpnia 2022 r. (data doręczenia: 25 sierpnia 2022 r.) wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Do wniosku dołączono pismo Zarządu Powiatu Grodziskiego z 5 września 2022 r. (znak: IG-DP.7126.72.2022) uzgadniające pozytywnie projekt budowlany.

3. Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego - postanowienie z 14 września 2022 r. (znak: WI.7230.1.134.2022) - opinia pozytywna.
4. Wójta Gminy Kamieniec - pismo z 6 września 2022 r. (znak: ZW.7234.7.2022) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Opinie:
 - 8.1. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 14 września 2022 r. (znak: ZS.2215.2.8.2022.HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ok. 0,1294 ha gruntów leśnych z działki o nr. ewid.: 5211/1, obr. Ujazd, na cele realizacji przedmiotowej inwestycji.
 - 8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 5 sierpnia 2022 r. (znak: Po-WA.5183.8469.2.2022) - opinia, w której poinformowano, że:
 - na terenie inwestycji zlokalizowane jest zewidencjonowane stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków AZP 56-22/14;
 - na terenie stanowiska archeologicznego AZP 56-22/14 kolidującego z planowaną inwestycją należy przeprowadzić wyprzedzające badania wykopaliskowe;

- na wszystkie badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków;
- lokalizacją oraz wielkość zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych jest przybliżona. W związku z powyższym zasadne byłoby prowadzenie stałego nadzoru archeologicznego podczas prac ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.3. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1341/23 z 30 sierpnia 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.176.2022) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON i nie znajduje się tam infrastruktura telekomunikacyjna MON oraz, że planowana inwestycja nie obejmuje odcinków drogi istotnych dla sił zbrojnych.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- ostateczną decyzję Ministra Cyfryzacji z 6 października 2022 r. (znak: DT.WUKE.7110.693.2022) zwalniającą Zarząd Województwa Wielkopolskiego z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji;
- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 26 czerwca 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 26 czerwca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Grodzisku Wielkopolskim, Urzędu Gminy Kamieniec, w terminie od 29 czerwca 2023 r. do 13 lipca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 29 czerwca 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 20 lipca 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W dniu 5 lipca 2023 r. z aktami sprawy zapoznali się pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] i pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE].

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące pisma:

W.1. pismo pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] z 11 lipca 2023 r. (data wpływu: 13 lipca 2023 r.), w którym zwrócił się z prośbą o uwzględnienie drugiego wjazdu na działkę rolną o nr. ewid. [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE], obr. Grodzisk Wlkp. W piśmie pan [REDAKTOWANE] wskazał, że na mapie zasadniczej jest oznaczony drugi wjazd i jest on potrzebny do pracy w gospodarstwie rolnym. Ponadto zawniósł o wyznaczenie przejścia dla pieszych do działki [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE].

W.2. pismo pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] z 19 lipca 2023 r. (data wpływu: 20 lipca 2023 r.), w którym zwrócili się z prośbą o:

- utrzymanie 3 zjazdów na działkę [REDAKTOWANE], które służą obsłudze gospodarstwa rolnego i sadu;
- o wybudowanie ścieżki rowerowej między ulicą a figurą. Projekt przewiduje, że figura znajdzie się na działce [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE], która będzie należeć do zarządcy drogi i z takim rozwiązaniem państwo [REDAKTOWANE] się nie zgadzają. Wskazują, że figurę można przesunąć tak, aby nadal znajdowała się na terenie ich ogrodu.

Na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków oraz treści ksiąg wieczystych ustalono, że pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr. ewid. [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE], obr. Grodzisk Wlkp., a pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] i pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] są współwłaścicielami działek o nr. ewid. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], obr. Grodzisk Wielkopolski.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., odpowiednio pismem z 14 lipca 2023 r. i 21 lipca 2023 r. wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych w ww. pismach.

Pismem z 25 lipca 2023 r. (data wpływu: 27 lipca 2023 r., znak: SDP/MBo/763/23_575) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.1.:

- działka nr [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE] posiada dostęp do drogi publicznej poprzez zjazd o szerokości 4,5 m, wyokrąglony promieniami 8 m zaprojektowany w km ok. 1 +752 projektowanej ścieżki rowerowej. Szerokość i lokalizacja zjazdu umożliwia obsługę wskazanej nieruchomości. Z uwagi na konieczność ograniczania liczby zjazdów na drogę wojewódzką celem poprawy bezpieczeństwa ruchu nie przewiduje się wykonania drugiego zjazdu na przedmiotową działkę, co jest zgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz.124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia WT na drodze klasy G (droga wojewódzka nr 308) należy ograniczać liczbę i częstość zjazdów;
- w obrębie działki nr [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE] brak jest istniejących skrzyżowań oraz ciągów pieszych, w związku z czym projektowanie przejścia dla pieszych byłoby niezasadne i niezgodne z przepisami. Zgodnie z § 127 ust. 7 rozporządzenia WT na drodze klasy GP i drogach niższych

klas, poza terenem zabudowy, przejścia dla pieszych powinny być usytuowane z uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu: w obrębie skrzyżowań oraz między skrzyżowaniami w ciągu pieszych, przy zapewnieniu widoczności przejścia z odległości nie mniejszej niż wymagana odległość widoczności na zatrzymanie;

- podtrzymał dotychczasowe rozwiązania projektowe.

Pismem z 9 sierpnia 2023 r. (ePUAP-UPP112102652, znak: SDP/MBo/842/23_575) wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na zajęcie stanowiska w zakresie złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.2. Wojewoda Wielkopolski pismem z 14 sierpnia 2023 r. przychylił się do prośby wnioskodawcy.

Pismem z 14 września 2023 r. (data wpływu: 14 września 2023 r., znak: SDP/MBo/763/23_575) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.2.:

- działka nr [REDACTED] posiada dostęp do drogi publicznej poprzez zjazd o szerokości 4,5 m, wyokrąglony promieniami 8 m zaprojektowany w km ok. 0+962 projektowanej ścieżki rowerowej. Szerokość i lokalizacja zjazdu umożliwia obsługę wskazanej nieruchomości. Wnioskodawca wskazał również na konieczność ograniczania liczby zjazdów;
- inwestor wyraził zgodę na przestawienie figury zlokalizowanej na działce nr [REDACTED] na działkę nr [REDACTED]/[REDACTED] (po podziale). Z uwagi na przestawienie figury przebieg ścieżki rowerowej oraz lokalizacja nasadzeń zostały zmienione. Jednocześnie został przesłany fragment planu sytuacyjnego uwzględniający wprowadzone zmiany w rejonie działki nr [REDACTED].

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania.

Ponadto umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy (przekazanych przy pismach z: 1 sierpnia 2023 r. i 15 września 2023 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie wniosły uwag w toku postępowania, zatem zgodnie z art. 81 k.p.a. należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

W odniesieniu do wniosków o wykonanie dodatkowych zjazdów na działki, o których mowa w pkt. W.1. i W.2., wskazuję, że wnioskodawca nie wyraził woli wprowadzenia zmian do projektu, a wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu

inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09). Stwierdzono, że na działki będą zaprojektowane zjazdy, co spełnia wymóg art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej. Przepisy rozporządzenia WT nakazują ograniczenie liczby zjazdów z drogi o klasie G, na co wskazywał także wnioskodawca. Zgodnie z art. 11e specustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Wnioskodawca nie przychylił się do wniosku o usytuowanie przejścia dla pieszych (por. pkt. W.1.), a Wojewoda Wielkopolski nie ma podstaw prawnych do kwestionowania jego stanowiska. Zaproponowane rozwiązania nie naruszają przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, w szczególności przepisów rozporządzenia WT. Podkreślić również należy, że niedopuszczalna jest ocena słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. To zarządca drogi, jako podmiot wyspecjalizowany w danej dziedzinie, posiadający odpowiednią wiedzę, wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze (stanowisko wyrażone m.in. przez NSA w wyroku z 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

W odniesieniu do uwagi zawartej w pkt. W.2. dotyczącej lokalizacji kapliczki stwierdzono, że wnioskodawca zmienił rozwiązania projektowe w zakresie lokalizacji ścieżki rowerowej, a w ramach odrębnego opracowania figura zostanie przedstawiona.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wniosek strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 5 lipca 2023 r., 15 września 2023 r. i 17 października 2023 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą

o udostępnianiu informacji o środowisku (por. m.in. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane - tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi - nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej w zakresie budowy ścieżki rowerowej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 308 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje

skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie ustalono obowiązku zapewnienia powiązań drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i h specustawy, odpowiednio w punktach XII.1. i XIII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, a w przypadku budowy lub przebudowy zjazdów ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w decyzji określono ograniczenia zgodnie z wnioskiem. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach XII.3. i XIII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Projektowana rozbudowa drogi poprawi bezpieczeństwo ruchu pieszych i rowerzystów wzdłuż projektowanej drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.1.÷2.3.).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (19 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, załącznik projektu budowlanego (4 zeszyty).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Adrian Nowak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Grodziski (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Grodzisku Wlkp., V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81,
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel