



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 16 stycznia 2024 r.

IR-III.7820.15.2024.MPB

(stary znak: IR-III.7820.11.2023.3)

DECYZJA nr 2/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, oraz art. 18 ustawy z 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1890) - zwanej dalej: ustawą zmieniającą oś, po rozpatrzeniu wniosku z 23 marca 2023 r. złożonego przez pana Mateusza Mokwińskiego, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 432 od km 21+730 do km ok. 26+025, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat kościański, gmina Krzywiń

Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto

Obręb: 0001 Krzywiń, dz. o nr. ewid.: 138, 152, 155, 161/10, 167/2, 221/2, 228, 229, 230/1, 231, 233, 235/2, 236, 237/2, 353/5, 993, 1000, 1002.

Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski

Obręb: 0005 Gierłachowo, dz. o nr. ewid.: 233, 600/1;

Obręb: 0007 Jerka, dz. o nr. ewid.: 462/20, 462/21, 482, 517, 518, 521, 522, 523/1, 525/9, 562, 563, 564/1, 565/1, 565/2, 611/1, 611/2, 634/1, 634/2, 636, 637/5, 637/6, 637/7, 637/9, 637/10;

Obręb: 0013 Nowy Dwór, dz. o nr. ewid.: 366/2, 367, 373, 374/4, 399, 413/1, 415/1, 416, 419, 420/1, 422/1, 423/1, 424/1, 425/1, 425/2, 426/1, 427/1, 427/2, 428/1, 428/2, 429/1, 429/2, 430/1, 430/2, 431/1, 431/2, 432/5, 432/7, 432/9, 433/1, 451, 7169/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 432 z następującymi drogami publicznymi:

- powiatową nr 3900P (ul. E. Bojanowskiego) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 21+895;
- gminną nr 583041P (ul. Polna) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 22+489;
- gminną nr 583035P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 24+796.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej nr 432 oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN-I.6640.1020.2022 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Kościańskiego 24 maja 2022 r.), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń		
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto		
Obręb: 0001 Krzywiń		
2	993	[REDAKTOWANE]
3	237/2	[REDAKTOWANE]
6	1002	[REDAKTOWANE]
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski		
Obręb: 0013 Nowy Dwór		
1	399	[REDAKTOWANE]
Obręb: 0007 Jerka		
2	517	[REDAKTOWANE]
	637/9	[REDAKTOWANE]


	637/10	
--	---------------	------------------------------------------------------------------------------------

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Krzywiń z 26 lutego 2021 r. (znak: RiG.6220.5.20.2021JP.) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją Wójta.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 23 listopada 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.196.2022.MF) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 31 października 2023 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.196.9.2022.MF) - zwanym dalej: postanowieniem.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego

Grzegorza Grobelnego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kościańskiego w dniach: 7 kwietnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.759 i P.3011.2022.745, 12 kwietnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.784, 28 kwietnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.884, 13 maja 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2022.993).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numerы działek	
Powiat kościański, gmina Krzywiń			
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto			
Obręb: 0001 Krzywiń			
2	138	138/1 , 138/2	[REDACTED]
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski			
Obręb: 0013 Nowy Dwór			
1	366/2	366/3 , 366/4	[REDACTED]
	367	367/1 , 367/2	[REDACTED]
	373	373/1 , 373/2	[REDACTED]
	374/4	374/5 , 374/6	[REDACTED]
	413/1	413/3 , 413/4	[REDACTED]
	416	416/1 , 416/2	[REDACTED]
	419	419/1 , 419/2	[REDACTED]
	7169/2	7169/3 , 7169/4	[REDACTED]

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń		
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski		
Obręb: 0013 Nowy Dwór		
1	415/1	[REDACTED]
	420/1	[REDACTED]
	422/1	[REDACTED]
	423/1	[REDACTED]
	424/1	[REDACTED]
	425/1	[REDACTED]
	426/1	[REDACTED]
	427/1	[REDACTED]
	428/1	[REDACTED]
	429/1	[REDACTED]
	430/1	[REDACTED]
	431/1	[REDACTED]
	432/5	[REDACTED]
	432/7	[REDACTED]
	432/9	[REDACTED]
433/1	[REDACTED]	
Obręb: 0005 Gierłachowo		
1	600/1	[REDACTED]
Obręb: 0007 Jerka		
2	562	[REDACTED]
	563	[REDACTED]
	564/1	[REDACTED]
	565/1	[REDACTED]
	611/1	[REDACTED]
	634/1	[REDACTED]
	637/5	[REDACTED]
	637/7	[REDACTED]

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona Wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- **TOM I** - Projekt zagospodarowania terenu.
- **TOM II** - Projekt architektoniczno-budowlany.
- **TOM III** - Uzgodnienia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Mateusz Mokwiński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr LBS/0012/POOD/10, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/BD/0093/10;
- mgr inż. Karol Kobiela, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr LBS/0003/POOM/11, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/BM/0076/11;
- mgr inż. Mariusz Warszawa, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr LBS/0002/POOE/10, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/IE/0110/10;
- mgr inż. Zbigniew Chudziński, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalności instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, decyzja Nr 2069/00/U, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/BT/0030/05.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie sieci elektroenergetycznej nN (w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń		
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto		
Obręb: 0001 Krzywiń		
3	221/2	[REDAKOWANE]
	228	[REDAKOWANE]
	230/1	[REDAKOWANE]
	231	[REDAKOWANE]
	233	[REDAKOWANE]
	353/5	[REDAKOWANE]
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski		
Obręb: 0007 Jerka		
2	518	[REDAKOWANE]
	522	[REDAKOWANE]
	523/1	[REDAKOWANE]
	525/9	[REDAKOWANE]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4. w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.2. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punktach X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 14 lit. a i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń		
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto		
Obręb: 0001 Krzywiń		
2	152	██████████
	155	██████████
	161/10	██████████
3	228	██████████
	229	██████████
	230/1	██████████
	233	██████████
	235/2	██████████
	236	██████████
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski		
Obręb: 0013 Nowy Dwór		
1	366/2 (366/4)	██████████
	373 (373/2)	██████████
	416 (416/2)	██████████
	425/2	██████████
	427/2	██████████
	428/2	██████████
	429/2	██████████
	430/2	██████████
	431/2	██████████
	451	██████████
Obręb: 0007 Jerka		
2	462/20	██████████
	462/21	██████████
	482	██████████
	521	██████████
	523/1	██████████
	525/9	██████████

	565/2		
	611/2		
	634/2		
	637/6		

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustaląm obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 6., w zakresie oznaczonej linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń			
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto			
Obręb: 0001 Krzywiń			
6	1000	Kanalizacja deszczowa	[REDACTED]

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową sieci uzbrojenia terenu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

- Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7. w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru

zielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń			
Jednostka ewidencyjna: 301104_4, Krzywiń - miasto			
Obręb: 0001 Krzywiń			
2	167/2	Droga powiatowa nr 3900P	[REDAKTOWANE]
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski			
Obręb: 0005 Gierłachowo			
1	233	Droga gminna nr 583035P	[REDAKTOWANE]

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 8., w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kościański, gmina Krzywiń			
Jednostka ewidencyjna: 301104_5, Krzywiń - obszar wiejski			
Obręb: Jerka			
2	636	Ciek „Dopływ spod Bieżna”	[REDAKTOWANE]

Tabela 8.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2023 r. (pismo z 23 marca 2023 r.) pan Mateusz Mokwiński, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 Czerwona wieś - Krzywiń - Jerka - polegającej na budowie ścieżki rowerowej”.

Pismem z 4 kwietnia 2023 r. Wojewoda Wielkopolski, w celu określenia charakteru działki o nr. ewid. 636, obr. Jerka, gmina Krzywiń, powiat kościański, zwrócił się z zapytaniem do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, czy w zakresie objętym liniami rozgraniczającymi teren drogi wojewódzkiej, stanowi ona grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi.

Jednocześnie ze względu na braki formalne pismem z 6 kwietnia 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Ponadto, niezależnie od rygoru wezwania, wskazał wnioskodawcy kwestie wymagające wyjaśnień.

Pismem z 26 kwietnia 2023 r. (wpływ: 27 kwietnia 2023 r., znak: PO.RZI.0145.353.1.2023.BSz) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy poinformował, że dz. o nr. ewid. 636, obr. Jerka, stanowi grunt pokryty wodą powierzchniową płynącą.

W dniu 11 maja 2023 r. wnioskodawca wypożyczył pozwolenie wodnoprawne.

Przy piśmie z 9 maja 2023 r. (wpływ: 11 maja 2023 r., znak: Krzyw/100/2023) wnioskodawca przedłożył odpowiedź na wezwanie z 6 kwietnia 2023 r.

W dniach: 23 maja 2023 r. i 26 maja 2023 r., wnioskodawca uzupełnił wniosek o: skorygowane mapy w skali co najmniej 1:5000 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu - zwane dalej: mapą z proponowanym przebiegiem drogi..., uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz pełnomocnictwo.

Pismem z 11 lipca 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu.

Pismem z 7 sierpnia 2023 r. (wpływ: 9 sierpnia 2023 r., znak: Krzyw/108/2023), skorygowanym pismem z 11 sierpnia 2023 r. (wpływ: 14 sierpnia 2023 r., znak: Krzyw/110/2023), wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie do 30 września 2023 r. Pismem z 16 sierpnia 2023 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin udzielenia odpowiedzi do 29 września 2023 r.

Pismem z 29 września 2023 r. (wpływ: 2 października 2023 r., znak: Krzyw/110/2023) wnioskodawca złożył wyjaśnienia oraz przedłożył skorygowany projekt zagospodarowania terenu.

Po dokonaniu analizy odpowiedzi na wezwanie Wojewoda Wielkopolski pismem z 13 października 2023 r. ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie braku zgody wodnoprawnej, o której mowa w art. 388 ust. 1 ustawy Prawo wodne, na wykonanie przepustów pod zjazdami w przebiegu rowów R1-R1'÷R8-R8' i R10-R10'.

Pismami z: 7 listopada 2023 r. (wpływ: 9 listopada 2023 r., znak: Krzyw/125/2023), 29 listopada 2023 r. (wpływ: 30 listopada 2023 r., znak: Krzyw/129/2023) i 11 grudnia 2023 r. (wpływ: 13 grudnia 2023 r., znak: Krzyw/131/2023), wnioskodawca zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie. Pismami z: 13 listopada 2023 r., 4 grudnia 2023 r. i 15 grudnia 2023 r., Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośb wnioskodawcy i wydłużył termin udzielenia odpowiedzi kolejno do: 30 listopada 2023 r., 15 grudnia 2023 r. i 29 grudnia 2023 r.

Przy piśmie z 20 grudnia 2023 r. (wpływ: 21 grudnia 2023 r., znak: Krzyw/132/2023) wnioskodawca przedłożył ostateczne postanowienie.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 22 grudnia 2023 r. wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji.

Pismem z 3 stycznia 2024 r. (wpływ: 8 stycznia 2024 r., znak: Krzyw/133/2024) wnioskodawca uzupełnił wniosek o stosowne materiały.

Przy piśmie z 16 stycznia 2024 r. (wpływ: 16 stycznia 2024 r., znak: Krzyw/134/2024) wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę: ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 432, zjazdów, rowów melioracyjnych, a także przebudowę kolidującej z inwestycją infrastruktury technicznej, wycinkę drzew i krzewów oraz nasadzenia drzew.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 46/22 z 17 marca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.46.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz z uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej przebiegu nad ciekim rz. Dopływ spod Bieżyna winny uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdziału 5

rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że:

- wnioskodawca przedłożył pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 25 kwietnia 2023 r. (znak: ZS.2215.2.2.2023.MG);
 - rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej przebiegu nad ciekim rz. Dopływ spod Bieżyna uwzględniają wymagania Działu VIII Rozdziału 5 rozporządzenia.
2. Zarządu Powiatu Kościańskiego - pismo z 29 marca 2022 r. (znak: AB.6733.4.4.2022) - opinia pozytywna.
 3. Burmistrz Miasta i Gminy Krzywiń - pismo z 17 marca 2022 r. (znak: RiG.7211.1.2022.MG) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - Delegatura w Lesznie - pismo z 25 maja 2022 r. (znak: Le-WA.5183.1209.2.2022) - opinia pozytywna z warunkami, że z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych obszaru AZP 62-26, 62-27, 61-27 należy zachować przepisy art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oraz, że inwestycja prowadzona jest częściowo na obszarze historycznego zespołu budowlanego i układu urbanistycznego m. Krzywiń oraz w jego otoczeniu. Realizacja inwestycji nie może wpływać negatywnie na zabytkowy zespół.
W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej, ponieważ wskazane warunki wynikają z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 1010/22 z 15 marca 2022 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.83.2022) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na obszarze inwestycji nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne oraz inwestycja nie obejmuje odcinka drogi istotnej dla sił zbrojnych.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 18 marca 2022 r. (znak: PO.RPP.430.40.2020.SK) - opinia z informacją, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest nieznacznie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Kanału Mosińskiego w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. a ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$), poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią Kanału Mosińskiego w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. b ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), oraz częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Kanału Mosińskiego w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. c ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.

Organ wskazał, że rzeczona inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego ze względu na wykonanie nowych urządzeń wodnych.

Stwierdzono, że do akt sprawy dołączono decyzję udzielającą pozwolenia wodnoprawnego w niezbędnym zakresie.

8.4. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 25 kwietnia 2023 r. (znak: ZS.2215.2.2.2023.MG) - opinia pozytywna.

9. Ostateczną:

9.1. Decyzję wójta.

9.2. Pozwolenie wodnoprawne, sprostowane postanowieniem.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;

- pismo Szefa Transportu i Ruchu Wojsk Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk Nr 2416/22 z 11 marca 2023 r. z informacją, że wskazana inwestycja nie obejmuje odcinków dróg istotnych dla sił zbrojnych oraz z informacją, że właściwym organem do zajęcia stanowiska jest Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 30 maja 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 30 maja 2023 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy Krzywiń oraz Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i UMiG Krzywiń w terminie od 1 czerwca 2023 r. do 15 czerwca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 1 czerwca 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 22 czerwca 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Ponadto pismem z 22 września 2023 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiadomiono właścicieli dz. o nr. ewid. 525/9, obr. Jerka, którzy nie zostali zawiadomieni pismem z 30 maja 2023 r. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 22 czerwca 2023 r., 4 sierpnia 2023 r., 4 września 2023 r., 3 listopada 2023 r., 15 grudnia 2023 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 18 ustawy zmieniającej o oś do postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie specustawy wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną stosuje się przepisy specustawy w brzmieniu dotychczasowym (z wyjątkiem przepisu art. 11ea i 32 ust. 2 specustawy). Wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej o oś (tj. przed 16 października 2023 r.), a zatem w przedmiotowej inwestycji stosujemy przepisy specustawy w brzmieniu dotychczas obowiązującym.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu

lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania drogi wojewódzkiej nr 432 z innymi drogami publicznymi poprzez rozbudowę istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej nr 432 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanego postanowieniem;
- d) ostatecznej decyzji Wójta.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h specustawy, w punktach: X.1., XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia na czas realizacji inwestycji w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punktach: X.3., XII.3., XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód

płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Inwestycja wpłynie na poprawę warunków bezpieczeństwa pieszych oraz rowerzystów poprzez wykonanie chodnika oraz ścieżki rowerowej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja

staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa
Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (7 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (5 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, załącznik projektu budowlanego.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Mateusz Mokwiński, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Kościański (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Kościanie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Burmistrz Miasta i Gminy Krzywiń (dot. RiG.6220.5.20.2021JP.).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczowska-Bochenek
e-mail: mplaczowska@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-13-07;
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik,
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczowska-Bochenek