



Poznań, 22 stycznia 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.14.2024.BJ

(IR-III.7820.10.2023.3)

DECYZJA nr 3/2026

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 20 marca 2023 r., złożonego przez pana Bartłomieja Kmiecica, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn - Ostrów Wielkopolski wraz z obiektami mostowymi” - zakres objęty decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej KM ok. 122+755 – 134+875 – odcinek nr 1:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn - Ostrów Wielkopolski od km ok. 122+755 do km ok. 134+875, realizowanej w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn - Ostrów Wielkopolski wraz z obiektami mostowymi - zakres objęty decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej KM ok. 122+755 – 134+875 – odcinek nr 1”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „Teren niezbędny dla obiektów budowlanych”) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat krotoszyński

Gmina Krotoszyn

Jednostka ewidencyjna: 301204_4 – Krotoszyn - miasto,

Obręb: 0001 Miasto Krotoszyn:

arkusz 114, dz. o nr ewid. 3407/1.

Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn - obszar wiejski,

Obręb: 0020 Smoszew:

arkusz 6, dz. o nr ewid.: 8002/5, 8002/6, 8003;

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

arkusz 12, dz. o nr ewid.: 4/3, 5/2, 22, 23/1, 23/2, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 31/1, 32/1, 32/4, 32/5, 32/6, 32/7, 33, 34, 35, 36/39, 36/43, 36/71, 36/73, 36/74, 37/3, 42, 45, 52/1, 52/2, 53, 54/3, 54/4, 55, 56/1, 56/2, 57, 59, 62/1;

arkusz 14, dz. o nr ewid.: 34, 35, 36/1, 36/2, 36/3, 38, 40, 41, 42/1, 42/4, 46/1, 46/2, 48/1, 49, 50, 51, 52, 83, 84/2, 84/3;

arkusz 25, dz. o nr ewid.: 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3, 4/2, 5, 14;

arkusz 26, dz. o nr ewid.: 23, 35, 36.

Obręb: 0003 Biadki,

arkusz 1, dz. o nr ewid.: 98, 99, 103, 104, 105, 109/1, 110/1, 110/2, 111, 112, 113, 114/1, 114/2, 115, 166, 176, 177, 180, 181, 182, 183/1, 183/2, 184, 186, 188, 189, 191, 194, 195, 196, 197, 199/2, 200/1, 205, 207, 406;

arkusz 2, dz. o nr ewid.: 208/1, 208/2, 210/1, 210/2, 210/3, 211/1, 211/2, 212/2, 214/4, 215/1, 215/2, 216/2, 216/3, 217/1, 217/2, 218/1, 218/2, 219/1, 219/2, 220/1, 220/2, 221/2, 221/3, 222/1, 222/2, 223/2, 224/3, 224/4, 224/5, 224/6, 225/2, 226/1, 226/2, 227/3, 227/4, 227/5, 227/6, 228, 230, 236, 246/4, 247, 248/2, 248/3, 248/4, 252/3, 252/4, 252/5, 252/6, 254, 255, 256/2, 256/3, 257, 407/2, 411/1;

arkusz 203, dz. o nr ewid.: 14, 15, 16/1, 16/2, 17, 18, 19, 20/1, 21/2, 22, 23, 24, 25;

arkusz 205, dz. o nr ewid.: 1, 2, 3, 4, 5, 10, 15, 16, 17;

arkusz 206, dz. o nr ewid.: 2/12, 2/34, 2/37, 3.

Powiat ostrowski

Gmina Ostrów Wielkopolski

Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski,

Obręb: 0005 Daniszyn,

arkusz 1, dz. o nr ewid.: 1, 6, 16, 17, 18, 22, 23, 26, 27, 28/2, 29, 30, 33, 34, 35, 54, 62, 63, 64/2, 65, 68, 103/2, 103/3, 104/1, 104/2, 105, 109, 114/1, 114/4, 114/7, 114/8, 116, 117, 118/1, 166, 167, 207, 208, 209, 210, 252, 253, 254, 255, 256/5, 321/3, 322/3, 322/4, 323, 324, 325, 326/1, 329/3, 329/6, 330/1, 331, 332, 336, 400/1, 404, 1487;

arkusz 2, dz. o nr ewid.: 993, 1018/3, 1028/1, 1028/2, 1029/1, 1032/1, 1033, 1034/1, 1034/2, 1035, 1036, 1037/5, 1037/6, 1037/8, 1037/9, 1037/10, 1037/11, 1037/12, 1038, 1039/1, 1040, 1041, 1042/1, 1088;

arkusz 3, dz. o nr ewid.: 1300/1;

Obręb: 0003 Chruszczyny,

arkusz 4, dz. o nr ewid.: 48, 52, 60, 481, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 598;

arkusz 5, dz. o nr ewid.: 6, 486, 487, 488, 493;

arkusz 6, dz. o nr ewid.: 531.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 36 poprzez skrzyżowania:
 - a) zwykłe z drogą gminną nr:
 - 765733P (ul. Krótka) w km ok. 125+113,
 - 765734P (ul. Polna) w km ok. 125+354,
 - 791191P w km ok. 130+377;
 - b) skanalizowane z drogą gminną nr:
 - 765729P (ul. Bargłowska) i 765728P (ul. Malinowa) w km ok. 123+962,
 - 765732P (ul. Ściegienna) w km ok. 124+510,
 - 765738P (ul. Kałuży) w km ok. 127+595,
 - 765739P (ul. Wiejska – wlot 1) w km ok. 128+319,
 - 765739P (ul. Wiejska – wlot 2) w km ok. 128+789,
 - 791192P (ul. Leśna) w km ok. 129+667,
 - 791190P w km ok. 131+752,
 - 791189P w km ok. 132+975;
 - c) skanalizowane z drogą powiatową nr:
 - 5157P (Al. Lipowa) w km ok. 125+830,
 - 5164P (ul. Sulmierzycka) w km ok. 128+817,
 - 5163P (ul. Orpiszewska) w km ok. 129+520,
 - 5325P w km ok. 130+100,
 - 5165P (ul. Ostrowska) w km ok. 134+096.
2. Należy zapewnić powiązanie drogi gminnej nr 765739P (ul. Wiejska – wlot 1) z drogą gminną nr 768709P (ul. Gorzupska).
3. Należy zapewnić powiązanie dodatkowej jezdni drogi krajowej nr 36 (zwanej w projekcie zagospodarowania terenu: dodatkową jezdnią w pasie drogowym drogi krajowej) z drogą powiatową nr 5157P (Al. Lipowa) w jej km ok. 0+025.
4. W ramach inwestycji należy wybudować plac do zawracania na nieprzelotowym zakończeniu drogi gminnej nr 765730P (ul. Leśna) w km ok. 124+400 drogi krajowej nr 36.

II. Określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
 - linia opisana w legendzie map jako „Linie rozgraniczające teren drogi krajowej”, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 36,
 - linia opisana w legendzie map jako: „Linie rozgraniczające teren dróg powiatowych”, wyznaczająca granice pasów drogowych dróg powiatowych,
 - linia opisana w legendzie map jako: „Linie rozgraniczające teren dróg gminnych”, wyznaczająca granice pasów drogowych dróg gminnych,

oznaczone na kopii map do celów projektowych w skali 1:500 (operaty techniczne sporządzone przez geodetę uprawnionego Piotra Mikołajczaka, który poświadczył, że zostały one pozytywnie zweryfikowane przez Starostę Krotoszyńskiego: identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GG.6640.137.2022 - protokół nr 1 z 11 lutego 2022 r., identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GG.6640.57.2023 - protokół nr 1 z 16 stycznia 2023 r.; oraz przez Starostę Ostrowskiego: identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GG.6640.498.2022 - protokół nr 2 z 17 marca 2022 r., identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GGO.6640.85.2023 - protokół nr 1 z 19 stycznia 2023 r., identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GGO.6640.2311.2025 - protokół nr 2 z 28 maja 2025 r., identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GGO.6640.1642.2025 - protokół nr 2 z 17 września 2025 r.), **stanowiących załącznik nr 1 do decyzji.**

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi krajowej nr 36:

a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 36, stanowiące własność Skarbu Państwa, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn		
Jednostka ewidencyjna: 301204_4 – Krotoszyn - miasto		
Obręb: 0001 Miasto Krotoszyn		
114	3407/1	
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn		
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski		
Obręb: 0020 Smoszew		
6	8002/5	
12	34	
	35	
14	34	
	35	
25	1/1	
	2/1	
	14	
26	36	
Obręb: 0003 Biadki		
1	207	
2	210/2	
	211/2	
	212/2	
	214/4	
	215/2	

	216/3		
	217/2		
	218/2		
	219/2		
	220/2		
	221/2		
	222/2		
	223/2		
	224/4		
	224/6		
	225/2		
	226/2		
	227/4		
	227/6		
	252/4		
	252/6		
203	17		
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski			
Obręb: 0005 Daniszyn			
1	27		
	167		
	323		
2	1035		
	1041		
	1088		
Obręb: 0003 Chruszczyny			
4	52		

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **łustym** drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.
- 2.2. W zakresie docelowych dróg powiatowych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału - oznaczone **łustym** drukiem i symbolem (DP) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. W zakresie docelowych dróg gminnych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału - oznaczone **łustym** drukiem i symbolem (DG) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Inwestycję należy realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z:

- a) 7 września 2021 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.195.2021.MM) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej ostatecznym postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z 30 stycznia 2023 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.195.2021.MM) oraz ostatecznym postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z 16 maja 2023 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.195.2021.MM);
 - b) 19 stycznia 2022 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.311.2021.IM) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej ostatecznym postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z 26 stycznia 2023 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.311.2022.IM);
 - c) 18 marca 2025 r. (znak: VS.ZUZ.4210.235.2024.JS) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej ostatecznym postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z 29 maja 2025 r. (znak: VS.ZUZ.4210.235.2024.JS);
- zwanych dalej łącznie: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.2. Inwestycję należy realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 29 marca 2021 r. (Nr RGO-OŚ.6220.22.2019) o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 10 maja 2021 r. (znak: RGO-OŚ.6220.22.20219) - zwanych dalej łącznie: decyzją Wójta, w szczególności w zakresie obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej oraz na jej podstawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia archeologicznych badań dokumentacyjno-zabezpieczających podczas prac ziemnych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych nr: 68-33/41, 68-33/43, 68-33/44, 68-33/64, 68-33/83, 68-33/93, 68-33/41, 68-34/1, 68-34/16, 68-34/16, 68-35/20, 68-35/70, ujętych w ewidencji AZP na arkuszach 68-33, 68-34, 68-35, na które należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w myśl art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą

Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Piotra Mikołajczaka (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez:

a) Starostę Ostrowskiego:

- 15 listopada 2021 r. pod numerem identyfikatora P.3017.2021.5344, z wyłączeniem podziału działki o nr. ewid. 60, obręb Chruszczyny, oraz z wyłączeniem podziału działki o nr. ewid. 329/1, obręb Daniszyn;
- 10 sierpnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3017.2022.3635;
- 16 września 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3017.2022.4229;
- 4 września 2025 r. pod numerem identyfikatora P.3017.2025.3634;

b) Starostę Krotoszyńskiego 13 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2022.1368).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.

3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn			
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski			
Obręb: 0020 Smoszew			
6	8002/6 (SP)	8002/7, 8002/8	
	8003 (SP)	8003/1, 8003/2	
12	5/2	5/5, 5/6	
	22	22/1, 22/2	
	23/2	23/3, 23/4	
	26	26/1, 26/2	
	27/1	27/3, 27/4	
	27/2	27/5, 27/6	

	31/1	31/3, 31/4	
	32/1	32/8, 32/9	
	32/4	32/10, 32/11	
	32/7	32/12, 32/13	
	33	33/1, 33/2	
	36/39	36/87, 36/88, 36/89, 36/90 (DG)	
	36/73	36/91, 36/92 (DG) (*)	
	37/3	37/4 (DG), 37/5	
	42	42/1, 42/2, 42/3 (DG) (*)	
	45	45/1, 45/2	
	52/1	52/3, 52/4	
	52/2	52/5, 52/6	
	53	53/1, 53/2	
	54/3	54/5, 54/6, 54/7	
	54/4	54/8, 54/9	
	55	55/1, 55/2	
	62/1	62/3, 62/4, 62/5	
14	36/1	36/4, 36/5	
	36/2	36/6, 36/7	
	36/3	36/8, 36/9, 36/10	
	40	40/1, 40/2	
	41	41/1, 41/2	
	42/1	42/5, 42/6	
	42/4	42/7, 42/8	
	46/1	46/3, 46/4	
	46/2	46/5, 46/6	
	48/1	48/3, 48/4	
	49	49/1, 49/2	
	50	50/1, 50/2	
	51	51/1, 51/2	
	52	52/1, 52/2	
	83	83/1, 83/2	
	84/2	84/4, 84/5, 84/6	
	84/3	84/7, 84/8	
25	1/2	1/3, 1/4	
	2/2	2/3, 2/4	
	3	3/1, 3/2	
	4/2	4/3, 4/4	
	5	5/1, 5/2	

26	23	23/1, 23/2	
	35 (SP)	35/1, 35/2	
Obręb: 0003 Biadki			
1	98	98/1, 98/2	
	99	99/1, 99/2	
	103	103/1, 103/2, 103/3	
	104	104/1, 104/2	
	105	105/1, 105/2	
	109/1	109/3, 109/4	
	110/1	110/3, 110/4	
	110/2	110/5, 110/6	
	111	111/1, 111/2	
	112	112/1, 112/2	
	113	113/1, 113/2	
	114/1	114/3, 114/4	
	114/2	114/5, 114/6	
	115	115/1, 115/2	
	166	166/1 (DG), 166/2	
	180	180/1, 180/2	
	181	181/1, 181/2	
	182	182/1, 182/2	
	183/1	183/3, 183/4	
	183/2	183/5, 183/6	
	184	184/1, 184/2 (DG), 184/3	
	186	186/1, 186/2, 186/3	
	188	188/1, 188/2	
	191	191/1, 191/2	
	194	194/1, 194/2	
	195	195/1, 195/2	
	406	406/1, 406/2 (DG), 406/3	
2	208/1	208/3, 208/4	
	208/2	208/5, 208/6	
	210/1	210/4, 210/5	
	210/3	210/6, 210/7	
	211/1	211/3, 211/4	
	216/2	216/4, 216/5	
	217/1	217/3, 217/4	
	218/1	218/3, 218/4	
	219/1	219/3, 219/4	
	220/1	220/3, 220/4	

	224/3	224/7, 224/8	
	227/3	227/7, 227/8	
	228	228/1, 228/2	
	230	230/1, 230/2	
	236	236/1, 236/2	
	246/4	246/5, 246/6	
	247	247/1, 247/2	
	248/2	248/5, 248/6	
	248/3	248/7, 248/8	
	252/5	252/7, 252/8	
	254	254/1, 254/2	
	255	255/1, 255/2	
	256/2	256/5, 256/6	
	256/3	256/7, 256/8	
	257	257/1, 257/2	
	407/2	407/3, 407/4	
	411/1	411/3, 411/4	
203	14	14/1, 14/2	
	15	15/1, 15/2	
	16/1	16/3, 16/4	
	16/2	16/5, 16/6	
	18	18/1, 18/2	
	19	19/1, 19/2	
	25	25/1, 25/2	
205	1	1/1, 1/2	
	2	2/1, 2/2	
	3	3/1, 3/2	
	4	4/1, 4/2	
	5	5/1, 5/2	
	10	10/1, 10/2	
	15	15/1, 15/2	
	16	16/1, 16/2	
	17	17/1, 17/2	
206	2/12	2/38, 2/39	
	2/34	2/40, 2/41	
	2/37	2/42, 2/43	
	3	3/1, 3/2	

Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski			
Obręb: 0005 Daniszyn			
1	1	1/1, 1/2 (DG), 1/3	
	6	6/1, 6/2	
	16	16/1, 16/2	
	17	17/1, 17/2	
	18	18/1, 18/2	
	22	22/1, 22/2	
	23	23/1, 23/2	
	26	26/1, 26/2	
	28/2	28/3, 28/4	
	29	29/1, 29/2	
	30	30/1, 30/2	
	33	33/1, 33/2	
	34	34/1, 34/2	
	35	35/1, 35/2	
	105	105/1, 105/2	
	109	109/1, 109/2	
	114/1	114/12, 114/13	
	114/4	114/10, 114/11	
	114/7	114/16, 114/17	
	114/8	114/14, 114/15	
	116	116/1, 116/2	
	117	117/1, 117/2	
	118/1	118/3, 118/4	
	166	166/1, 166/2	
	207	207/1, 207/2	
	208	208/1, 208/2	
	209	209/1, 209/2	
	252	252/1, 252/2	
	253	253/1, 253/2	
	254	254/1, 254/2	
	255	255/1, 255/2	
	321/3	321/5, 321/6	
	322/3	322/5, 322/6	
	324	324/1, 324/2	
	325	325/1, 325/2, 325/3	
	326/1	326/3, 326/4	
	329/3	329/7, 329/8	

	329/6	329/11, 329/12	
	330/1	330/3, 330/4	
	331	331/1, 331/2	
	332	332/1, 332/2, 332/3	
	336	336/1, 336/2	
	404	404/1, 404/2	
	1487 (SP)	1487/1, 1487/2 (DG), 1487/3	
2	1028/2	1028/3, 1028/4	
	1029/1	1029/3, 1029/4	
	1032/1	1032/2, 1032/3	
	1033	1033/1, 1033/2	
	1034/1	1034/3, 1034/4	
	1034/2	1034/5, 1034/6	
	1036	1036/1, 1036/2	
	1037/5	1037/17, 1037/18	
	1037/6	1037/19, 1037/20	
	1037/8	1037/25, 1037/26	
	1037/9	1037/27, 1037/28	
	1037/10	1037/21, 1037/22	
	1037/11	1037/23, 1037/24	
	1037/12	1037/15, 1037/16	
	1038	1038/1, 1038/2	
	1039/1	1039/2, 1039/3	
	1042/1	1042/2, 1042/3	
3	1300/1	1300/3, 1300/4	
Obręb: 0003 Chruszczyń			
4	48	48/1, 48/2	
	60	60/1, 60/2	
	481 (SP)	481/1, 481/2	
	521 (SP)	521/1, 521/2	
	523 (SP)	523/1, 523/2	
	524 (SP)	524/1, 524/2	
	525 (SP)	525/1, 525/2 (DP), 525/3	
	598 (SP)	598/1, 598/2	
5	6	6/1, 6/2	
	486 (SP)	486/1, 486/2 (DP), 486/3	
	487 (SP)	487/1, 487/2	
	488 (SP)	488/1, 488/2	
	493 (SP)	493/1, 493/2	

6	531 (SP)	531/1, 531/2	
---	----------	--------------	--

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem:
 - nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa oznaczonych symbolem (SP)
 - części nieruchomości stanowiących własność Gminy Krotoszyn, położonych w liniach rozgraniczających drogi gminnej, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczonych symbolem (*).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer arkusza	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn		
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn - obszar wiejski		
Obręb: 0020 Smoszew		
12	23/1	
	32/5	
	32/6	
	36/43	
	36/71	
Obręb: 0003 Biadki		
2	248/4	
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski		
Obręb: 0005 Daniszyn		
2	1018/3	
	1028/1	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn - Ostrów Wielkopolski wraz z obiektami mostowymi - zakres objęty decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej KM: 122+754,97 – 134+874,38 – odcinek nr 1”, stanowiący **załącznik nr 3**

do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

CZĘŚĆ I - Projekt zagospodarowania terenu.

CZĘŚĆ II - Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM I - Branża drogowa;

TOM II - Branża mostowa - kładka w km 125+787 (km projektowany 125+663);

TOM III - Branża mostowa – przepust w km 131+360;

TOM IV - Branża mostowa – przepust w km 131+402;

TOM V - Branża mostowa – obiekty inżynierskie w km 132+762 (km projektowany 132+647);

TOM VI - Branża mostowa - inżynierskie w km 134+444 (km projektowany 134+203);

TOM VII - Branża mostowa – przepust w km 134+765;

TOM VIII - Kanalizacja deszczowa;

TOM IX – Branża sanitarna – sieć wodociągowa.

TOM X – Branża elektroenergetyczna;

TOM XI - Branża elektroenergetyczna;

TOM XII - Branża elektroenergetyczna;

TOM XIII - Branża teletechniczna;

TOM XIV – Zieleń.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Piotr Urbański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0173/POOD/06, członek Pomorskiej OIIB nr POM/BD/0155/07;
- mgr inż. Bartłomiej Kmiec, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr POM/0161/PWBD/19, członek Pomorskiej OIIB nr POM/BD/0251/19;
- dr inż. Marcin Dudek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0283/POOM/09; członek Pomorskiej OIIB nr POM/BM/0086/10;
- mgr inż. Łukasz Lachowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr POM/0398/PBM/17; członek Pomorskiej OIIB nr POM/BM/0230/18;
- mgr inż. Mariusz Burakowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych bez ograniczeń nr Bł/194/01; członek Pomorskiej OIIB nr POM/IS/0369/19;
- mgr inż. Agnieszka Gricman, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0082/PBS/20; członek Warmińsko-Mazurskiej OIIB nr WAM/IS/0004/21;

- mgr inż. Paweł Lachowicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0187/PBE/19; członek Pomorskiej OIIB nr POM/IE/0265/19;
 - mgr inż. Paweł Chamski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0182/POOE/14; członek Pomorskiej OIIB nr POM/IE/0025/15;
 - mgr inż. Michał Łuczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0111/PWOE/16; członek Warmińsko-Mazurskiej OIIB nr WAM/IE/0022/17;
 - mgr inż. Janusz Ziętek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w ograniczonym zakresie I stopnia w specjalności telekomunikacyjnej nr LUB/0012/ZOOT/08; członek Lubelskiej OIIB nr LUB/BT/0560/04;
 - mgr inż. Andrea Suska - zieleń.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 28 listopada 2023 r. (znak: IR-III.7820.2.1.2022.9) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 4, § 43 ust. 1 pkt 2 w związku z § 46 ust. 2, § 43 ust. 4 w związku z § 46 ust. 2, § 47 ust. 1 pkt 3 w związku z § 47 ust. 2, § 55 ust. 2, § 62 ust. 3, § 64 ust. 1, § 66 ust. 3 pkt. 1 i 2, § 67 ust. 1 pkt 3, § 68 ust. 1 pkt 2, § 106 ust. 3 pkt 2i § 113 ust. 7 pkt. 1 i 5 w związku z § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie

dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości 11f ust. 1 pkt 8 lit. c”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn			
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski			
Obręb: 0020 Smoszew			
12	4/3	Sieć teletechniczna	
	5/2 (5/6)	Sieć teletechniczna	
	22 (22/2)	Sieci wodociągowa, kanalizacja deszczowa	
	23/2 (23/4)	Sieć teletechniczna	
	25	Sieć teletechniczna	
	26 (26/2)	Sieć teletechniczna	
	27/1 (27/4)	Sieć teletechniczna	
	32/4 (32/11)	Sieć teletechniczna	
	32/7 (32/13)	Sieć teletechniczna	
	36/73 (36/91)	Sieć teletechniczna	
	36/73 (36/92)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
	36/74	Sieć elektroenergetyczna nN	
	42 (42/2, 42/3)	Sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
	52/1 (52/4)	Oprawa oświetleniowa, urządzenie wodne	
	52/2 (52/6)	Oprawa oświetleniowa	
	53 (53/2)	Oprawa oświetleniowa, urządzenie wodne	
	54/3 (54/7)	Oprawa oświetleniowa	
	54/4 (54/9)	Oprawa oświetleniowa	
	56/2	Oprawa oświetleniowa, urządzenie wodne	
	57	Oprawa oświetleniowa	
	59	Oprawa oświetleniowa	
	62/1 (62/5)	Urządzenie wodne	
14	42/1 (42/6)	Oprawa oświetleniowa, sieć teletechniczna	
	46/1 (46/4)	Oprawa oświetleniowa	
	48/1 (48/4)	Oprawa oświetleniowa	

	49 (49/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	83 (83/2)	Urządzenie wodne	
26	23 (23/2)	Sieć elektroenergetyczna nN, urządzenie wodne	
Obręb: 0003 Biadki			
1	103 (103/3)	Sieć wodociągowa	
	105 (105/2)	Sieć teletechniczna	
	180 (180/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	186 (186/3)	Sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
	189	Urządzenie wodne	
	196	Urządzenie wodne	
	406 (406/2)	Sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
	406 (406/3)	Sieć teletechniczna	
2	227/5	Sieć teletechniczna	
	228 (228/2)	Sieć teletechniczna, oprawa oświetleniowa	
	230 (230/2)	Sieć teletechniczna	
	248/3 (248/8)	Sieć elektroenergetyczna nN, sieć teletechniczna	
	252/5 (252/8)	Sieć elektroenergetyczna SN	
	407/2 (407/4)	Sieć teletechniczna	
	411/1 (411/4)	Sieć teletechniczna	
203	16/1 (16/4)	Sieć teletechniczna	
	19 (19/2)	Oprawa oświetleniowa	
206	2/12 (2/39)	Urządzenie wodne	
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski			
Obręb: 0005 Daniszyn			
1	1 (1/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	30 (30/2)	Sieć wodociągowa, urządzenie wodne	
	33 (33/2)	Urządzenie wodne	
	54	Urządzenie wodne	
	62	Urządzenie wodne	
	63	Urządzenie wodne	
	64/2	Urządzenie wodne	
	65	Urządzenie wodne	
	68	Urządzenie wodne	
	103/2	Urządzenie wodne	

	103/3	Urządzenie wodne	
	104/1	Urządzenie wodne	
	104/2	Urządzenie wodne	
	105 (105/2)	Urządzenie wodne	
	116 (116/2)	Urządzenie wodne	
	117 (117/2)	Urządzenie wodne	
	256/5	Urządzenie wodne	
	322/3 (322/6)	Urządzenie wodne	
	322/4	Urządzenie wodne	
	325 (325/3)	Oprawa oświetleniowa	
	326/1 (326/4)	Oprawa oświetleniowa	
	329/6 (329/12)	Oprawa oświetleniowa	
	331 (331/2)	Sieć wodociągowa	
	332 (332/3)	Sieć wodociągowa	
	336 (336/2)	Sieć wodociągowa	
Obręb: 0003 Chruszczyny			
4	60 (60/2)	Sieć wodociągowa, urządzenie wodne	
	521	Urządzenie wodne	
	524 (524/2)	Sieć teletechniczna	
	527	Sieć wodociągowa	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4. w punkcie X.1. decyzji, na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości 11f ust. 1 pkt. h”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn		
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski		
Obręb: 0020 Smoszew		
6	8003 (8003/2)	
12	4/3	
	5/2 (5/6)	
	24	
	26 (26/2)	
	27/1 (27/4)	
	33 (33/2)	
	36/39 (36/87)	
	36/74	
	52/2 (52/6)	
	55 (55/2)	
	56/1	
14	36/3 (36/9)	
	46/2 (46/6)	
	48/1 (48/4)	
	49 (49/2)	
	50 (50/2)	
	83 (83/2)	
	84/2 (84/6)	
25	3 (3/2)	
	5 (5/2)	
26	23 (23/2)	
Obręb: 0003 Biadki		
1	105 (105/2)	
	109/1 (109/4)	
	110/1 (110/4)	
	110/2 (110/6)	
	111 (111/2)	

	112 (112/2)		
	113 (113/2)		
	114/1 (114/4)		
	114/2 (114/6)		
	115 (115/2)		
	188 (188/2)		
	196		
	197		
	199/2		
	200/1		
	205		
2	211/1 (211/4)		
	215/1		
	216/2 (216/5)		
	217/1 (217/4)		
	219/1 (219/4)		
	220/1 (220/4)		
	221/3		
	222/1		
	224/5		
	226/1		
	227/3 (227/8)		
	227/5		
	228 (228/2)		
	230 (230/2)		
	247 (247/2)		
	248/3 (248/8)		
	252/3		
	252/5 (252/8)		
	254 (254/2)		
	255 (255/2)		
	256/2 (256/6)		
	256/3 (256/8)		
	257 (257/2)		
	407/2 (407/4)		
	411/1 (411/4)		
203	19 (19/2)		
	22		
205	1 (1/2)		
	2 (2/2)		

	4 (4/2)	
	10 (10/2)	
	16 (16/2)	
	17 (17/2)	
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski		
Obręb: 0005 Daniszyn		
1	16 (16/2)	
	17 (17/2)	
	26 (26/2)	
	30 (30/2)	
	324 (324/2)	
	325 (325/3)	
	329/3 (329/8)	
	330/1 (330/4)	
	332 (332/3)	
	404 (404/2)	
	1487 (1487/3)	
2	1033 (1033/2)	
	1034/1 (1034/4)	
	1034/2 (1034/6)	
	1037/10 (1037/22)	
	1037/11 (1037/24)	
	1038 (1038/2)	
Obręb: 0003 Chruszczyny		
4	522	
	524 (524/2)	
5	487 (487/2)	
6	531 (531/2)	

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości 11f ust. 1 pkt. e”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn			
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski			
Obręb: 0020 Smoszew			
12	4/3	Sieć teletechniczna	██████████
	24	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	25	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	26 (26/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	31/1 (31/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	33 (33/2)	Sieć teletechniczna	██████████
	36/73 (36/92)	Sieć wodociągowa, sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna SN i nN	██████████
	36/74	Sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	42 (42/2)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna SN i nN	██████████
	42 (42/3)	Sieć wodociągowa, sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna SN i nN	██████████
	53 (53/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	56/1	Sieć teletechniczna	██████████
14	62/1 (62/5)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna SN i nN	██████████
	42/1 (42/6)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	46/2 (46/6)	Sieć teletechniczna	██████████
	48/1 (48/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
	49 (49/2)	Sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna nN	██████████

	51 (51/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
Obręb: 0003 Biadki			
1	105 (105/2)	Sieć teletechniczna	
	177	Sieć elektroenergetyczna nN	
	180 (180/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	184 (184/3)	Sieć wodociągowa	
	186 (186/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	205	Sieć teletechniczna	
	406 (406/2, 406/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
2	208/1 (208/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	227/3 (227/8)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	228 (228/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	230 (230/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	246/4 (246/6)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
	247 (247/2)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
	248/2 (248/6)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
	248/3 (248/8)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
	254 (254/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	255 (255/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	256/2 (256/6)	Sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna nN	
	256/3 (256/8)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	257 (257/2)	Sieć teletechniczna	
	407/2 (407/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	411/1 (411/4)	Sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna nN	
203	19 (19/2)	Sieć teletechniczna	
	20/1	Sieć wodociągowa	
	21/2	Sieć elektroenergetyczna nN	
	22	Sieć teletechniczna, sieć elektroenergetyczna nN	
	23	Sieć elektroenergetyczna nN	
	24	Sieć elektroenergetyczna nN	
	25 (25/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
206	2/34 (2/41)	Sieć elektroenergetyczna nN	

Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski			
Obręb: 0005 Daniszyn			
1	1 (1/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	30 (30/2)	Sieć wodociągowa	
	33 (33/2)	Sieć wodociągowa	
	252 (252/2)	Sieć wodociągowa	
	331 (331/2)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
	332 (332/3)	Sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna nN	
	336 (336/2)	Sieć wodociągowa	
2	1036 (1036/2)	Sieć wodociągowa	
	1037/8 (1037/26)	Sieć wodociągowa	
	1039/1 (1039/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
	1042/1 (1042/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
3	1300/1 (1300/4)	Sieć wodociągowa	
Obręb: 0003 Chruszczyny			
4	522	Sieć teletechniczna	
	524 (524/2)	Sieć teletechniczna	
	527	Sieć wodociągowa	

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

- 2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- 2.2. Udzielenie każdorazowemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości;

- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości 11f ust. 1 pkt. f”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn		
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski		
Obręb: 0020 Smoszew		
12	31/1 (31/4)	
25	3 (3/2)	
Obręb: 0003 Biadki		
2	252/5 (252/8)	
	254 (254/2)	
205	17 (17/2)	
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski		
Obręb: 0005 Daniszyn		
1	30 (30/2)	

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych,

o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 8 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „Linia określająca ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości 11f ust. 1 pkt. g”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn			
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski			
Obręb: 0020 Smoszew			
12	22 (22/2)	Droga gminna nr 765728P	██████████
	45 (45/2)	Droga gminna nr 765730P	██████████
26	35 (35/2)	Droga powiatowa nr 5157P	██████████
Obręb: 0003 Biadki			
1	176	Droga gminna nr 768709P	██████████
	186 (186/3)	Droga gminna nr 765739P	██████████
2	236 (236/2)	Droga powiatowa nr 5164P	██████████
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski			
Obręb: 0005 Daniszyn			
1	6 (6/2)	Droga gminna nr 791192P	██████████
Obręb: 0003 Chruszczyny			
4	60 (60/2)	Droga powiatowa nr 5165P	██████████
5	6 (6/2)	Droga powiatowa nr 5325P	██████████

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie i trzecie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. i II.2.3. decyzji.

4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XV.1. i XV.3. decyzji.
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

XVI. Przejście przez tereny wód płynących

Ustalam przejście inwestycji przez teren wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 9 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako: „Linia określająca przejście przez tereny wód płynących 20a ust. 1”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn			
Jednostka ewidencyjna: 301204_5 – Krotoszyn – obszar wiejski			
Obręb: 0020 Smoszew			
14	38	Czarna Woda	
Powiat ostrowski, gmina Ostrów Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 301704_2 – Ostrów Wielkopolski			
Obręb: 0005 Daniszyn			
1	210	Rów Orpiszewski	
	400/1		
2	993	Kuroch	
	1040		

Tabela 9.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.) – zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2023 r. (pismo z 20 marca 2023 r.) pan Bartłomiej Kmiec, reprezentujący Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn - Ostrów Wielkopolski wraz z obiektami mostowymi - zakres objęty decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej KM ok. 122+755 – 134+875 – odcinek nr 1”.

Pismami z: 22 marca 2023 r., 6 sierpnia 2025 r., 4 grudnia 2025 r. i 12 stycznia 2026 r., wystąpiono do Starosty Ostrowskiego z wnioskami o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na: 23 marca 2023 r., 8 sierpnia 2025 r., 9 grudnia 2025 r. i 12 stycznia 2026 r.) wpłynęły do organu: 23 marca 2023 r., 8 sierpnia 2025 r., 10 grudnia 2025 r. i 14 stycznia 2026 r.

Pismem z 21 kwietnia 2023 r. (data doręczenia: 27 kwietnia 2023 r.) Wojewoda wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Pismem z 26 maja 2023 r. (wpływ: 29 maja 2023 r., znak: 399-PWY-P-01.2019/BK) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie Wojewody i przedłożył stosowne dokumenty.

Pismem z 16 sierpnia 2023 r. (data doręczenia: 21 sierpnia 2023 r.) Wojewoda wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia niezgodności projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu z wymaganiami pozwolenia wodnoprawnego i decyzji Wójta.

Pismami z: 18 września 2023 r. (wpływ: 19 września 2023 r., znak: 423-PWY-P-01.2019/BK), 17 października 2023 r. (wpływ: 18 października 2023 r., znak: 429-PWY-P-01.2019/BK), 17 listopada 2023 r. (wpływ: 20 listopada 2023 r., znak: 437-PWY-P-01.2019/BK), 20 grudnia 2023 r. (wpływ: 21 grudnia 2023 r., znak: 445-PWY-P-01.2019/BK) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie czasu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 16 sierpnia 2023 r. kolejno do: 21 października 2023 r., 21 listopada 2023 r., 21 grudnia 2023 r., 21 stycznia 2024 r.

Pismami z: 20 września 2023 r., 23 października 2023 r., 22 listopada 2023 r., 22 grudnia 2023 r. Wojewoda wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi kolejno do: 20 października 2023 r., 21 listopada 2023 r., 21 grudnia 2023 r., 21 stycznia 2024 r.

Pismem z 20 listopada 2023 r. (data doręczenia: 23 listopada 2023 r.) Wojewoda wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia i uzupełnienia / skorygowania projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu.

Pismem z 20 grudnia 2023 r. (wpływ: 21 grudnia 2023 r., znak: 446-PWY-P-01.2019/BK) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie z 20 listopada 2023 r. do 23 stycznia 2024 r.

Pismem z 22 grudnia 2023 r. Wojewoda wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi do 23 stycznia 2024 r.

Pismami z 18 stycznia 2024 r. (wpływ: 19 stycznia 2024 r., znak: 451-PWY-P-01.2019/BK i 450-PWY-P-01.2019/BK) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwania z: 16 sierpnia 2023 r. i 20 listopada 2023 r.

Po przeanalizowaniu otrzymanych odpowiedzi Wojewoda pismem z 31 stycznia 2024 r. (data doręczenia: 5 lutego 2024 r.) wezwał wnioskodawcę m.in. do wyjaśnienia niezgodności z pozwoleniem wodnoprawnym i decyzją Wójta oraz uzupełnienia / skorygowania projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu.

Pismami z: 1 marca 2024 r. (wpływ: 4 marca 2024 r., znak: 458-PWY-P-01.2019/BK), 4 kwietnia 2024 r. (wpływ: 5 kwietnia 2024 r., znak: 463-PWY-P-01.2019/BK), 21 maja 2024 r. (wpływ: 22 maja 2024 r., znak: 464-PWY-P-01.2019/BK), 22 sierpnia 2024 r. (wpływ: 23 sierpnia 2024 r., znak: 467-PWY-P-01.2019/BK), 23 października 2024 r. (wpływ: 24 października 2024 r., znak: 476-PWY-P-01.2019/BK), 6 grudnia 2024 r. (wpływ: 9 grudnia 2024 r., znak: 478-PWY-P-01.2019/BK), 18 lutego 2025 r. (wpływ: 19 lutego 2025 r., znak: 484-PWY-P-01.2019/BK), 29 kwietnia 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP158325414, znak: 484-PWY-P-01.2019/BK), 29 maja 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP161703973, znak: 492-PWY-P-01.2019/BK), 26 czerwca 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP163489629, znak: 495-PWY-P-01.2019/BK), 27 sierpnia 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP167276870, znak: 506-PWY-P-01.2019/BK), 30 września 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP169339621, znak: 512-PWY-P-01.2019/BK) i 31 października 2025 r. (wpływ e-Doręczenia: 3 listopada 2025 r., znak: 516-PWY-P-01.2019/BK) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 31 stycznia 2024 r. kolejno do: 5 kwietnia 2024 r., 31 maja 2024 r., 30 sierpnia 2024 r., 31 października 2024 r., 20 grudnia 2024 r., 28 lutego 2025 r., 30 kwietnia 2025 r., 30 maja 2025 r., 30 czerwca 2025 r., 30 sierpnia 2025 r., 30 września 2025 r., 31 października 2025 r. i 31 grudnia 2025 r.

Pismami z: 5 marca 2024 r., 9 kwietnia 2024 r., 24 maja 2024 r., 26 sierpnia 2024 r., 28 października 2024 r., 11 grudnia 2024 r., 21 lutego 2025 r., 7 maja 2025 r., 3 czerwca 2025 r., 1 lipca 2025 r., 29 sierpnia 2025 r., 1 października 2025 r. i 5 listopada 2025 r. Wojewoda wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi zgodnie z prośbami wnioskodawcy.

Pismem z 1 sierpnia 2025 r. (wpływ: 4 sierpnia 2025 r., znak: 503-PWY-P-01.2019/ŁJ) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie z 31 stycznia 2024 r. oraz przesłał skorygowany wniosek wraz z załącznikami.

Przy piśmie z 18 września 2025 r. (wpływ: 19 września 2025 r., znak: 509-PWY-P-01.2019/ŁJ) wnioskodawca przekazał skorygowany wniosek wraz z załącznikami.

Następnie pismem z 1 grudnia 2025 r. (wpływ: 2 grudnia 2025 r., znak: 519-PWY-P-01.2019/ŁJ) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z 31 stycznia 2024 r.

Pismem z 9 grudnia 2025 r. (data doręczenia: 10 grudnia 2025 r.) Wojewoda wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie mapy, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy oraz projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 22 grudnia 2025 r. (wpływ: 29 grudnia 2025 r., znak: 522-PWY-P-01.2019/ŁJ) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Po przeanalizowaniu otrzymanej odpowiedzi Wojewoda pismem z 31 grudnia 2025 r. (data doręczenia: 31 grudnia 2025 r.) wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie mapy, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy oraz projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 12 stycznia 2026 r. (znak: 523-PWY-P-01.2019/ŁJ) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 36 poprzez m.in. budowę: ścieżek rowerowych, chodników, zjazdów, zatok autobusowych, obiektów mostowych, a także usunięcie kolizji z sieciami uzbrojenia terenu oraz wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 182/22 z 19 sierpnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.182.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:
 - warunki realizacji przedmiotowej inwestycji, w sąsiedztwie krzyżującego się z nią w jej km 143+535, dalekosiężnego ropociągu przesyłowego DN 400 relacji Płock - Ostrów Wlkp. (w jego strefie bezpieczeństwa), winny uwzględniać wymagania § 136 i § 137 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1853 ze zm.), co powinno być potwierdzone stanowiskiem zarządcy tego ropociągu, tj. PKN Orlen S.A. z siedzibą w Płocku,
 - zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. e specustawy projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,

- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji, w obrębie jej skrzyżowań z liniami elektroenergetycznymi:

- 400 kV relacji Kromolice – Ostrów Wlkp. w rejonie km 135+807 drogi,
- 110 kV relacji Ostrów Wlkp. – Krotoszyn Północ w rejonie km 135+840 drogi,

winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tych linii oraz projektowanych robót budowlanych, w oparciu o wymagania § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401),

oraz uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowań z ciekami wodnymi Czarnej Wody, Rowu Orpiszewskiego i Kumocha, winy uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia.

W związku z powyższym stwierdzono, że przedmiotowy odcinek inwestycji nie przebiega w sąsiedztwie skrzyżowania z dalekosiężnym ropociągami przesyłowym DN 400 relacji Płock - Ostrów Wlkp. oraz w obrębie skrzyżowań z liniami elektroenergetycznymi, o których mowa powyżej.

Wnioskodawca przedłożył opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Ponadto wnioskodawca potwierdził, że rozwiązanie przedmiotowej inwestycji uwzględniają wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia.

2. Zarządu Powiatu Ostrowskiego - uchwała nr 1390/2022 z 15 września 2022 r. - opinia pozytywna.
3. Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego – pisma z:
 - 22 sierpnia 2022 r. (znak: PZD.414.20.2022) – opinia pozytywna;
 - datowane na 11 maja 2022 r. (wpływ do wnioskodawcy: 24 maja 2023 r., znak: PZD.414.4.2023) – opinia pozytywna.
4. Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski - pisma z:
 - 5 sierpnia 2022 r. (znak: IGK-DR.7230.72.2022) - opinia pozytywna;
 - 4 maja 2023 r. (znak IGK.-DR.7230.72.2022) – opinia pozytywna
5. Burmistrza Gminy i Miasta Krotoszyn - pismem z 26 kwietnia 2023 r. (data doręczenia: 28 kwietnia 2023 r.) na podstawie art. 11b specustawy wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopiach map do celów projektowych w skali 1:500, przyjętych do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (mapa, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku).

9. Opinie:

9.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Delegatura w Kaliszu) - pismo z 26 sierpnia 2022 r. (znak: Ka.WA.5183.3693.2.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:

- w celu ochrony zabytków archeologicznych w obrębie stanowisk archeologicznych należy spełnić wymagania określone w art. 31 ust. 1a ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami;
- lokalizacja inwestycji wchodzi w kolizję ze stanowiskami archeologicznymi nr 68-33/41, 68-33/43, 68-33/44, 68-33/64, 68-33/83, 68-33/93, 68-33/41, 68-34/1, 68-34/16, 68-34/16, 68-35/20, 68-35/70 ujętymi w ewidencji AZP na arkuszach 68-33, 68-34, 68-35;
- roboty budowlane ziemne mogą spowodować zniszczenie zalegających pod powierzchnią gruntu reliktywów archeologicznych, w celu ochrony zabytków archeologicznych należy prowadzić archeologiczne badania dokumentacyjno-zabezpieczające, zgodnie z zapisem art. 31 ust. 1a ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami. Na ww. badania archeologiczne należy pozyskać pozwolenie.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

9.2. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1303/22 z 25 sierpnia 2022 r. - opinia pozytywna.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu – pismo z 9 maja 2023 r. (znak: ZS.2215.1.37.2022.HB) – opinia pozytywna.

10. Ostateczne:

10.1. pozwolenie wodnoprawne.

10.2. decyzję Wójta.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 23 sierpnia 2022 r. (znak:

WR.RPP.430.74.2022.kb) z informacją, że teren przewidziany do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt. 34 w związku z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne oraz z informacją, że inwestycja znajduje się na terenie działania Nadzoru Wodnego Krotoszyn i Milicz PGW WP;

- pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim - pismo z 2 września 2022 r. (znak: IZ20DK.2161.106.2021.3) - opinia bez uwag;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 3 sierpnia 2022 r. (znak: POZ.5120.160.2022.PE) z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górnictwa, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii organu nadzoru górnictwa, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. c specustawy;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 11 sierpnia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.126.2022.AŁ) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy ;
- opinię Nadleśniczego Nadleśnictwa Krotoszyn z 4 maja 2023 r. (znak: ZG.2215.7.2022).

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 8 lit. a, b, c, ca, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 15 czerwca 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 15 czerwca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim, Urzędu Miejskiego w Krotoszynie, w terminie od 20 czerwca 2023 r. do 4 lipca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 20 czerwca 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 11 lipca 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wnioski lub uwagi i zastrzeżenia wnieśli:

- 1) Pismem z 28 czerwca 2023 r. (wpływ: 3 lipca 2023 r.) pan [REDAKTOWANO], właściciel dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. Biadki, zawnioskował o lokalizację zjazdu na działkę, której jest właścicielem. Strona postępowania do pisma dołączyła pismo Zastępcy Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu z 12 kwietnia 2010 r. (znak: GDDKiA/PO-P-2-dsz-4113-17/377-81/2007) wraz z załącznikiem graficznym informujące, że w ramach przebudowy skrzyżowania w m. Biadki przewidziane zostanie wykonanie wjazdu na działkę wg lokalizacji wskazanej w załączniku.
- 2) Pismami z 5 lipca 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP109934554 i ePUAP-UPP109937932) pani [REDAKTOWANO], właścicielka dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. Daniszyn, zwróciła się z prośbą o zlokalizowanie zjazdu do działki, której jest właścicielką. Pani [REDAKTOWANO] wskazała, że na wskazanej nieruchomości obecnie trwa budowa domu jednorodzinnego i wcześniej nie zdążyła napisać wniosku o wybudowanie zjazdu do nieruchomości. Ponadto do drugiego pisma pani [REDAKTOWANO] załączyła wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy. W związku z powyższym pismem z 17 lipca 2023 r. (doręczenie: ePUAP-UPD110727284) Wojewoda Wielkopolski wezwał do jednoznacznego wskazania przedmiotu żądania, tj. o określenie czy podanie stanowi wniosek o ustalenie inwestycji celu publicznego, wniosek o wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu do nieruchomości, czy innego rodzaju podanie. W związku z nieudzieleniem odpowiedzi na wezwanie pismem z 31 lipca 2023 r. Wojewoda pozostawił wniosek bez rozpoznania.
- 3) Pismem z 6 lipca 2023 r. (wpływ: 11 lipca 2023 r.) pan [REDAKTOWANO], właściciel dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. Biadki, zwrócił się z prośbą o zmianę lokalizacji istniejących i projektowanych słupów napowietrznej linii elektroenergetycznej. Strona wskazała, że na mapie oznaczono nieprawidłową lokalizację istniejących słupów. Ponadto pan [REDAKTOWANO] zaznaczył, że w jego ocenie projektowane słupy będą znajdować się w niekorzystnym miejscu i zahaczać o korony drzew. Do pisma strona załączyła rysunek z oznaczonym obecnym przebiegiem linii napowietrznych.
- 4) Pismem z 11 lipca 2023 r. (wpływ: 12 lipca 2023 r.) pani [REDAKTOWANO], pełnomocnik spółki [REDAKTOWANO], która jest właścicielem dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. Biadki, zwróciła się z prośbą o skomunikowanie ciągu pieszo-rowerowego z [REDAKTOWANO]x w przypadku wydzielenia działki oraz o przestanie informacji w sprawie odszkodowania po wydaniu decyzji.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismami z: 4 lipca 2023 r., 13 lipca 2023 r., Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w pismach stron postępowania.

Wnioskodawca, w odpowiedzi na ww. wnioski, zastrzeżenia i uwagi stron, stwierdził, co następuje.

- Ad. 1) Pismo z 21 lipca 2023 r. (wpływ: 24 lipca 2023 r., znak: 411-PWY-P-01.2019/BK) - wnioskodawca zaproponował ustanowienie służebności gruntowej przejścia i przejazdu do dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANO] (po podziale) poprzez dz. o nr ewid. [REDAKTOWANO] (po podziale).

W nawiązaniu do powyższego w piśmie z 18 września 2025 r. (znak: 510-PWY-P-01.2019/BK, ePUAP-UPP168705636) wnioskodawca poinformował, że służebność gruntowa przejścia i przejazdu do działki nr [REDAKTOWANE] (po podziale) poprzez działkę nr [REDAKTOWANE] (po podziale) wynika z istniejącego zapisu w księdze wieczystej działki nr [REDAKTOWANE], wobec czego nie występują przesłanki do wprowadzenia ww. służebności w ramach projektowanej inwestycji.

Ad. 2) Pismo z 27 lipca 2023 r. (wpływ: 28 lipca 2023 r., znak: 412-PWY-P-01.2019/BK) - uwagi nie zostały uwzględnione. Wnioskodawca poinformował, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889) - zwanej dalej: ustawą o drogach publicznych, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2, mówiącego, iż w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów już istniejących należy do zarządcy drogi. W celu wykonania zjazdu należy uzyskać zgodę zarządcy drogi krajowej w formie decyzji administracyjnej na lokalizację zjazdu w pasie drogowym, która może zostać wydana tylko na wniosek strony (właściciela nieruchomości), złożony w siedzibie oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Ad. 3) Pismem z 27 lipca 2023 r. (wpływ: 28 lipca 2023 r., znak: 412-PWY-P-01.2019/BK) - wnioskodawca poinformował, że potwierdza błędną lokalizację infrastruktury elektroenergetycznej na mapie do celów projektowych. Ponadto poinformował, że mapa została zaktualizowana i złożona do zatwierdzenia w starostwie. Lokalizacja słupa pozostanie w dotychczasowej lokalizacji, wskazanej w załączeniu do pisma. Zmiany zostaną wprowadzone niezwłocznie po przyjęciu mapy do zasobów geodezyjnych. Wnioskodawca dołączył skorygowany fragment projektu.

Ad. 4) Pismem z 27 lipca 2023 r. (wpływ: 28 lipca 2023 r., znak: 412-PWY-P-01.2019/BK) - uwagi zostały uwzględnione. Wnioskodawca poinformował, że zmienił projektowaną opaskę o szerokości 0,7m na chodnik o szerokości 2,2 m oraz z pobocza zlokalizowanego przy drodze krajowej nr 36 zaprojektowano dojście o szerokości 1,5 m do parkingu usytuowanego przy [REDAKTOWANE], w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 36 oraz o nawierzchni tożsamej z nawierzchnią pobocza.

Pismami z: 25 lipca 2023 r., 2 sierpnia 2023 r. oraz 23 września 2025 r. przesłano stronom kopie stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem niniejszej decyzji w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

We wskazanym terminie strony nie złożyły dodatkowych uwag.

Pismem z 27 sierpnia 2024 r., zawiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przesyłając skorygowany wykaz nieruchomości. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację

o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

W związku z wprowadzonymi korektami w wykazie nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją oraz na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, pismem z 29 września 2025 r. zawiadomiono strony (których zmiany dotyczyły) o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przesyłając skorygowany wykaz nieruchomości. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Do czasu wydania decyzji strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

W związku z wprowadzonymi korektami w wykazie nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją oraz na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, pismem z 8 stycznia 2026 r. zawiadomiono strony (których zmiany dotyczyły) o odstąpieniu od objęcia części nieruchomości wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W piśmie poinformowano o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Do czasu wydania decyzji strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest wydawana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyspieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyspieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

W odniesieniu do uwag [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] w zakresie zaprojektowania zjazdów na nieruchomościach będących ich własnością należy wskazać, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Mając powyższy przepis na uwadze należy stwierdzić, że jeżeli obecnie wskazane zjazdy na nieruchomości stron z drogi publicznej nie istnieją, to wnioskodawca nie jest zobligowany do ich zaprojektowania, a w myśl art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej,

zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu zastrzeżeniem ust. 2 ustawy o drogach publicznych.

Mając na uwadze kwestię wysokości odszkodowania za utracony grunt poruszoną w piśmie przez panią [REDAKTOWANO], pełnomocnika spółki [REDAKTOWANO], wyjaśniam, że w myśl art. 12 ust. 4 i 4a specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu realizacji inwestycji drogowej stanie się ostateczna. Stosownie do art. 12 ust. 5 specustawy do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. W myśl art. 130 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości oraz wartość innego prawa rzeczowego na nieruchomości. Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy wysokość odszkodowania za przejętą nieruchomość ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu realizacji inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie ustalone w postępowaniu odszkodowawczym przysługuje z tytułu utraty prawa własności nieruchomości przez jej właściciela, co jednoznacznie wynika z przepisów art. 12 ust. 4 i 4a specustawy. Ustalenie odszkodowania nastąpi w ramach odrębnego postępowania administracyjnego.

Ponadto pozostałe uwagi wskazane przez panią [REDAKTOWANO], pełnomocnika spółki [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] zostały uwzględnione przez wnioskodawcę, który skorygował projekt we wskazanym zakresie.

Warto również nadmienić, że przedmiotowa inwestycja jest celem publicznym, a więc zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie można uzależniać od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami - w tym na przykład od subiektywnej opinii stron postępowania odnośnie możliwych konsekwencji budowy drogi. Również brak zgody strony na lokalizację inwestycji we wnioskowanym przebiegu nie stanowi o wadliwości decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, gdyż przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy specustawy, nie uzależniają wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej dane nieruchomości od wyrażenia na to zgody stron postępowania. W przypadku wątpliwości organ winien jednak rozważyć zwrócenie się do inwestora o zajęcie stanowiska (por. wyrok WSA w Warszawie z 3 grudnia 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1128/09).

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z 28 listopada 2023 r. (znak: IR-III.7820.2.1.2022.9) po uzyskaniu upoważnienia od Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2, § 43 ust. 4, § 43 ust. 1 pkt 2 w związku z § 46 ust. 2, § 43 ust. 4 w związku z § 46 ust. 2, § 47 ust. 1 pkt 3 w związku z § 47 ust. 2, § 55 ust. 2,

§ 62 ust. 3, § 64 ust. 1, § 66 ust. 3 pkt. 1 i 2, § 67 ust. 1 pkt 3, § 68 ust. 1 pkt 2, § 106 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt. 1 i 5 w związku z § 78 ust. 1, rozporządzenia polegające na:

- 1) dopuszczeniu połączenia drogi krajowej nr 36 klasy GP z siedmioma drogami gminnymi klasy D:
 - a) nr 765733P (ul. Krótka) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 125+113 str. P,
 - b) nr 765734P (ul. Polna) poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 125+354 str. P,
 - c) nr 791192P (ul. Leśna) poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km 129+667 str. P,
 - d) nr 791191P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 130+377 str. L,
 podczas gdy droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas,
- 2) zlokalizowaniu odcinków chodnika w ciągu drogi krajowej nr 36 w odległościach od krawędzi jezdni wynoszących od 0,0 m do 3,2 m na odcinku:
 - a) od km 124+410 do km 124+720 str. L,
 - b) od km 127+615 do km 127+992 str. L,
 - c) od km 128+336 do km 129+070 str. L,
 - d) od km 128+551 do km 128+605 str. P,
 - e) od km 132+433 do km 132+554 str. L,
 - f) od km 134+812 do km 134+917 str. L,
 podczas gdy odległość chodnika od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 5,0 m w przypadku ulicy klasy GP,
- 3) zlokalizowaniu odcinka chodnika w ciągu drogi krajowej nr 36, od km 123+981 do km 124+155 str. L, bezpośrednio przy krawędzi jezdni, poza terenem zabudowy, podczas gdy na drodze klasy GP poza terenem zabudowy, w zależności od potrzeb, może być stosowany samodzielny ciąg pieszy lub pieszo-rowerowy, usytuowany poza pasem drogowym lub chodnik na koronie drogi, oddzielony od jezdni bocznym pasem dzielącym o szerokości nie mniejszej niż 1 m,
- 4) zlokalizowaniu odcinków ścieżki rowerowej w ciągu drogi krajowej nr 36 w odległościach od krawędzi jezdni wynoszących od 0,0 m do 5,0 m, tj.:
 - a) od 0,6÷2,6 m na odcinku od km 124+385 do km 124+941 str. P,
 - b) od 0,8 m÷5,0 m na odcinku od km 127+400 do km 127+920 str. P,
 - c) od 2,1÷5,0 m na odcinku od km 128+025 do km 128+090 str. P,
 - d) od 0,7÷5,0 m na odcinku od km 128+610 do km 128+978 str. P,
 - e) od 0,8÷5,0 m na odcinku od km 132+370 do km 132+603 str. P,
 - f) od 0÷5,0 m na odcinku od km 134+860 do km 134+923 str. P,
 podczas gdy odległość ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni ulicy klasy GP nie powinna być mniejsza niż 5,0 m,
- 5) zlokalizowaniu dwóch odcinków ścieżki rowerowej w ciągu drogi krajowej nr 36 w odległościach od krawędzi jezdni wynoszących od 0,6 m do 1,0 m, poza terenem zabudowy, tj. w odległości:
 - a) od 0,7÷1,0 m na odcinku od km 123+993 do km 124+175 str. P,
 - b) od 0,6 m na odcinku od km 124+320 do km 124+385 str. P,
 podczas gdy na drodze klasy GP poza terenem zabudowy, w zależności od potrzeb, może

- być stosowany samodzielny ciąg pieszy lub pieszo-rowerowy, usytuowany poza pasem drogowym lub chodnik na koronie drogi, oddzielony od jezdni bocznym pasem dzielącym o szerokości nie mniejszej niż 1,0 m,
- 6) zmniejszeniu szerokości odcinków dwukierunkowych ścieżek rowerowych, z których mogą korzystać piesi, w ciągu drogi krajowej nr 36 do wartości minimalnej wynoszącej:
 - a) min. 1,5 m na odcinku od km 128+740 do km 128+801 str. P,
 - b) min. 2,0 m na odcinku od km 128+818 do km 128+963 str. P,
 - c) od 1,7 m do 2,0 m na odcinku od km 134+874 do km 134+923 str. P,podczas gdy szerokość ścieżki rowerowej należy ustalać indywidualnie, jeżeli oprócz prowadzenia ruchu rowerowego pełni ona inne funkcje, z wyjątkiem przypadku określonego w § 47 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia,
 - 7) zastosowaniu skrzyżowania skanalizowanego na połączeniu drogi krajowej nr 36 z drogą gminną nr 791192P (ul. Leśna) w km 129+667 str. P, klasy D, podczas gdy na połączeniu dróg klasy GP i D należy stosować skrzyżowanie zwykłe lub skrzyżowanie tylko na prawe skręty,
 - 8) wykonaniu dróg gminnych: nr 765733P (ul. Krótka) i nr 765734P (ul. Polna), obie klasy D, stanowiących drogi podporządkowane na skrzyżowaniach z drogą krajową nr 36 w km kolejno 125+113 str. P i km 125+354 str. P, o pochyleniach podłużnych wynoszących maksymalnie odpowiednio 4,00% i 6,52% na długościach 20 m od krawędzi jezdni drogi z pierwszeństwem przejazdu, podczas gdy pochylenie podłużne drogi podporządkowanej nie powinno być większe niż 3,00% na długości co najmniej 20 m od krawędzi jezdni drogi z pierwszeństwem przejazdu,
 - 9) wykonaniu skosu załamania w planie krawędzi jezdni drogi krajowej nr 36 na skrzyżowaniu skanalizowanym z drogą powiatową nr 5157P (Aleja Lipowa) w km 125+830 str. L klasy Z o wymiarze 1:20, podczas gdy na skrzyżowaniu skanalizowanym, poza terenem zabudowy, przy prędkości miarodajnej wynoszącej 100 km/h, skos załamania w planie krawędzi jezdni drogi nie powinien być większy niż 1:40,
 - 10) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 36 z drogą powiatową nr 5157P (Aleja Lipowa) w km 125+830, którego długość odcinka zmiany pasa ruchu wynosi 20 m, podczas gdy długość odcinka zmiany pasa ruchu dla prędkości miarodajnej wynoszącej 100 km/h nie powinna być mniejsza niż 55 m,
 - 11) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 36 z drogą powiatową nr 5157P (Aleja Lipowa) w km 125+830, którego długość odcinka zwalniania wynosi 55,0 m, podczas gdy długość odcinka zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 100 km/h przy pochyleniu podłużnym wlotu wynoszącym -1,3% nie powinna być mniejsza niż 101,5 m,
 - 12) braku wykonania dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w prawo na jedenastu skrzyżowaniach drogi krajowej nr 36, tj. z drogą:
 - a) gminną nr 765728P klasy L (ul. Malinowa) w km 123+962 str. L,
 - b) gminną nr 765729P klasy L (ul. Bargłowska) w km 123+962 str. P,

- c) gminną nr 765733P klasy D (ul. Krótka) w km 125+113 str. P,
 - d) gminną nr 765734P klasy D (ul. Polna) w km 125+354 str. P,
 - e) powiatową nr 5157P klasy Z (Aleja Lipowa) w km 125+830 str. L,
 - f) powiatową nr 5163P klasy Z (ul. Orpiszewska) w km 129+520 str. L,
 - g) gminną nr 791192P klasy D (ul. Leśna) w km 129+667 str. P,
 - h) powiatową nr 5325P klasy Z (bez nazwy) w km 130+100 str. P,
 - i) gminną nr 791191P klasy D (bez nazwy) w km 130+377 str. L,
 - j) gminną nr 791190P klasy L (bez nazwy) w km 131+752 str. L,
 - k) gminną nr 791189P klasy L (bez nazwy) w km 132+975 str. L,
 - l) powiatową nr 5165P klasy Z (ul. Ostrowska) w km 134+096 str. P,
- podczas gdy dodatkowy pas dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu powinien być stosowany na wlocie drogi klasy GP poza terenem zabudowy o prędkości miarodajnej większej niż 90 km/h,
- 13) braku wykonania na wylotach drogi z pierwszeństwem przejazdu, czyli drodze krajowej nr 36, dodatkowych pasów ruchu z prawej strony na pięciu skrzyżowaniach z drogą:
- m) gminną nr 765732P klasy L (ul. Ściegienna) w km 124+510 str. L,
 - n) gminną nr 765738P klasy L (ul. Ks. Kałuży) w km 127+595 str. L,
 - o) gminną nr 765739P klasy L (ul. Wiejska - wlot 1) w km 128+319 str. L,
 - p) gminną nr 765739P klasy L (ul. Wiejska - wlot 2) w km 128+789 str. L,
 - q) powiatową nr 5164P klasy Z (ul. Sulmierzycka) w km 128+817 str. P,
- podczas gdy dodatkowy pas ruchu na skrzyżowaniu z prawej strony wylotu drogi z pierwszeństwem przejazdu powinien być stosowany na ulicy klasy GP,
- 14) zlokalizowaniu odcinków kolektora kanalizacji deszczowej pod zatokami autobusowymi drogi krajowej nr 36 na odcinku:
- od km ok. 127+802 do km ok. 127+875,
 - od km ok. 127+895 do km ok. 127+950,
 - od km ok. 132+440 do km ok. 132+490,
 - od km ok. 132+580 do km ok. 132+630,
 - od km ok. 134+800 do km ok. 134+840,
- podczas gdy kolektor kanalizacji deszczowej powinien być usytuowany na jednojezdniowej drodze pod chodnikiem, pasem zieleni, poboczem lub poza koroną drogi, jeżeli uzasadniają to względy zagospodarowania pasa drogowego,
- 15) usytuowaniu dwóch zjazdów publicznych z drogi krajowej nr 36 w km 128+789 i w km 130+053 w obszarach oddziaływania skrzyżowań drogi krajowej nr 36 odpowiednio z drogą:
- a) gminną nr 765739P (ul. Wiejska) w km 128+789 oraz z drogą powiatową nr 5164P (ul. Sulmierzycka) w km 128+817,
 - b) powiatową nr 5325P w km 130+100,
- podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania,

16) usytuowaniu zjazdu publicznego z drogi krajowej nr 36 w km 128+789 na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu;

pod warunkiem wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

Wydając ww. postanowienie stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz nie będzie powodować ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu warunku określonego w postanowieniu. W związku z powyższym na inwestora nałożono stosowny warunek, o którym mowa w pkt. VII.2. decyzji.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 16 czerwca 2023 r., 18 sierpnia 2023 r., 18 października 2023 r., 18 grudnia 2023 r., 16 lutego 2024 r., 29 marca 2024 r., 26 kwietnia 2024 r., 24 maja 2024 r., 13 września 2024 r., 15 listopada 2024 r., 15 stycznia 2025 r., 14 marca 2025 r., 7 maja 2025 r., 3 czerwca 2025 r., 1 lipca 2025 r., 29 sierpnia 2025 r., 1 października 2025 r., 5 listopada 2025 r. oraz 14 stycznia 2026 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.1.a. decyzji stwierdzono, że przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 36 i stanowią własność Skarbu Państwa.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 36 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji

określono wymagania dotyczące powiązań drogi krajowej nr 36 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlanego spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego;
- d) ostatecznej decyzji Wójta;
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 28 listopada 2023 r. (znak: IR.III.7820.2.1.2022.9).

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h specustawy, w punktach: X.1., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych i dróg powiatowych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: X.3, XII.3., XIII.3., XIV.3. i XV.4. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządom dróg.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego z uwagi na aktualny stan nawierzchni jezdni, chodników oraz infrastruktury towarzyszącej. Inwestycja polepszy komfort użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę

lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik
w Oddziale Inwestycji Strategicznych
w Wydziale Infrastruktury
Łukasz Michalski

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (21 arkuszy).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (24 arkusze w tym: 13 arkuszy - powiat krotoszyński; 11 arkuszy - powiat ostrowski) wraz z wykazami zmian danych gruntowych (136 kart w tym: 87 kart - powiat krotoszyński; 49 kart - powiat ostrowski).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, załącznik projektu budowlanego (16 zeszytów).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Dawid Hausa, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad upoważniony do odbioru decyzji.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Bartłomiej Kmieć, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (doręczenie elektroniczne).
- 2) Wydział SN - w miejscu.
- 3) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 4) Starosta Krotoszyński (dec. ostateczna wraz z 1 egz. załącznika nr 1 i 2).
- 5) Starosta Ostrowski (dec. ostateczna wraz z 1 egz. załącznika nr 1 i 2).
- 6) Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z 1 egz. załącznika nr 1 i 2).
- 7) Sąd Rejonowy w Krotoszynie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z 1 egz. załącznika nr 1 i 2).
- 8) Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski (dot.: RGO-OŚ.6220.22.2019, doręczenie elektroniczne).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Barbara Jerzak-Pasik,
e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Barbara Jerzak-Pasik