



DECYZJA Nr 3/2025

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2024 r. poz. 1286 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 30 grudnia 2024 r. przez panią Marię Mostowik z JKG Technik Sp. z o.o. - pełnomocnik GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie – zwaną dalej: Wnioskodawcą, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji polegającej na budowie stacji gazowej w/c Przeźmierowo w ramach zadania „Modernizacja SGWC Przeźmierowo”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na budowie stacji gazowej w/c Przeźmierowo w ramach zadania „Modernizacja SGWC Przeźmierowo”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat poznański

Gmina Tarnowo Podgórne

Jednostka ewidencyjna: 302117_2 – Tarnowo Podgórne,

obręb: 0015 – Swadzim

działki o nr ewid.: 58/6, 58/21;

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oznaczone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako: „określenie granic terenu objętego wnioskiem”. Mapa opracowana z wykorzystaniem mapy zasadniczej w skali 1:500, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Poznańskiego (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu: PL.PZGiK.7473, data

wykonania kopii materiału: 20 maja 2024 r.).

2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b specustawy, oznaczone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji odpowiednio liniami lub wypełnieniem opisanymi w legendzie tych map jako:

- „granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 – ograniczenie stałe za odszkodowaniem”,
- „granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b – ograniczenie na czas określony za odszkodowaniem”.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:

- rozbiórka istniejącej stacji redukcyjno-pomiarowej,
- budowa nowej stacji redukcyjno-pomiarowej gazu wysokiego ciśnienia (w/c) o przepustowości $Q=10\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

2. Skrzyżowania elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne realizacji inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować i realizować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,

- zapewnienie doświetlenia światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie ustalam.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie ustalam.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonej w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na niej budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, obszar kolejowy lub wody płynące
powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2 – Tarnowo Podgórne,		
obręb: 0015 – Swadzim		
58/21		-

2. Inwestycja nie wymaga przejścia przez grunty stanowiące własności Skarbu Państwa pokryte wodami, grunty stanowiące pas drogowy lub grunty objęte obszarem kolejowym.

3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartej w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie:
- na czas budowy, tj. do dnia w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji udzielającej pozwolenia na użytkowanie, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji zgodnie z pkt. I.2. tiret drugie decyzji,
 - na czas nieokreślony w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z pkt. I.2. tiret pierwsze decyzji.
4. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów.
6. Jednocześnie wskazuję, że:
- na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie odszkodowanie,
 - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie ustalam.

Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2024 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek z 19 grudnia 2024 r. złożony przez Wnioskodawcę, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji polegającej na budowie stacji gazowej w/c Przeźmierowo w ramach zadania „Modernizacja SGWC Przeźmierowo”.

W odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z 3 stycznia 2025 r., pismem

z 16 stycznia 2025 r. (wpływ: 17 stycznia 2025 r.) Wnioskodawca dokonał korekty wniosku oraz uzupełnił podanie o brakujące materiały i wyjaśnienia.

W myśl art. 38 pkt 2 lit. zg specustawy przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu jako przedsięwzięcie realizowane w ramach: budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 specustawy, złożony wniosek, po uzupełnieniu, zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń; oraz określenie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów;
- 6) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1b specustawy, ma nastąpić na czas określony;
- 7) zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
 - Starosty Poznańskiego - pismo z 28 sierpnia 2024 r. (znak: WŚ.6124.76.2024.XVI) - opinia pozytywna;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z 2 września 2024 r. (znak: P.RUM.430.18.2024.JW) – opinia pozytywna;
 - Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 19 sierpnia 2024 r.);
 - b) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej: Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej

- nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 20 sierpnia 2024 r.);
- c) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) – Powiatowego Konserwatora Zabytków dla powiatu poznańskiego - pismo z 2 września 2024 r. (znak: KZ.673.01123.2024.IV) – opinia pozytywna z informacjami, że na terenie inwestycji nie występują zabytki nieruchome i zabytki archeologiczne (stanowiska) wpisane do rejestru zabytków czy ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków.
W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków;
- d) właściwego miejscowo zarządu województwa:
 - Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 240/24 z 22 sierpnia 2024 r. (znak: DI-IV.8012.240.2024) - opinia pozytywna;
- e) właściwego miejscowo zarządu powiatu:
 - Zarządu Powiatu Poznańskiego - pismo z 3 września 2024 r. (WD.7111.55.2024.PJ) - opinia pozytywna;
- f) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):
 - Wójta Gminy Tarnowo Podgórne - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 19 sierpnia 2024 r.);
- g) w odniesieniu do terenów górniczych: Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu – pismo z 27 sierpnia 2024 r. (znak: POZ.5120.208.2024.AK), z informacją, że inwestycja nie leży na terenie górniczym;
- 8) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 6, 8-10, 11a, ust. 3 pkt. 1-4, 7, 7a, 9, 10, 12-16, 18 specustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Poznańskiego, dołączonych do wniosku, sporządzonych 21 stycznia 2025 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 specustawy pismem z 22 stycznia 2025 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, oraz miejscowego starostę i burmistrza o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 22 stycznia 2025 r.

zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne, na okres 14 dni. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 24 stycznia 2025 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 specustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 24 ust. 1b specustawy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości może nastąpić na czas określony.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Wnioskodawca przedłożył dodatkowo wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowienie z 21 października 2024 r. (znak: WOO-II.420.58.2024.WN.2) odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia Przeźmierowo” w ramach zadania „Modernizacja SGWC Przeźmierowo”.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Mając na uwadze krótkotrwały charakter, zakres planowanej inwestycji oraz fakt, że nie będzie ona zlokalizowana w sąsiedztwie obszaru Natura 2000, stwierdzono, iż projektowane prace nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, oraz nie spowodują pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter stwierdzono, że nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 specustawy w związku z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury

Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załączniki:

1. Mapa z granicami terenu objętego decyzją (1 arkusz).

Otrzymuje:

Maria Mostowik z JKG Technik Sp. z o.o. - pełnomocnik GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 3) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (doręczenie elektroniczne) - na podstawie art. 13 ust. 1 specustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 specustawy (doręczenie elektroniczne):

- 1) Starosta Poznański.
- 2) Wójt Gminy Tarnowo Podgórne.

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Mateusz Pasik
tel. 61 854 14 67

Projekt decyzji sporządził: inż. gospodarki przestrzennej Mateusz Pasik

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mateusz Pasik.