



DECYZJA Nr 2/2025

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2024 r. poz. 1286 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 2 grudnia 2024 r. przez pana Wiesława Banacha (Biuro Projektów „Nafta-Gaz” Sp. z o.o. z siedzibą w Jaśle), działającego z upoważnienia ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku - zwanego dalej: Wnioskodawcą, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłosław-7H”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

ORLEN S.A.

ul. Chemików 7

09-411 Płock

polegającej na budowie strefy przyodwiertowej Miłosław-7H wraz z infrastrukturą towarzyszącą łączącą tą strefę z Ośrodkiem Produkcyjnym Winna Góra w ramach inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłosław-7H”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach lub ich częściach oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat wrzesiński

Gmina Miłosław

Jednostka ewidencyjna: 303002_5, Miłosław - obszar wiejski

obręb: 0001 - Białe Piątkowo, działki o nr. ewid.: 116/3, 134/1.

obręb: 0003 - Bugaj, działki o nr ewid.: 14, 73/12, 73/17, 73/22, 250, 251, 252, 263, 264, 265, 268, 269/2, 270, 271, 272, 273, 274, 283.

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji (10 arkuszy) linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linie określające teren objęty inwestycją art. 10 ust. 1 pkt 1 ujęte we wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1” - mapy do celów projektowych w skali 1:500, opracowane w wyniku prac

geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne pozytywnie zweryfikowane i wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego (zgodnie z oświadczeniem geodety uprawnionego Michała Gromadzińskiego) oraz mapy kolejowych terenów zamkniętych mogących służyć do celów projektowych w skali 1:500 (linia kolejowa nr 281 relacji Oleśnica - Chojnice), przyjętej 17 kwietnia 2024 r. do zasobu PKP S.A. Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu i zaewidencjonowanej pod nr KNPo2a.6321.68.2024.

2. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako: „linie rozgraniczające teren inwestycji – dla których wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wywołuje skutki zgodnie z art. 20 ust. 1”. Linie rozgraniczające teren inwestycji stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzoną decyzją mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości.
3. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b specustawy, oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji liniami lub wypełnieniem opisanymi w legendzie tych map jako:
 - „linie określające pas montażowy dla proj. kabla energetycznego, dla których wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wywołuje skutki z art. 24 ust. 1b (Dz.U2024.551 z p. zm.) – 3 m (1,5 m na każdą stronę od osi kabla)”,
 - „linie określające pas montażowy dla proj. gazociągu, dla których wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wywołuje skutki z art. 24 ust. 1b (Dz.U2024.551 z p. zm.) – 15 m (10 m na terenach leśnych)”,
 - „linie określające strefę kontrolowaną dla proj. gazociągu dla których wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wywołuje skutki z art. 24 ust. 1 (Dz.U2024.551 z p. zm.) – 4 m (2x2 m od osi gazociągu)”,
 - „linia określająca odległość podstawową urządzeń związanych z wydobyciem gazu ziemnego o promieniu $R=50$ m (§161 ust.1 Dz.U.2014.812), dla której wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wywołuje skutki z art. 24 ust. 1 (Dz.U2024.551 z p. zm.).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - 1.1. Parametry eksploatacyjne odwiertu Miłostaw-7H:
 - ciśnienie głowicowe statyczne - $P_{gs} = 27,85$ [MPa],
 - ciśnienie głowicowe ruchowe - $P_{gr} = 12,5$ [MPa],
 - temperatura gazu - $T_{gr} = +24$ [°C],
 - początkowe wydobycie gazu ziemnego - $V = 36$ Nm³/min,
 - wykładnik wodny - $Q_w = 15,2$ ml/m³.
 - 1.2. Parametry techniczne gazociągu:

- średnica - DN 80 mm,
- maksymalne ciśnienie robocze - 8,4 MPa,
- całkowita długość rurociągów - ok. 5,75 km.

1.3. Parametry techniczne rurociągu wody złożowej układanego wzdłuż ww. gazociągu wraz ze światłowodem:

- średnica - DN50,
- maksymalne ciśnienie robocze - PN16.

1.4. Parametry techniczne przyłącza elektroenergetycznego:

- napięcie znamionowe sieci - 0,4 kV.

2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 25 listopada 2024 r. (znak: WOO-II.420.20.2024.JC.21) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłosław-7H”, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych na terenie stanowisk archeologicznych AZP 57-32/168 oraz AZP 57-33/51, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować i realizować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Rafała Maciejewskiego, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 9 października 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego (identyfikator: P.3030.2024.1977).
2. Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 2 do decyzji (1 arkusz).
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości znajdującą się w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości, o których mowa w pkt. I.3. decyzji. Działka ulegająca podziałowi stanowi własność Skarbu Państwa.

Obręb	Numer działki przed podziałem	Numery działek po podziale	Księga wieczysta
powiat wrzesiński, gmina Miłosław jednostka ewidencyjna: 303002_5, Miłosław - obszar wiejski,			
obręb: 0003 - Bugaj	73/22	73/23, 73/24 , 73/25, 73/26	

Tabela 1

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

1. Nie ustaliam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa (działka powstała wskutek podziału, oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1, zawartej w pkt. VI.3. decyzji stanowi już własność Skarbu Państwa).
2. ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku nabywa z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, o której mowa w pkt. VII.1 decyzji, oraz prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tej nieruchomości. Nabycie prawa użytkowania wieczystego stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia

w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Numer działki (w nawiasie numer działki przed podziałem)	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, obszar kolejowy lub wody płynące
powiat wrzesiński, gmina Miłostów jednostka ewidencyjna: 303002_5, Miłostów - obszar wiejski		
obręb: 0001 - Białe Piątkowo		
116/3		
134/1		
obręb: 0003 - Bugaj		
14		obszar kolejowy
73/12		
73/17		
73/23, 73/25, 73/26 (73/22)		
250		pas drogowy drogi publicznej
251		
252		
263		
264		
265		
268		pas drogowy drogi publicznej
269/2		
270		
271		pas drogowy drogi publicznej
272		
273		
274		
283		

Tabela 2

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w Tabeli 2 grunty stanowiący pas drogowy dróg publicznych bądź grunty objęte obszarem kolejowym określam, że:
- skrzyżowanie gazociągu z drogami wykonane zostaną metodą bezwykopową lub metodą wykopu otwartego;

- umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;
 - przejście przez obszar kolejowy zostanie wykonane metodą bezwykopową.
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku:
- na czas budowy, tj. do dnia w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji udzielającej pozwolenia na użytkowanie, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji zgodnie z pkt. I.3. tiret drugie decyzji,
 - na czas nieokreślony w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z pkt. I.3. tiret pierwsze decyzji.
4. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów.
5. Jednocześnie wskazuję, że:
- na ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku odszkodowanie,
 - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
 - ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy, obszar kolejowy, uprawnia inwestora do wystąpienia odpowiednio do właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy,
 - w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy dróg publicznych bądź obszar kolejowy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustaliam termin wydania nieruchomości na 28 dzień od dnia otrzymania przez dotychczasowego właściciela nieruchomości wezwania od ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku do wydania nieruchomości.

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2024 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek z 29 listopada 2024 r. złożony przez pana Wiesława Banacha (Biuro Projektów „Nafta-Gaz” Sp. z o.o. z siedzibą w Jaśle), działającego z upoważnienia ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłosław-7H”.

W odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z 9 grudnia 2024 r., pismem z 27 grudnia 2024 r. (wpływ: 31 grudnia 2024 r.) Wnioskodawca uzupełnił podanie o brakujące materiały i wyjaśnienia.

W myśl art. 38 pkt 1 lit. d specustawy przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu jako przedsięwzięcie realizowane w ramach: budowy lub przebudowy instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

W tym miejscu należy wskazać, że ORLEN S.A. wszedł w prawa i obowiązki PGNiG S.A. Dnia 28 września 2022 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ORLEN S.A. – zwanego dalej: Spółką, podjęło uchwałę w sprawie połączenia Spółki i Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. (2 listopada 2022 r. nastąpił odpowiedni wpis w Krajowym Rejestrze Sądowym). Zgodnie z KRS: 0000028860 prawa i obowiązki Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie przejmuje ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA. przez połączenie i przejęcie spółki pod firmą Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie (spółka przejmowana). W związku art. 38a ust. 1 specustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Miłosław-7H” została wydana na rzecz ORLEN S.A. jako następcy prawnego Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 specustawy, złożony wniosek, po uzupełnieniu, zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:500, pochodzącej z odpowiedniego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 5) mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z przepisami ustawy

z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;

- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 specustawy;
- 7) wskazanie ujawnionych ograniczonych praw rzeczowych obciążających nieruchomości wskazane w pkt. 6;
- 8) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń; oraz określenie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów;
- 9) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1b specustawy, ma nastąpić na czas określony;
- 10) zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 kwietnia 2024 r.);
 - b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
 - Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 kwietnia 2024 r.);
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 26 czerwca 2024 r. (znak: ZS.2215.2.2.2024.AG) - opinia pozytywna;
 - Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin - pismo z 12 czerwca 2024 r. (znak: ZG.2215.1.2024) - opinia pozytywna;
 - Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z 13 maja 2024 r. (znak: P.RUM.430.5.2024.KP) - informacja, że na obszarze objętym inwestycją występują urządzenia melioracji wodnych;
 - c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej: Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy,

- co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 kwietnia 2024 r.);
- d) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 26 czerwca 2024 r. (znak: ZS.2215.2.2.2024.AG) - opinia pozytywna;
- e) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z 24 kwietnia 2024 r. (znak: Po.WA.5183.4197.2.2024) - opinia pozytywna z informacją, że przedmiotowa inwestycja znajduje na terenie stanowisk archeologicznych.
W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunek wynikający z potrzeb ochrony zabytków;
- f) właściwego zarządcy drogi - w odniesieniu do obszarów pasa drogowego: Burmistrza Gminy Miłosław - postanowienie z 6 maja 2024 r. (znak: IŚR.7320.2.38.2024) - opinia pozytywna;
- g) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym - pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim z 29 kwietnia 2024 r. (znak: IZ20DK.2133.73.2024.MS.2) - opinia pozytywna;
- h) właściwego miejscowo zarządu województwa: Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 101/24 z 9 maja 2024 r. (znak: DI-IV.8012.101.2024) - opinia pozytywna;
- i) właściwego miejscowo zarządu powiatu: Zarządu Powiatu Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 kwietnia 2024 r.);
- j) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta): Burmistrza Gminy Miłosław - postanowienie z 6 maja 2024 r. (znak: IŚR.6733.4.2024) - opinia pozytywna;
- k) Ministra Obrony Narodowej - w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 23 kwietnia 2024 r.);
- l) właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo

z 2 maja 2024 r. (znak: P.RUM.430.6.2024.JW), z informacją, że inwestycja nie koliduje z wodami publicznymi będącymi własnością Skarbu Państwa;

ł) w odniesieniu do złóż strategicznych: Ministra Klimatu i Środowiska - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 sierpnia 2024 r.);

m) w odniesieniu do terenów górniczych: Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo z 23 kwietnia 2024 r. (znak: POZ.5120.99.2024.AK) - opinia pozytywna.

11) wypis z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 9a, 11a, ust. 3 pkt. 1-3, 7a, 12-14 specustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Wrzesińskiego, sporządzonej 2 stycznia 2025 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 specustawy pismem z 3 stycznia 2025 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli, użytkowników wieczystych oraz właściwego miejscowo starostę i burmistrza, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 3 stycznia 2025 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy Miłośław, na okres 14 dni. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 8 stycznia 2025 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

Do dnia wydania decyzji strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Na podstawie art. 24 ust. 1 specustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów

drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 24 ust. 1b specustawy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości może nastąpić na czas określony.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 specustawy w związku z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Marcin Karpiński

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapa z granicami terenu objętego decyzją (10 arkuszy).
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości (1 arkusz).

Otrzymuje:

Wiesław Banach (Biuro Projektów „Nafta-Gaz” Sp. z o.o. z siedzibą w Jaśle) - pełnomocnik ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy we Wrześni, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Starosta Wrzesiński (dec. ostateczna).
- 3) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 4) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (doręczenie elektroniczne) - na podstawie art. 13 ust. 1 specustawy.
- 5) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (doręczenie elektroniczne, dot. WOO-II.420.20.2024.JC.21).

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 specustawy (doręczenie elektroniczne):

- 1) Starosta Wrzesiński.
- 2) Burmistrz Gminy Miłosław.

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Mateusz Pasik
tel. 61 854 14 67

Projekt decyzji sporządził: inż. gospodarki przestrzennej Mateusz Pasik

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mateusz Pasik.