



Poznań, dnia 18 listopada 2021 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.40.2021.12

DECYZJA Nr 5/2021

o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 428 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanego dalej *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 października 2021 r. (data wpływu: 18 października 2021 r.), zmienionego dnia 18 listopada 2021 r., złożonego przez pana Macieja Zielonkę, reprezentującego Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii 220 kV Janów - Zgierz - Adamów. Etap II”:

ustalam lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

na rzecz

Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna

polegającej na przebudowie linii 220 kV Janów - Zgierz - Adamów, na terenie powiatu tureckiego, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta
Powiat turecki, gmina Turek Jednostka ewidencyjna: 302708_2, Turek			
0009 Korytków	1	73	██/██/██
Powiat turecki, gmina Brudzew Jednostka ewidencyjna: 302702_2, Brudzew			
0017 Krwony	1	634/1	██/██/██
		635	██/██/██

Tabela 1.

I. Określenie granic terenu objętego strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji, oznaczone linią ciągłą koloru różowego z wypełnieniem czerwonym kreskowaniem, przedstawione na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:1000 (2 arkusze), pochodzącej z państwowego zasobu

geodezyjnego i kartograficznego Starosty Tureckiego (licencja nr GEOŚ.6642.979.2021_3027_CL2, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

3. Inwestycja nie wymaga zatwierdzenia linii rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

1. Przebudowa i modernizacja linii elektroenergetycznej 220 kV Janów - Zgierz - Adamów należy realizować przy zachowaniu następujących parametrów technicznych:
 - napięcie linii: 220 kV,
 - wymiany słupów nr: 195 i 216 wraz z fundamentami w lokalizacji słupów już istniejących,
 - maksymalna wysokość słupów 43 m.
 - słupy jednorodowe.
2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne realizacji inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków – nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Inwestycję zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą - Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,

- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie ustalam.

VII. Oznaczenie nieruchomości znajdujących się liniach rozgraniczających teren inwestycji, które stają się własnością Skarbu Państwa i wobec których inwestor nabywa prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych oraz prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach

- nie ustalam.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości

- nie ustalam.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie ustalam.

Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy*, pismem z dnia 11 października 2021 r. (data wpływu: 18 października 2021 r.) pan Maciej Zielonka, reprezentujący Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie Jeziornie - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji polegającej na przebudowie linii 220 kV Janów - Zgierz -Adamów.

Budowa linii o napięciu równym lub większym niż 220 kV w celu zmiany przebiegu trasy istniejących linii o napięciu równym lub większym niż 220 kV albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont lub rozbiórka zgodnie z art. 2 *ustawy* została ujęta w wykazie strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych określonym w załączniku do *ustawy* (pozycja 50. wykazu). Zgodnie z art. 5 ust. 2 *ustawy* wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej może odnosić się do całości lub części inwestycji.

Zgodnie z wnioskiem inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego oraz zwiększenie niezawodności i efektywności funkcjonowania krajowego i regionalnego systemu przesyłowego, zmniejszenie ograniczeń przesyłowych w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym i zapewnienie dostaw energii przy niesprzyjających warunkach

meteorologicznych jak również zapewnienie bezpieczeństwa związanego z funkcjonowaniem linii.

Zakres prac budowlanych związanych z inwestycją obejmuje w szczególności wymianę słupów nr 195 i 216 wraz z fundamentami w lokalizacji słupów już istniejących linii 220 kV Janów - Zgierz - Adamów. W związku z powyższym nie nastąpi zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu.

Pismem z dnia 10 listopada 2021 r. (data wpływu: 18 listopada 2021 r., znak TLG/4235/2021/MZ) Wnioskodawca dokonał zmiany wniosku, w zakresie rezygnacji z ustanowienia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy* wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) ostateczne postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 12 sierpnia 2021 r. (znak: WOOŚ.420.16.2021.PMa) odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja linii 220 kV Janów -Zgierz – Adamów. Etap II”;
- 6) opinie:
 - a) właściwych organów administracji geologicznej w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Tureckiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 12 sierpnia 2021 r.);
 - b) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie - pismo z dnia 19 sierpnia 2021 r. (znak: Ko-WA.5152.1890.1.2021) informujące, że na terenie planowanej inwestycji nie znajdują obszary historyczne, obiekty zabytkowe oraz zewidencjonowane stanowiska archeologiczne podlegające ochronie prawnej;
 - c) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta:
 - Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 165/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r. (znak: DI-IV.8012.165.2021) - opinia pozytywna z uwagą, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w obszarze zbliżenia słupa nr 195 do linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Adamów - Janiszew, winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii i osób tą inwestycję realizujących, w oparciu o wymagania § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U z 2003 r. Nr 47 po. 401), oraz projektowane i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 151 „Zbiornik Turek – Konin-Koło”) wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego zlokalizowany jest słup nr 216;

Stwierdzono, że zgodnie ze stanowiskiem Wnioskodawcy przedstawionym we wniosku warunki przebudowy linii 220 kV Janów - Zgierz – Adamów nie będą mieć wpływu na GZWP nr 151 „Zbiornik Turek – Konin-Koło”. Zasady bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych są uzgadniane na etapie realizacji inwestycji.

- Zarządu Powiatu Tureckiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 12 sierpnia 2021 r.);
 - Wójta Gminy Turek - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 12 sierpnia 2021 r.);
 - Wójta Gminy Brudzew – pismo z dnia 19 sierpnia 2021 r., znak: RPI.7230.53.2021 opinia pozytywna;
- d) właściwego organu nadzoru górniczego:
- Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo z dnia 1 września 2021 r., (znak: POZ.5120.184.2021.PE), opinia pozytywna z informacją, że inwestycja znajduje się na terenie górniczym „Adamów-Koźmin” lecz poza granicą obszaru górniczego „Adamów”;
- e) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych oraz stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:
- Starosty Tureckiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 12 sierpnia 2021 r.);
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo z dnia 28 września 2021 r. (znak: PO.RUM.233.931.2021.KMN) z informacją, że projektowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie działania PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole i według prowadzonej ewidencji na terenie inwestycji nie ma urządzeń melioracyjnych, oraz że działka o nr ewid. 73 obręb Korytków graniczy z Kanałem Folusz w odległości 95 m w związku z powyższym nie koliduje z powierzchnią wodą płynącą;
- f) właściwego zarządcy drogi:
- Wójta Gminy Brudzew – pismo z dnia 19 sierpnia 2021 r. (znak: RPI.7230.53.2021), opinia pozytywna;
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Turku - pismo z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: ZDP.415.21/2021), opinia pozytywna wraz z informacją, że dostęp do pasa technologicznego linii 220 kV winien zapewnić dotychczasowy zjazd z drogi powiatowej nr 4484P.

Ponadto wniosek zawierał wystąpienie o opinię do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 10 *ustawy* wraz z informacją o nie wydaniu opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 *ustawy*.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 4 ust. 1 pkt. 1a, 7-10c, 13-14 oraz ust. 2 pkt. 1-4, 6, 6a, 8, 11 i 16 *ustawy*.

Dane osobowe, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów prowadzonych przez Starostę Tureckiego - sporządzonych w dniu 2 sierpnia 2021 r., oraz potwierdzono na podstawie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów prowadzonych przez Starostę Tureckiego sporządzonych w dniu 3 listopada 2021 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzycieli nieruchomości, posiadający ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 20 października 2021 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej *Wnioskodawcy* oraz właścicielom nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 4 *ustawy* zawiadomienie wysłano również właściwym miejscowo organom. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 października 2021 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz Biuletynie informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Gminy Turek oraz Urzędu Gminy Brudzew w terminie od 22 października 2021 r. do 5 listopada 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 22 października 2021 r.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji.

Poprzez zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania dopełniono obowiązek wynikającego z art. 10 § 1 *Kpa* - umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zaznaczyć należy, że zasady czynnego udziału stron w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zostały uregulowane w ustawie szczególnej w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *Kpa*.

Do dnia wydania decyzji do sprawy nie wpłynęły żadne uwagi (zastrzeżenia).

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami.

Zgodnie z wnioskiem inwestycja nie obejmuje obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 *ustawy*. Nie zaistniała zatem potrzeba zatwierdzenia map z projektami podziałów nieruchomości oraz wskazania nieruchomości lub ich części, które stają się własnością Skarbu Państwa.

Zgodnie z złożonym wnioskiem inwestycja nie wymaga ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na podstawie art. 22 ust. 1 *ustawy*. W związku z tym w pkt. VIII. decyzji nie wskazano nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z wnioskiem inwestycja nie wymaga wskazania nieruchomości, na których ustanowione mają zostać zakazy lub nakazy, o których mowa w art. 22 ust. 2 *ustawy*.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 10 ust. 1 i ust. 5 pkt 6 *ustawy* w związku z art. 49 § 2 *Kpa* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
4. Zgodnie z art. 25 ust. 1 *ustawy* decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923) w wysokości 598,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załącznik:

Mapa zasadnicza z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (2 arkusze).

Otrzymują:

Wnioskodawca.

Do wiadomości ePUAP:

1. Starosta Turecki.
2. Wójt Gminy Turek.
3. Wójt Gminy Brudzew.
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego (na podstawie art. 57 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 11 ust. 1 ustawy).

Sprawę prowadzi:

Mariola Kossakowska
st. specjalista Oddział Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego
tel. 61 854 12 89

Projekt decyzji sporządziła:

mgr gospodarki przestrzennej i planowania przestrzennego Mariola Kossakowska

W niniejszej decyzji „wyczerńono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mariola Kossakowska