



**DECYZJA Nr 26/2022**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 8 czerwca 2022 r. przez panią Agnieszkę Pawlak, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Kompleksowy remont gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 Krobia-Śrem wraz z odboczkami DN100 odb. Śrem i DN100 odb. Gostyń”:

**ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**  
na rzecz

**Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.**

ul. Mszczonowska 4  
02-337 Warszawa

polegającej na remoncie lub budowie (korekta przebiegu) odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 Krobia-Śrem wraz z odboczkami DN100 odb. Śrem i DN100 odb. Gostyń. Inwestycję zlokalizowano na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

**Powiat gostyński, gmina Krobia**

**Jednostka ewidencyjna: 300403\_4, Krobia - miasto**

**Obręb: 0001 Krobia, dz. nr ewid.:** 235/1, 236/20, 236/41, 292, 296/1, 321/2, 353, 444, 445, 446, 468, 473/2, 580/1, 619, 620, 621, 638/1, 639/1.

**Jednostka ewidencyjna 300403\_5, Krobia - obszar wiejski**

**Obręb: 0009 Stara Krobia, dz. nr ewid.:** 110/2, 111/1, 115, 116/2, 212/4, 254, 255, 256, 435, 513/1;

**Obręb: 0018 Wymysłowo, dz. nr ewid.:** 5, 6, 21, 22/2, 23, 24, 28/1, 28/2, 36/1, 36/2;

**Obręb: 0020 Żychlewo, dz. nr ewid.:** 280, 281, 282, 407, 479, 480/1, 481/2, 494, 495/1, 495/2, 501, 630, 631, 637, 638, 662, 664, 675, 676, 677/2, 677/3, 684, 687, 698.

**Gmina Gostyń**

**Jednostka ewidencyjna: 300402\_4, Gostyń - miasto**

**0001 Obręb: 0001 Gostyń, dz. nr ewid.:** 640/7, 641, 723/8, 724/11, 727/8, 728/8, 729/3, 729/6, 729/8, 730/6, 730/8, 731, 732/2, 739/4, 741/5, 746, 751/2, 752/2.

**Jednostka ewidencyjna: 300402\_5, Gostyń - obszar wiejski**

**Obręb: 0011 Krajewice, dz. nr ewid.:** 14/3, 32/3, 32/4, 32/9, 62/1, 63/1, 68/1, 68/13, 70/6, 70/9, 75/18, 82/1, 82/2, 418/2;

**Obręb: 0021 Ziółkowo, dz. nr ewid.:** 192/2, 195/2, 197.

**Gmina Piaski**

**Jednostka ewidencyjna: 300405\_2, Piaski**

**Obręb: 0003 Dręczewo, dz. nr ewid.:** 1/4, 2/12, 124/16, 124/17, 133/8;

**Obręb: 0005 Grabonóg, dz. nr ewid.:** 7/1, 8/1, 9/1, 10/1, 11/1, 16/1, 16/2, 19, 20, 60/2, 61/1, 62, 63/1, 63/2, 155, 157/1, 157/2, 158/6, 158/7, 160/12, 160/13, 160/15, 164/3, 252/1, 252/2, 161/2, 161/3, 279/1, 280/1;

**Obręb: 0008 Piaski, dz. nr ewid.:** 825, 826, 833/2, 845/1, 845/2, 846/1, 846/2, 846/3, 855, 859/1, 859/2, 859/3, 860/1, 860/2, 873/3, 873/5, 50141/1, 50141/2, 50141/3;

**Obręb: 0009 Podrzecze, dz. nr ewid.:** 181/1.

**Powiat śremski**

**Gmina Śrem**

**Jednostka ewidencyjna: 302604\_4, Śrem - miasto**

**Obręb: 0007 Śrem, dz. nr ewid.:** 1740/2, 1741/1, 1741/2, 1741/3, 2051/1, 2051/3, 2217, 2457/4, 2463/1, 2464/1, 2465/6, 2466, 2467/1, 2467/3, 2467/8, 2467/9, 2467/10, 2467/12, 2502/1, 2502/2, 2502/3, 2503/3, 2503/4, 2503/5, 2504/3, 2506/12, 2506/18, 2506/19, 2574.

**Jednostka ewidencyjna: 302604\_5, Śrem - obszar wiejski**

**Obręb: 0010 Grzymysław, dz. nr ewid.:** 10/4, 13/1, 14/1, 15/4, 16/1, 19/2, 20/4, 20/5, 32/2, 54/4, 55/1, 55/2, 56, 59/1, 63, 64/3, 66, 69/2;

**Obręb: 0022 Ostrowo, dz. nr ewid.:** 16;

**Obręb: 0025 Pysząca, dz. nr ewid.:** 76, 77/7, 79/1, 79/2, 81/1, 81/2, 82/2, 83/2, 84, 91/8, 91/11, 91/60, 201.

**I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji**

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego, na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:1000 (16 arkuszy) pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego i Starosty Śremskiego.
2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą i kreskowanie koloru niebieskiego (ograniczenie stałe) oraz linią ciągłą i kreskowaniem koloru fioletowego (ograniczenie czasowe).

## **II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych: remont lub budowa (miejscowa korekta przebiegu) gazociągu o średnicy: DN500, ciśnieniu: MOP 5,4 Mpa, relacji: Krobia-Śrem wraz z odboczkami o średnicy: DN100 odb. Śrem i DN100 odb. Gostyń. Długość odcinków gazociągu DN500 oraz odboczek, objętych inwestycją wynosi łącznie ok. 8 km.
2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami i wymaganiami określonymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 7 kwietnia 2022 r. (znak: WOO-II.420.71.2021.AM.13) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Remont gazociągu DN500 Krobia-Śrem wraz z odboczkami DN100 Odbocзка Śrem i DN100 Odbocзка Gostyń” - zwaną dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków

Ustalam obowiązek wykonania na terenie powiatu gostyńskiego badań archeologicznych, na które należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie przed rozpoczęciem prac ziemnych.

### 3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

## **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji**

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

## **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

## VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

## VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obwód	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, teren kolejowy lub wód płynących
<b>Powiat gostyński, gmina Krobia</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 300403_4, Krobia - miasto</i>			
0001 Krobia	292	██/██/██	
	296/1	██/██/██	
	235/1	██/██/██	droga powiatowa nr 4942P
	236/20	██/██/██	
	236/41	██/██/██	
	321/2	██/██/██	droga gminna nr 754583P
	353	██/██/██	
	444	██/██/██	
	445	██/██/██	
	446	██/██/██	
	468	██/██/██	
	473/2	██/██/██	droga gminna nr 754573P

	580/1			droga powiatowa nr 4803P
	619			
	620			
	621			
	638/1			
	639/1			
0009 Stara Krobia	110/2			droga gminna nr 754527P
	111/1			
	115			
	116/2			
	212/4			droga gminna nr 754552P
	254			
	255			
	256			
	435			droga wojewódzka nr 434
	513/1			
0018 Wymysłowo	5			
	6			
	21			
	22/2			
	23			
	24			droga wojewódzka nr 434
	28/1			droga powiatowa nr 4936P
	28/2			
	36/1			droga powiatowa nr 4936P
	36/2			droga powiatowa nr 4936P
0020 Żychlewo	280			
	281			
	282			
	407			
	479			droga wojewódzka nr 434
	480/1			
	481/2			
	494			
	495/1			
	495/2			
	501			
	630			droga wojewódzka nr 434
	631			
	637			

	638		
	662		
	664		
	675		
	676		
	677/2		
	677/3		
	684		
	687		
	698		
<b>Powiat gostyński, gmina Gostyń</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300402_4, Gostyń - miasto</i>			
0001 Gostyń	640/7		
	641		
	723/8		
	724/11		
	727/8		
	728/8		
	729/3		droga gminna
	729/6		
	729/8		
	730/6		droga gminna
	730/8		
	731		
	732/2		droga gminna
	739/4		
	741/5		
	746		
	751/2		
752/2			
0011 Krajewice	14/3		droga powiatowa nr 4938P
	32/3		
	32/4		Rów Bodzewski
	32/9		
	62/1		droga gminna
	63/1		
	68/1		
	68/13		
	70/6		
	70/9		

	75/18		
	82/1		
	82/2		droga powiatowa nr 4939P
	418/2		
0021 Ziółkowo	192/2		
	195/2		droga gminna
	197		
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski</i>			
0003 Drzęczewo	1/4		droga gminna nr 740563P
	2/12		
	124/16		
	124/17		
	133/8		droga powiatowa nr 4954P
0005 Grabonóg	7/1		
	8/1		
	9/1		
	10/1		
	11/1		
	16/1		
	16/2		
	19		
	20		
	60/2		droga gminna nr 740547P
	61/1		
	62		
	63/1		
	63/2		
	155		droga powiatowa nr 4938P
	157/1		droga powiatowa nr 4907P
	157/2		droga powiatowa nr 4907P
	158/6		
	158/7		
	160/12		
	160/13		
	160/15		
	161/2		
	161/3		
	164/3		
	252/1		obszar kolejowy

	252/2			obszar kolejowy
	279/1			
	280/1			obszar kolejowy
0008 Piaski	825			
	826			
	833/2			obszar kolejowy, linia nr 360 Jarocin - Kąkolewo
	845/1			
	845/2			
	846/1			
	846/2			
	846/3			
	855			droga krajowa nr 12
	859/1			
	859/2			
	859/3			
	860/1			
	860/2			
	873/3			
	873/5			droga gminna nr 740526P
	50141/1			
	50141/2			
	50141/3			
0009 Podrzeczce	181/1			
<b>Powiat śremski, gmina Śrem</b>				
<i>Jednostka ewidencyjna: 302604_4, Śrem - miasto</i>				
0007 Śrem	1740/2			
	1741/1			
	1741/2			
	1741/3			
	2051/1			
	2051/3			droga gminna nr 600361P
	2217			
	2457/4			droga gminna nr 600423P
	2463/1			
	2464/1			
	2465/6			
	2466			
	2467/1			
	2467/3			



	2467/8		
	2467/9		
	2467/10		
	2467/12		
	2502/1		
	2502/2		
	2502/3		
	2503/3		
	2503/4		droga wojewódzka nr 434
	2503/5		
	2504/3		kanał Grzymiśławski - Rzeka Pysząca
	2506/12		droga wojewódzka nr 434
	2506/18		
	2506/19		
	2574		
<b>Powiat śremski, gmina Śrem</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302604_4, Śrem – obszar wiejski</i>			
0010 Grzymiśław	10/4		
	13/1		
	14/1		
	15/4		
	16/1		
	19/2		
	20/4		
	20/5		
	32/2		droga gminna nr 600022P
	54/4		
	55/1		
	55/2		
	56		
	59/1		
	63		droga wojewódzka nr 434
	64/3		
66		obszar kolejowy, linia nr 369 Śrem - Mieszków	
69/2			
0022 Ostrowo	16		droga gminna nr 600028P
0025 Pysząca	76		droga wojewódzka nr 436
	77/7		

	79/1	██████████	██████████	droga powiatowa nr 4074P
	79/2	██████████	██████████	droga powiatowa nr 4074P
	81/1	██████████	██████████	
	81/2	██████████	██████████	
	82/2	██████████	██████████	
	83/2	██████████	██████████	
	84	██████████	██████████	
	91/8	██████████	██████████	
	91/11	██████████	██████████	
	91/60	██████████	██████████	
	201	██████████	██████████	droga gminna nr 600018P

Tabela 1

2. Przejścia pod wodami płynącymi przez grunty stanowiące pas drogowy (drogi o nawierzchni twardej) i tory kolejowe należy wykonać metodą bezwykopową. Umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi.
3. Lokalizację zjazdów tymczasowych na czas realizacji inwestycji przedstawiono w załączniku nr 1 decyzji linią ciągłą i kreskowaniem koloru zielonego. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów stałych.
4. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.:
  - na czas budowy, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą i kreskowaniem koloru fioletowego,
  - bezterminowo w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą i kreskowaniem koloru niebieskiego.
5. Jednocześnie wskazuję, że:
  - na Operatore Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie,
  - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 Prawa wodnego, właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy,
- w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, pasa drogowego dróg publicznych bądź obszaru kolejowego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

#### **IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń**

- nie dotyczy.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 8 czerwca 2022 r. pani Agnieszka Pawlak, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - zwanego dalej: Wnioskodawcą, wystąpiła z wnioskiem (pismo z 8 czerwca 2022 r.) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Kompleksowy remont gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 Krobia-Śrem wraz z odboczkami DN100 odb. Śrem i DN100 odb. Gostyń”.

Inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wskazaną w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy, jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach aktualnych map zasadniczych w skali 1:1000;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;

- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących pas drogowy, gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, oraz gruntów stanowiących obszar kolejowy w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy, ma nastąpić na czas określony;
- 8) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
  - a) organu właściwego w sprawach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
    - Starosty Śremskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
    - Starosty Gostyńskiego - postanowienie z 11 maja 2021 r. (znak: GE.644.5.2021) - opinia pozytywna;
  - b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
    - Starosty Śremskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 5 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
    - Starosty Gostyńskiego - postanowienie z 13 maja 2021 r. (znak: GN.NA.6123.122.2021) - opinia pozytywna;
    - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 21 lipca 2021 r. (znak: ZS.2215.3.5.2021.MK) - opinia pozytywna;
    - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu - pismo z 17 maja 2021 r. (znak: PO.ZPU.4.517.134.2021.JS);
    - Rejonowego Związku Spótek Wodnych w Śremie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 5 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
    - Gminnej Spółki Wodnej Piaski - pismo z 14 maja 2021 r. (znak: GSW.9.2021) - opinia pozytywna;
    - Gminnej Spółki Wodnej Gostyń - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 5 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 maja 2021 r.);

- Nadzoru Wodnego w Gostyniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 5 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
  - Nadzoru Wodnego w Lesznie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 5 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 maja 2021 r.);
  - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 5 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 maja 2021 r.);
  - Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi - pismo z 10 maja 2021 r. (znak: DN.tr.600.2.2021) - pismo wskazujące w procesie opiniowania na właściwość miejscową Starosty Powiatu Gostyńskiego i Starosty Powiatu Śremskiego;
- c) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 21 lipca 2021 r. (znak: ZS.2215.3.5.2021.MK) - opinia pozytywna;
- d) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 6 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 maja 2021 r.);
- e) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840):
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu) - pismo z 21 maja 2021 r. (znak: Po.WA.5183.4640.2.2021) zawierające informację o znajdujących się na terenie objętym inwestycją (powiat śremski) zewidencjonowanych stanowiskach archeologicznych objętych ochroną konserwatorską ujętych w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków wskazując jednocześnie na brak konieczności przeprowadzenia badań archeologicznych;
  - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie) - pismo z 13 grudnia 2021 r. (znak: Le.WN.5183.6170.2.2021) zawierające informację o znajdujących się na terenie objętym inwestycją (powiat gostyński) zewidencjonowanych stanowiskach archeologicznych objętych ochroną konserwatorską ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz o konieczności przeprowadzenia badań archeologicznych.
- W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków;
- f) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów

lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji:

- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu – pismo z 22 czerwca 2021 r. (znak: O.PO.Z-3.4342.20.2021.kj) wyrażające zgodę na wykonanie remontu gazociągu w pasie drogi krajowej nr 12 (działka nr 855 obręb Piaski) bez uszkodzenia nawierzchni ww. drogi oraz o konieczności wykonania gazociągu w rurze osłonowej pod drogą;
  - Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - pismo z 10 czerwca 2021 r. (znak: WZDW.WU.6511-147/21) - opinia pozytywna z warunkami realizacji inwestycji, sprostowana pismem z 28 czerwca 2021 r. (znak: WZDW.WU.6511-147/21);
  - Zarządu Powiatu Gostyńskiego - pismo z 2 czerwca 2021 r. (znak: KD.DR.673.67.2021) – bez uwag;
  - Zarządu Dróg Powiatowych w Śremie (Powiatowego Zarząd Dróg w Śremie) - decyzja z 20 maja 2021 r. (znak: PZD.VII.5434-66d/2021) zawierająca warunki realizacji inwestycji;
  - Wójta Gminy Piaski - pismo z 11 maja 2021 r. (znak: ZK.7211.6.2021) - opinia pozytywna;
  - Burmistrza Gostynia - pismo z 17 maja 2021 r. (znak: GN.033.62.2021) - opinia pozytywna;
  - Burmistrza Krobi - pismo z 25 maja 2021 r. (znak: WIGP.7230.84.2021.ZIT) - opinia pozytywna;
  - Burmistrza Śremu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 9 i 11 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
- g) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych:
- Polskich Kolei Państwowych S.A. - pismo z 25 maja 2021 r. (znak: KNPo1.6512.292.2021.PŚ/2) - opinia pozytywna;
  - PKP Polskie Linie Kolejowe Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim – nie wydano opinii na podstawie w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- h) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz burmistrza:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 86/21 z 13 maja 2021 r. (znak: DI-IV.8012.86.2021) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, oraz warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do pasa drogi krajowej nr 12, projektowanej obwodnicy Gostynia w ciągu drogi krajowej nr 12 oraz dróg wojewódzkich 434, 436 i 437 winny zostać zaopiniowane zgodnie z właściwością odpowiednio przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu oraz Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, warunki lokalizacji przebiegu w odniesieniu do terenów kolejowych winny zostać pozytywnie uzgodnione przez PKP PLK S.A., warunki lokalizacji inwestycji winny

uwzględniać ochronę wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP nr 308 „Zbiornik międzymorenowy rzeki Kani” – w rejonie Gostynia i GZWP nr 150 „Pradolina Warszawa-Berlin” w rejonie Śremu wrażliwych na zanieczyszczenie.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że wniosek zawierał wymagane przepisami ustawy opinie;

- Zarządu Powiatu w Śremie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
  - Zarządu Powiatu w Gostyniu – uchwała nr 99/599/21 20 maja 2021 r. w sprawie zaopiniowania zadania inwestycyjnego – opinia pozytywna;
  - Wójta Gminy Piaski - pismo z 17 czerwca 2021 r. (znak: ZK.7211.8.2021) - opinia pozytywna;
  - Burmistrza Gostynia - pismo z 17 maja 2021 r. (znak: GN.033.62.2021) - opinia pozytywna;
  - Burmistrza Krobi - pismo z 25 maja 2021 r. (znak: WIGP.7230.84.2021.ZIT) - opinia pozytywna;
  - Burmistrza Śremu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);
- i) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii na podstawie w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 maja 2021 r.);
- j) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:
- opinia Ministra Obrony Narodowej - pismo z 20 maja 2021 r., Nr 2229/DI - opinia pozytywna;
- k) właściwego podmiotu wykonującego prawa w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach:
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z 17 maja 2021 r. (znak: PO.ZPU.4.517.134.2021.JS) - opinia pozytywna;
- l) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo 11 czerwca 2021 r. (znak: POZ.5120.135.2021.PE) – opinia pozytywna;
- 9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

Ponadto w przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 8-10, 11a, ust. 3 pkt. 1-3, 7a, 13, 14 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Śremskiego i Starostę Gostyńskiego sporządzonych 6 i 7 czerwca 2022 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy pismem z 13 czerwca 2022 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, oraz miejscowych starostów i burmistrzów i wójta, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 13 czerwca 2022 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Śremie, w terminie od 14 czerwca 2022 r. do 28 czerwca 2022 r., na tablicy Urzędu Miejskiego w Gostyniu w terminie od 14 czerwca 2022 r. do 28 czerwca 2022 r., i w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie od 14 czerwca 2022 r. do 28 czerwca 2022 r., na tablicy Urzędu Gminy Piaski w terminie od 14 czerwca 2022 r. do 28 czerwca 2022 r., i na stronie internetowej Urzędu Gminy Piaski w terminie od 15 czerwca 2022 r. do 29 czerwca 2022 r., na tablicy Urzędu Miejskiego w Krobi w terminie od 14 czerwca 2022 r. do 28 czerwca 2022 r., i w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie od 14 czerwca 2022 r. do 28 czerwca 2022 r., Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) 20 czerwca 2022 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.



Zgodnie z wnioskiem w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się podziału nieruchomości i przejęcia ich części na rzecz Skarbu Państwa.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2021 r. poz. 1923, ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.*

#### Załączniki:

1. Mapy z granicami terenu objętego decyzją (16 arkuszy).

#### Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Starosta Gostyński (dec. ostateczna).
- 2) Starosta Śremski (dec. ostateczna).
- 3) Sąd Rejonowy w Gostyniu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Śremie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 6) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP, dot. WOO-II.420.71.2021.AM.13).
- 7) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy (ePUAP):

- 1) Starosta Gostyński.
- 2) Starosta Śremski.
- 3) Wójt Gminy Piaski.
- 4) Burmistrz Krobi.
- 5) Burmistrz Gostynia.
- 6) Burmistrz Śremu.

Sprawę prowadzi: st. specjalista Mariola Kossakowska, tel. 61 854 12 89

Projekt decyzji sporządziła:

mgr gospodarki przestrzennej i planowania przestrzennego Mariola Kossakowska

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mariola Kossakowska