



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 5 kwietnia 2024 r.

IR-III.747.35.2024.JN

**DECYZJA Nr 4/2024**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej**  
**strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

Na podstawie art. 5 ust. 1 w związku z art. 3b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1680 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z 6 lutego 2024 r. (wpływ: 8 lutego 2024 r.) złożonego przez panią Karolinę Stanik i pana Łukasza Matysa, reprezentującą ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. „Budowa linii 110 kV Nagradowice-Garaszewo, Garaszewo-Starołęka, Garaszewo-Żegrze, Garaszewo-Bema”, w zakresie terenu Miasta Poznania – etap II:

**ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej**  
**strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

na rzecz

**ENEA Operator Sp. z o.o.**

ul. Strzeszyńska 58

60-479 Poznań

polegającej na budowie dwutorowej linii napowietrznej 110 kV, realizowanej na terenie Miasta Poznania w ramach inwestycji pn. „Budowa linii 110 kV Nagradowice-Garaszewo, Garaszewo-Starołęka, Garaszewo-Żegrze, Garaszewo-Bema”, w zakresie od projektowanego słupa nr 38 do granicy z gmina Kórnik, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach lub ich częściach oznaczonych w ewidencji gruntów:

**Miasto Poznań**

Jednostka ewidencyjna: 306401\_1, Poznań

**Obręb: 0009 Sławie:**

ark. 22, dz. nr ewid.: 6, 7, 8, 9, 10, 11/1, 27/1, 27/2, 28/1, 28/2, 29/2, 30/2, 31, 32, 46/1, 46/2, 62, 65/1;

ark. 23, dz. nr ewid.: 2/2, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 6, 15/2, 15/10, 15/11, 15/12;

ark. 28, dz. nr ewid.: 1, 8/13, 12, 13, 14/1, 14/2, 15, 16, 25, 29/22;

ark. 29, dz. nr ewid.: 1, 2/23, 2/28, 4/8, 4/87, 4/243, 4/244, 4/251, 5/1, 5/2, 5/3, 5/4, 7, 8, 9;

ark. 30, dz. nr ewid.: 1/1, 1/2, 2/9, 2/20, 2/25, 2/28, 2/31, 2/35, 2/53, 2/55, 2/56, 2/57, 2/58, 2/70, 2/71, 3/2, 4/1.

---

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,

tel. 618 54 1312, fax 618 54 1611

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ir@poznan.uw.gov.pl](mailto:ir@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

**Obręb: 0010 Krzesiny:**

ark. 20, dz. nr ewid.: 1/3, 3/3, 4/7, 4/8, 4/10, 4/11, 6/1, 7/1, 10/1, 13/1, 14/3, 16;

ark. 21, dz. nr ewid.: 1/1, 2/4, 2/5, 3/3, 4/5, 5/6, 5/9, 5/12;

ark. 22, dz. nr ewid.: 4/7, 5/1, 5/2, 6/1, 7/3, 17/1;

ark. 23, dz. nr ewid.: 1/8, 1/14, 1/15.

**I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oznaczone linią przerywaną koloru szarego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji (linia opisana w legendzie tych map jako: „linie rozgraniczające teren inwestycji objętej wnioskiem”), sporządzonych w skali 1:300, 1:400, 1:500 i 1:1000 (18 arkuszy) z wykorzystaniem kopii aktualnych map zasadniczych pochodzących z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania.
2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy na czas określony zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy, oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: „zakres ograniczenia czasowego na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o.”.
3. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy na czas nieokreślony, oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: „zakres ograniczenia trwałego na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o.”.

**II. Warunki techniczne realizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

Inwestycja obejmuje budowę nowej dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV oraz rozbiórkę odcinka jednotorowej linii napowietrznej 110 kV.

Parametry techniczne projektowanej linii elektroenergetycznej:

- a) liczba torów: 2,
- b) napięcie znamionowe: 110 kV,
- c) szerokość pasa technologicznego: 16 m.

Inwestycja obejmuje również skablowanie kolidujących odcinków linii elektroenergetycznych SN i nN.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Kleszczewo z 26 stycznia 2022 r. (znak: OR.6220.13.2021) wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwutorowej linii napowietrznej 110 kV relacji Nagradowice-Garaszewo [odc. GPZ Nagradowice – słup nr 38 (tor 1-2-92)/nr 33 (tor 1-2-65)], Kromolice-Gądkki [odc. słup nr 1 (tor 1-2-92)/nr 18 (tor 1-2-57) – słup nr 31 (tor 1-2-57)/nr 9 (tor 1-2-65)] oraz Gądkki-Garaszewo [odc. słup nr 31 (tor 1-2-57)/nr 9 (tor 1-2-65) – słup nr 38 (tor 1-2-92)/nr 33 (tor 1-2-65)] w ramach zadania: „Przebudowa linii napowietrznej 110 kV Kromolice-Nagradowice-Kromolice-Swarzędz oraz Kromolice-Gądkki wraz z budową RS Garaszewo w celu zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego aglomeracji poznańskiej oraz budowa linii napowietrznej dwutorowej w relacji Nagradowice - RS Garaszewo” - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### **2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:**

Na obszarze występowania stanowisk archeologicznych należy prowadzić badania archeologiczne podczas prowadzenia robót ziemnych, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie.

#### **3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym** - nie ustalam.

### **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

Inwestycję zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

### **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Inwestycję należy projektować i budować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- niepowodowanie ograniczeń w doświetleniu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

### **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości**

- nie dotyczy.

**VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa**

- nie dotyczy.

**VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości.**

1. Ograniczam, na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o., sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy, teren kolejowy lub wód płynących
0009 Sptawie	22	6	██████████	-
		7	██████████	-
		9	██████████	-
		10	██████████	-
		11/1	██████████	-
		27/1	██████████	-
		27/2	██████████	-
		28/1	██████████	-
		28/2	██████████	-
		29/2	██████████	-
		30/2	██████████	-
		32	██████████	-
		46/1	██████████	-
		46/2	██████████	-
		62	██████████	-
		65/1	██████████	wody płynące (ciek Michałówka)

0009 Sptawie	23	2/2	██████████	-
		3/3	██████████	-
		3/4	██████████	-
		3/5	██████████	-
		3/6	██████████	-
		6	██████████	-
		15/2	██████████	-
		15/10	██████████	-
		15/11	██████████	-
		15/12	██████████	-
	28	1	██████████	-
		8/13	██████████	-
		12	██████████	-
		13	██████████	-
		14/1	██████████	-
		14/2	██████████	-
		15	██████████	-
		16	██████████	-
		25	██████████	-
		29/22	██████████	-
	29	1	██████████	-
		2/23	██████████	-
		2/28	██████████	-
		4/8	██████████	-
		4/87	██████████	-
		4/243	██████████	-
		4/244	██████████	-
		4/251	██████████	-
		5/1	██████████	-
		5/2	██████████	-
		5/3	██████████	-
		5/4	██████████	-
		7	██████████	droga gminna
8	██████████	-		
9	██████████	-		

0009 Sptawie	30	1/1	██████████	droga krajowa
		1/2	██████████	-
		2/9	██████████	-
		2/20	██████████	droga gminna
		2/25	██████████	-
		2/28	██████████	droga krajowa
		2/31	██████████	-
		2/35	██████████	-
		2/53	██████████	-
		2/55	██████████	-
		2/56	██████████	-
		2/57	██████████	-
		2/70	██████████	-
		2/71	██████████	-
		3/2	██████████	droga gminna
4/1	██████████	-		
0010 Krzesiny	20	1/3	██████████	-
		3/3	██████████	-
		4/7	██████████	-
		4/8	██████████	-
		4/10	██████████	-
		4/11	██████████	droga krajowa
		6/1	██████████	-
		7/1	██████████	-
		10/1	██████████	-
		13/1	██████████	droga powiatowa
	14/3	██████████	droga gminna	
	16	██████████	-	
	21	1/1	██████████	-
		2/4	██████████	-
		2/5	██████████	-
3/3		██████████	-	
4/5		██████████	-	
5/6		██████████	-	
5/9		██████████	-	
5/12	██████████	-		

0010 Krzesiny	22	4/7		-
		5/1		-
		5/2		-
		6/1		-
		7/3		-
		17/1		droga gminna
	23	1/8		-
		1/14		-
		1/15		droga krajowa

Tabela 1

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w tabeli grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej określam, że umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu.
3. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów stałych.
4. Skrzyżowania napowietrznej 110 kV z drogami publicznymi i wodą płynącą zostaną wykonane w technice napowietrznej.
5. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony następuje na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie lub zawiadomienia o zakończeniu budowy, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji zgodnie z pkt I.2 decyzji.
6. Jednocześnie wskazuję, że:
  - na ENEA Operator Sp. z o.o. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od ENEA Operator Sp. z o.o. odszkodowanie,
  - jeżeli realizacja inwestycji uniemożliwia właścicielowi dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać, aby ENEA Operator Sp. z o.o. nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
  - właściciel nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
  - z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ENEA Operator Sp. z o.o. uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami oznaczonymi w Tabeli 1 na cele budowlane,

w rozumieniu Prawa budowlanego,

- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami i gruntów stanowiących pas drogowy uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, właściwego zarządcy drogi, o zawarciu porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi ograniczenia.

#### **IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń**

- nie dotyczy.

#### **Uzasadnienie**

Pani Karolina Stanik, pełnomocnik ENEA Operator Sp. z o.o. - zwana dalej: Wnioskodawcą, pismem z 6 lutego 2024 r. (wpływ: 8 lutego 2024 r.) wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla zadania pn. „Budowa linii 110 kV Nagradowice-Garaszewo, Garaszewo-Starołęka, Garaszewo-Żegrze, Garaszewo-Bema”, w zakresie terenu Miasta Poznania – etap II.

Budowa linii 110 kV Nagradowice-Garaszewo, Garaszewo-Starołęka, Garaszewo-Żegrze, Garaszewo-Bema stanowi inwestycję, o której mowa w pozycji 8 części II wykazu inwestycji towarzyszących w załączniku do ustawy.

Enea Operator Sp. z o.o. jest operatorem systemu dystrybucyjnego w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne realizującym inwestycję towarzyszącą.

Pismem z 14 lutego 2024 r. (doręczenie: 19 lutego 2024 r.) wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braku formalnego wniosku i udzielenia dodatkowych wyjaśnień. Pismem z 1 marca 2024 r. (wpływ: 4 marca 2024 r., ePUAP-UPP126891563) Wnioskodawca uzupełnił wnioski o brakujące dokumenty i wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy wniosek po uzupełnieniu zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Prezydenta Miasta Poznania;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;



- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i ust. 5 ustawy;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy na czas określony;
- 8) opinie:
  - a) Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa oraz na ich strefy ochronne - pismo z 5 października 2023 r. (znak: DI.287.208.2023) z informacją, że planowana inwestycja jest usytuowana w zasięgu powierzchni ograniczających wysokość zabudowy w otoczeniu lotniska wojskowego Poznań - Krzesiny, w związku z czym należy uwzględnić te ograniczenia przy ustalaniu wysokości i lokalizacji słupów.  
Spełnienie powyższych warunków będzie zweryfikowane przez organ administracji architektoniczno-budowlanej na etapie udzielania pozwolenia na budowę dla inwestycji;
  - b) Prezydenta Miasta Poznania w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
  - c) Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – pismo z 20 października 2023 r. z informacją o stanowiskach archeologicznych znajdujących się na terenie planowanej inwestycji, warunkach ochrony zabytków archeologicznych i ochrony drzew.  
W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków;
  - d) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 258/23 z 5 października 2023 r. (znak: DI-IV.8012.258.2023) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem;
  - e) Prezydenta Miasta Poznania - opinia pozytywna z 30 stycznia 2024 r. (znak: UA-IV.6724.115.2024);
  - f) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
  - g) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w odniesieniu do terenów górniczych - pismo z 25 września 2023 r. (znak: POZ.5120.209.2023.PE) z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym;
  - h) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jako podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - pismo z 3 października 2023 r. (znak: PO.RUM.430.23.2023.KP)

z informacją o skrzyżowaniu planowanej inwestycji ze śródlądowymi wodami płynącymi (ciekiem Michałówka);

- i) Prezydenta Miasta Poznania – Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – pismo z 2 października 2023 r. (znak: ZG-OPK.414.4.4.2023) z informacją o konieczności przeprowadzenia procedury uzgodnienia przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Procedura uzgadniania przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu z powiatowym ośrodkiem kartografii i geodezji jest niezależna od procedury wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Przepisy ustawy nie przewidują uzależnienia wydania opinii w trybie art. 4 ust. 2 i 3 ustawy od uzyskania takiego uzgodnienia.

- j) Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jako organu właściwego w sprawach ochrony melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne – pismo z 1 lutego 2024 r. z informacją o melioracjach wodnych występujących na terenie planowanej inwestycji.

- k) Prezydenta Miasta Poznania – Zarządu Dróg Miejskich – pismo z 12 października 2023 r. (znak: ZDM-IPO.472.1392.2023.7) z informacją o warunkach technicznych wykonania prac na skrzyżowaniach z drogami i terenami zieleni ulicznej administrowanymi przez ZDM w Poznaniu.

Spełnienie powyższych warunków będzie zweryfikowane przez organ administracji architektoniczno-budowlanej na etapie udzielania pozwolenia na budowę dla inwestycji;;

- l) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Poznaniu – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

- 9) uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Poznaniu jako właściwym zarządcą drogi krajowej – nie wydano uzgodnienia w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3c ustawy traktuje się jako dokonanie uzgodnienia.

- 10) wypisy z rejestru gruntów.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 4 ust. 1 pkt 1a, 7, 8, 8a, 9, 10a, 10c i 14, art. 4 ust. 2 pkt 1, 2, 2a, 2b, 4, 6, 6a, 8, 11, 12a i 16 oraz art. 4 ust. 2a i 2b ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Prezydenta Miasta Poznania sporządzonych 13 lutego 2024 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne

prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy zawiadomiono pismem z 5 marca 2024 r.: Wnioskodawcę i właścicieli nieruchomości na adresy wskazane w katastrze nieruchomości oraz Prezydenta Miasta Poznania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Pozostałe strony postępowania zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 5 marca 2024 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta Poznania w terminie od 7 marca 2024 r. do 21 marca 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 7 marca 2024 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

Poprzez zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania dopełniono obowiązek wynikającego z art. 10 § 1 Kpa - umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zaznaczyć należy, że zasady czynnego udziału stron w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zostały uregulowane w ustawie szczególnej w sposób pełny, zatem nie ma konieczności odrębnego stosowania art. 10 Kpa.

Pismem z 12 marca 2024 r. (wpływ 18 marca 2024 r.), strony postępowania, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 7 ust. 4 pkt 1 ustawy, poinformowały organ o zmianie właściciela działki objętej postępowaniem, co uwzględniono w dalszej części postępowania.

W piśmie z 19 marca 2024 r. (wpływ: 22 marca 2024 r.) r. pr. Emilia Bartkowiak, jako pełnomocnik pana Zenona Żurka wyraziła sprzeciw dla lokalizacji linii 110 kV na obszarze działek ewid.: nr 2/55, 2/56 i 2/57, ark. 30, obr. Sławie Miasto Poznań. Wskazała na plany inwestycyjne mandata, niepewność procesów inwestycyjnych wynikającą z umorzenia postępowania dotyczącego przedmiotowej linii przez władze Miasta Poznania oraz obawy o obniżenie wartości rynkowej nieruchomości i możliwość realizacji inwestycji w kontekście aspektu ekologicznego. Wniosła o zmianę przebiegu projektowanej linii oraz wyraziła gotowość do odsprzedaży działek.

Na podstawie art. 50 § 1 Kpa w związku z art. 7, 8, 9 i 10 Kpa, pismem z 25 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie strony postępowania.

Pismem z 27 marca 2024 r. (wpływ: 5 kwietnia 2024 r.) Wnioskodawca wyjaśnił, że trasa objętej wnioskiem linii WN 110 kV w okresie od roku 2018 do roku 2023 stanowiła przedmiot

uzgodnień oraz analiz. W ocenie Wnioskodawcy wypracowana trasa jest optymalna i uwzględnia szereg uwarunkowań, takich jak: ukształtowanie terenu, istniejąca infrastruktura techniczna (m.in. skrzyżowania z drogami, w tym A2 i S5, istniejące linie elektroenergetyczne, ciekі wodne oraz inne elementy infrastruktury technicznej), przeznaczenie gruntów, uwarunkowania wynikające z obowiązujących na tym terenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zbliżenia do zabudowań oraz, co ważne, możliwość zachowania na jak największej długości istniejącego korytarza linii WN. Przedstawiony projekt trasy zdaniem Wnioskodawcy godzi interesy właścicieli nieruchomości znajdujących się na trasie linii i inwestora. Wnioskodawca podkreślił również, że nie jest możliwa zmiana przebiegu linii tylko na nieruchomościach, stanowiących własność pana Zenona Żurka. Zmiana w tym zakresie wymagałaby również korekty trasy linii na innych nieruchomościach tym bardziej, że działki te znajdują się w sąsiedztwie tzw. słupa załomowego, tj. miejsca, w którym linia zmienia swój kierunek. Zarazem wskazał, że każda zmiana przebiegu trasy linii wymaga ponowienia badań środowiskowych oraz ponownego przeprowadzenia procedury środowiskowej, co generuje dodatkowe, nieuzasadnione na obecnym etapie realizacji inwestycji, koszty po stronie inwestora oraz spowoduje dodatkowe opóźnienie względem założonych harmonogramów. Zaznaczył również, że przedmiotowe zadanie realizuje cel publiczny i jako służącemu interesowi społecznemu należy przypisać mu prymat pierwszeństwa względem indywidualnych praw właściciela nieruchomości. Wnioskodawca wyjaśnił również, że inwestycja realizowana jest od roku 2018 i już na wstępnym etapie jej realizacji Inwestor spotkał się z szerokim oporem lokalnych mieszkańców. Strategiczny charakter inwestycji dla regionu poznańskiego wymusił na ustawodawcy potrzebę wprowadzenia innego trybu jej realizacji stąd też ustawodawca zdecydował o wpisaniu inwestycji do katalogu tzw. inwestycji towarzyszących strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej - załącznik II pkt 8 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Objęcie inwestycji przepisami ww. ustawy było natomiast przyczyną wycofania wniosku i umorzenia postępowania prowadzonego przez Prezydenta Miasta Poznania.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że Wnioskodawca nie przewiduje zmian lokalizacji inwestycji, a pełnomocnik pana Zenona Żurka oprócz argumentów związanych z kolizją z planowaną przez niego inwestycją nie przedstawił żadnych zarzutów wskazujących na niezgodność wnioskowanego przebiegu linii 110 kV z przepisami prawa.

W tym kontekście należy zaznaczyć, że Wojewoda Wielkopolski, jako organ wydający decyzję na podstawie ustawy, nie posiada uprawnień do zmiany przebiegu inwestycji, ponieważ postępowanie to ma charakter wnioskowy i organ związany jest zakresem inwestycji przedstawionym przez Wnioskodawcę.

Przedmiotem orzekania w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej jest inwestycja w kształcie wskazanym we wniosku, nie zaś poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w celu uwzględnienia interesów jednej lub kilku ze stron postępowania, bowiem sieci przesyłowe są budowane nie w interesie państwa, jednostki

samorządu terytorialnego czy operatora przesyłowego, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa. Co do zasady budowa sieci przesyłowych stanowi bowiem działanie ze względu na dobro wspólne. Niewątpliwie jednak, przy opracowaniu koncepcji lokalizacji inwestycji na danym terenie, inwestor musi uwzględnić wszystkie ograniczenia prawne, wynikające z ustaw szczególnych, jak również ograniczenia faktyczne. Oceniając to, czy decyzja w sposób prawidłowy zapewnia poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, należy jednak mieć na względzie, że inwestor realizujący inwestycję w infrastrukturę przesyłową działa w interesie publicznym, który ma prymat nad interesem prawnym jednostki, o ile nie narusza jego interesu prawnego w sposób niezgodny z prawem. W tym miejscu wypada również przytoczyć stanowisko wyrażone przez Naczelnego Sąd Administracyjny w wyroku z 3 lipca 2019 r. (sygn. akt II OSK 916/19) dotyczące stosowania reguły wynikającej z art. 7 Kpa, nakazującej załatwienie sprawy w sposób uwzględniający interes społeczny i słuszny interes obywateli na gruncie analogicznych przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zdaniem Sądu reguła ta nie może doprowadzić do wyłączenia stosowania przepisów specustawy: „Nakaz ten jest możliwy do zrealizowania wyłącznie w sytuacji, gdy organowi administracji przysługuje tzw. uznanie administracyjne. Nie można go jednak stosować w przypadku wydania przez organ tzw. decyzji związanej, tj. decyzji wydawanej w sytuacji, gdy norma prawa przewiduje w określonym stanie faktycznym obowiązek wydania przez organ decyzji o określonej treści”. Dopuszczalność czy zakres zastosowania przepisów specustawy nie mogą więc być modyfikowane z uwagi na słuszny interes strony czy stron, a ochrona tego interesu nie może stanowić wyłącznej podstawy do odmowy wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w kształcie wskazanym przez zarządcę drogi. Należy też zwrócić uwagę na przepis art. 4 ust. 1a ustawy który mówi, że nie można uzależnić ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw do kwestionowania stanowiska Wnioskodawcy, ani nie stwierdził naruszeń prawa w zakresie przedstawionego zakresu wniosku, tym samym brak było przesłanek do odmowy wydania decyzji. Kwestie roszczeń finansowych w myśl art. 17 ustawy, będą natomiast przedmiotem odrębnego postępowania.

Pismem z 19 marca 2024 r. (wpływ: 21 marca 2024 r.) pani Aleksandra Szymkowiak, właścicielka działek o nr ewid. 14/1, ark. 28, obr. Spławie i 5/6, ark. 21, obr. Krzesiny wystąpiła z żądaniem wykupienia terenu w obrębie strefy ochronnej sieci. Żądanie uzasadniono obniżeniem wartości nieruchomości i brakiem możliwości korzystania z działek zgodnie z ich przeznaczeniem wynikającym z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do żądania pani Aleksandry Szymkowiak należy stwierdzić, że zasady nabywania tytułu prawnego do nieruchomości i wypłaty odszkodowań określa ustawa. Są one przedmiotem osobnego postępowania przed wojewodą uzależnionego od rzeczywiście poniesionych strat w wyniku realizacji inwestycji.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski ani uwagi.

Wnioskodawca nie wniósł o zatwierdzenie podziału nieruchomości, przejście własności nieruchomości na Skarb Państwa i nie wskazał nieruchomości, na których ustanowione mają zostać zakazy lub nakaz, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy.

Wnioskodawca wniósł o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na podstawie art. 22 ust. 1 i 5 ustawy. W związku z tym w decyzji wskazano nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony i określony.

Inwestycja nie dotyczy gruntów objętych obszarem kolejowym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 § 2 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w urzędzie wojewódzkim i urzędzie gminy właściwym ze względu na lokalizację inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędu gminy oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
4. **Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**  
Kierownik Oddziału Inwestycji  
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2023 r. poz. 2111) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dwóch dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załącznik:

Mapy przedstawiające granice terenu objętego decyzją (18 arkuszy).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Poznaniu VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 3) Prezydent Miasta Poznania – sprawa: OR.6220.13.2021 (ePUAP).
- 4) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 11 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP):

Prezydent Miasta Poznania.

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Joanna Nowak

tel. 61 854 1195

email: jnowak@poznan.uw.gov.pl

st. specjalista Joanna Paradowska

tel. 61 854 1975

email: jparadowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządzili:

mgr gospodarki przestrzennej Joanna Nowak

mgr inż. arch. Joanna Paradowska

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Joanna Paradowska.*