



IR-III.747.29.2026.MK

DECYZJA Nr 6/2026

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej: k.p.a., i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2025 r. poz. 1222) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 27 kwietnia 2026 r., przez panią Jolantę Potoczną (GASCONTROL POLSKA Sp. z o.o.), działającą z upoważnienia Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Rozbiórka istniejącej stacji i gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 o długości ok. 1116 m w ramach realizacji zadania pn.: „Likwidacja stacji Konarskie wraz z gazociągiem zasilającym””:

**ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu
na rzecz**

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa

polegającej na rozbiórce stacji i unieczynnieniu gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 o długości ok. 1116 m, w ramach inwestycji pn. „Likwidacja stacji Konarskie wraz z gazociągiem zasilającym”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach lub ich częściach oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat poznański

Gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik obszar wiejski,

Obręb: 0006, Czołowo, dz. nr ewid.: 213, 220;

Obręb 0012, Konarskie dz. nr ewid.: 220/1, 220/2, 222, 223, 230, 231, 232, 233/12, 233/13, 234/10, 247, 248/1, 248/2, 248/3, 250/2, 251, 252, 253/3, 253/6, 253/13.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną

w legendzie tych map jako „Granica obszaru objętego wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu” (mapy opracowane z wykorzystaniem mapy zasadniczej w skali 1:1000, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Poznańskiego).

2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b specustawy, oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: „Linia określająca granice terenu co do którego, zgodnie z art. 24 ust. 1b „specustawy gazowej” ma być zastosowany skutek w postaci czasowego zajęcia nieruchomości na czas prowadzonych robót”.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, inwestycją objęte są:

- rozbiórka stacji redukcyjno-pomiarowej Konarskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą (układami zewnętrznymi, fundamentami),
- unieczynnienie gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 na odcinku ok. 1116 m,
- usunięcie słupków znacznikowych, kolumn wydmuchowych na trasie gazociągu przewidzianego do rozbiórki.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do realizacji inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków: nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy wykonać stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,

- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości - nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa - nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam, na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich prac związanych z rozbiórką gazociągu wysokiego ciśnienia, o którym mowa w pkt. II decyzji.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta lub inny dokument	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, obszarów kolejowych lub wód płynących
Powiat poznański, gmina Kórnik			
Jednostka ewidencyjna 302109_5, Kórnik - obszar wiejski			
0006 Czołowo	220	███/███/███	
	213	███/███/███	
0012 Konarskie	220/1	███/███/███	
	222	███/███/███	
	223	███/███/███	
	230	███/███/███	
	231	███/███/███	
	232	███/███/███	
	233/12	███/███/███	
	233/13	███/███/███	
	234/10	███/███/███	
	247	███/███/███	droga gminna nr 332038P
	248/1	███/███/███	
	248/2	███/███/███	
	248/3	███/███/███	
	250/2	███/███/███	
	251	███/███/███	
252	███/███/███		

	253/3				
	253/6				
	253/13				

Tabela 1

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na czas określony tj. do dnia przedłożenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. o zakończeniu prac.
3. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w tabeli grunty stanowiące pas drogowy, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że w trakcie prowadzenia likwidacji gazociągu należy zachować przejezdność drogi gminnej. Unieczynnienie gazociągu w obrębie drogi gminnej publicznej nastąpi poprzez pozostawienie go w jezdni.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie odszkodowanie,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń - nie dotyczy.

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2026 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek z 23 kwietnia 2026 r., (znak: PW/2026/359) złożony przez panią Jolantę Potoczną (GASCONTROL POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Suszec), pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie - zwanego dalej: Wnioskodawcą, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Likwidacja stacji Konarskie wraz z gazociągiem zasilającym”.

W myśl art. 38 pkt 2 lit. zg specustawy przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu jako przedsięwzięcie realizowane w ramach:

budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek po korekcie zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:1000, pochodzącej z odpowiedniego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń;
- 6) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1b specustawy, ma nastąpić na czas określony;
- 7) zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Poznańskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 11 grudnia 2025 r.);
 - b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
 - Starosty Poznańskiego – pismo z 18 grudnia 2025 r. (znak: WŚ.6124.59.2025.XXXIV) – opinia z zaleceniem odłożenia i zabezpieczenia warstwy ziemi próchnicznej zebranej w przyzmach oraz zasypania i zagęszczenia wykopu a następnie rozłożenia i rozplanowania warstwy ziemi próchnicznej zebranej w przyzmach w przypadku prac realizowanych na gruntach rolnych oraz z pouczeniem o konieczności, o ile wystąpi taka potrzeba, przebudowy urządzeń drenarskich przez inwestora w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania drenażu,
 - Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu – pismo z 15 grudnia 2025 r. (znak: PZ.ZPU.517.244.2025.AC) – opinia z informacją o kolizji z rowami melioracyjnymi oraz wskazaniem na konieczność prowadzenia prac w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej istniejących urządzeń melioracji wodnych oraz nie powodujący zmian lub pogorszenia stosunków wodnych na gruntach przyległych,
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu – pismo z 26 stycznia 2026 r. – opinia pozytywna bez uwag;

c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:

- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 11 grudnia 2025 r.);

d) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292):

- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – w związku z porozumieniem z dnia 24 marca 2009 r. zawartym pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim a Starostą Poznańskim w sprawie powierzenia Powiatowi Poznańskiemu spraw z zakresu właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przekazanie wniosku do załatwienia Powiatowemu Konserwatorowi Zabytków w Poznaniu;

- Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – pismo z dnia 24 września 2025 r. (znak: KZ.673.01904.2025.IV) – opinia pozytywna bez uwag.

e) właściwego zarządcy drogi - w odniesieniu do obszarów pasa drogowego:

- Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik - pismo z 2 lutego 2026 r. (znak: WB2.ET.6853.31.2026) – opinia pozytywna z wskazaniem warunków realizacji inwestycji w pasie drogowym drogi publicznej gminnej nr 332038P.

Wnioskodawca uwzględnił we wniosku warunki wskazane przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik;

f) właściwego miejscowo zarządu województwa:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 341/25 z 18 grudnia 2025 r. (znak: DI-IV.8012.341.2025) - opinia pozytywna bez uwag.

g) właściwego miejscowo zarządu powiatu:

- Zarządu Powiatu w Poznaniu – uchwała nr 1498/2025 z 19 grudnia 2025 r. – opinia pozytywna;

h) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):

- Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik - pismo z 13 stycznia 2026 r. (znak: WB1.PP.6724.2.130.2025) – opinia pozytywna bez uwag.

i) w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze:

- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 11 grudnia 2025 r.);

j) w odniesieniu do terenów górniczych:

- Dyrektora Urzędu Górniczego w Poznaniu – pismo z 15 grudnia 2025 r. (znak: POZ.5120.425.2025.AKop) – informujące iż planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym.

9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 6, 8, 9, 9a, 10, 11a, ust. 3 pkt. 1-3, 7, 7a, 10, 13-16 i 18 specustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Poznańskiego, sporządzonej 4 maja 2025 r.

Stronami postępowania są właściciele nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 specustawy pismem z 5 maja 2026 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli oraz użytkowników wieczystych miejscowego starostę i burmistrza, o wszczęciu postępowania

w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 5 maja 2026 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w terminie od 7 maja 2026 do 21 maja 2026 r., Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 8 maja 2026 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

Do dnia wydania decyzji strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z wnioskiem w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się podziału nieruchomości i przejęcia ich części na rzecz Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 24 ust. 1 specustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich prac związanych z rozbiórką gazociągu wysokiego ciśnienia, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 24 ust. 1b specustawy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości może nastąpić na czas określony. W związku z tym w decyzji wskazano nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości na czas określony.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Inwestycja nie obejmuje gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, budowy lub przebudowy zjazdów oraz gruntów objętych obszarem kolejowym.

Inwestycja nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), gdyż nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że nie jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000 w związku, z czym inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na te obszary.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 specustawy w związku z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.

2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Kierownik

Oddziału Inwestycji Strategicznych

w Wydziale Infrastruktury

Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 51,00 zł.

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza z granicami terenu objętego decyzją (3 arkusze).

Otrzymuje:

Wnioskodawca - Jolanta Potoczna (GASCONTROL POLSKA Sp. z o.o.), pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 3) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (doręczenie elektroniczne) - na podstawie art. 13 ust. 1 specustawy

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 specustawy (doręczenie elektroniczne):

1. Starosta Poznański.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Sprawę prowadzi:

Mariola Kossakowska

St. Specjalista Oddziału Inwestycji Strategicznych

tel. 61 854 12 89

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski.