



DECYZJA Nr 15/2023

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 5 i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2023 r. poz. 924 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 3 sierpnia 2023 r. i uzupełnionego 8 sierpnia 2023 r. przez pana Dariusza Adamowicza, pełnomocnika PAK CCGT Sp. z o. o., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600MWe na terenie Elektrowni Adamów”

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

PAK CCGT Sp. z o.o.

ul. Kazimierska 45

62-510 Konin

polegającej na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą w celu przyłączenia nowego bloku gazowo-parowego na terenie Elektrowni Adamów do projektowanego systemu przesyłowego Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat turecki

Gmina Przykona

Jednostka ewidencyjna: 302706_2, Przykona

Obręb: **0013 Laski**, dz. nr ewid.: **70/1, 72/2, 74, 76, 78, 80, 82/1, 82/3;**

Gmina Turek

Jednostka ewidencyjna: 302708_2, Gmina Turek

Obręb: **0022 Żuki**, dz. nr ewid.: **202/18, 202/32, 204/1, 214, 215, 216;**

Miasto Turek

Jednostka ewidencyjna: 302701_1, Miasto Turek

Obręb: **0002 Turek B**, dz. nr ewid.: **751/5, 751/8, 752/3.**

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

1. Ustalą granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, oznaczone linią ciągłą koloru zielonego, na załączniku nr 1 decyzji - kopiach map do celów projektowych w skali 1:500 – 2 arkusze, opracowanych w wyniku prac geodezyjnych pozytywnie zweryfikowanych przez Starostę Tureckiego (zgodnie z oświadczeniem geodety uprawnionego Mariana Raszewskiego).
2. Ustalą granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b ustawy, oznaczone na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną i kreskowaniem koloru niebieskiego (ograniczenie stałe) oraz linią ciągłą i kreskowaniem koloru zielonego (ograniczenie czasowe).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - budowa gazociągów wysokiego ciśnienia o średnicach DN300 i DN100 i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 8,4 MPa, na odcinku od projektowanej stacji gazowej przy Węźle Gazu Turek II do Elektrowni Adamów, o długości ok. 1,64 km.
2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 lipca 2022 r. (znak: WOO-II.420.60.2022.JC.24), w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600MWe na terenie Elektrowni Adamów - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

- nie ustalą.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- nie ustalą.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, teren kolejowy lub wód płynących
Powiat turecki			
gmina Przykona Jednostka ewidencyjna: 302706_2, Przykona			
0013 Laski	70/1	██████████	-
	72/2	██████████	-
	74	-	-
	76	-	-
	78	██████████	-
	80	██████████	-
	82/1	██████████	-
	82/3	██████████	-
gmina Turek Jednostka ewidencyjna: 302708_2, Gmina Turek			
0022 Żuki	202/32	██████████	-
	204/1	██████████	-
	214	██████████	-
	215	██████████	-
	216	-	-

Tabela 1

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz PAK CCGT Sp. z o.o.:
 - na czas realizacji inwestycji, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą i kreskowaniem koloru zielonego,
 - na czas nieoznaczony w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną i kreskowaniem koloru niebieskiego.
3. Inwestycja nie przechodzi przez grunty pokryte wodami, stanowiące pas drogowy i objęte obszarem kolejowym oraz nie wymaga budowy zjazdów stałych.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na PAK CCGT Sp. z o. o. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty,

właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od PAK CCGT Sp. z o.o. odszkodowanie;

- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby PAK CCGT Sp. z o.o. nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownych wpisów w księgach wieczystych.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy.

Uzasadnienie

Pan Dariusz Adamowicz, pełnomocnik PAK CCGT Sp. z o. o. - zwany dalej: Wnioskodawcą, 3 sierpnia 2023 r. wystąpił z wnioskiem (znak: KW/RP4017/23/000053, wpływ: ePUAP-UPP111849801) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600MWe na terenie Elektrowni Adamów”.

Pismem z 3 sierpnia 2023 r. (znak: KW/RP4017/23/000053, wpływ: 8 sierpnia 2023 r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Pismem z 10 sierpnia 2022 r. (data doręczenia: 16 sierpnia 2023 r.) wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W odpowiedzi pismem z 16 sierpnia 2023 r. (znak: KW/RP4017/23/000055, wpływ: 21 sierpnia 2023 r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek w żądanym zakresie.

Pismem z 4 września 2023 r. (znak: KW/RP4017/23/000058, wpływ: 5 września 2023 r.) Wnioskodawca dodatkowo uzupełnił wniosek o skorygowane załączniki graficzne.

Inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wskazaną w art. 38 pkt 5 ustawy, jako inwestycja realizowana przez odbiorcę końcowego dokonującego zakupu paliw gazowych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.), na potrzeby wytwarzania energii

elektrycznej lub ciepła w jednostce wytwórczej lub jednostce kogeneracji – budowa przyłącza lub gazociągu, wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, łączących tę jednostkę wytwórczą lub jednostkę kogeneracji z siecią gazową przesyłową lub dystrybucyjną.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek po uzupełnieniach zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach map do celów projektowych w skali 1:500 przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b ustawy;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy w stosunku do nieruchomości, dla których ograniczenie sposobu korzystania ma nastąpić na czas określony;
- 8) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) Starosty Tureckiego jako organu właściwego w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 15 lutego 2023 r.);
 - b) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne:
 - Starosty Tureckiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 15 lutego 2023 r.);
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 10 marca 2023 r. (znak: ZS.2215.3.1.2023.MG) – odmowa wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi iż nie jest realizowane na obszarze gruntów leśnych;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z 27 lutego 2023 r. (znak: PO.RUM.430.3.2023.KP) z informacją o braku urządzeń melioracji wodnych w ewidencji Zarządów Zlewni Wód Polskich w miejscu lokalizacji inwestycji;
 - c) Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej

- awarii przemysłowej – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 20 lutego 2023 r.);
- d) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - pismo z 10 marca 2023 r. (znak: ZS.2215.3.1.2023.MG) – odmowa wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi iż nie jest realizowane na obszarze gruntów leśnych;
- e) Starosty Tureckiego w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż stanowiące własność Skarbu Państwa – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 20 lutego 2023 r.);
- f) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - pismo z 21 lutego 2023 r. (znak: Ko.WN/WA.5152.416.2.2023) z informacją, że na terenie objętym inwestycją nie występują historyczne obszary i obiekty zabytkowe oraz zewidencjonowane stanowiska archeologiczne podlegające ochronie;
- g) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz burmistrza:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 71/23 z 31 marca 2023 r. (znak: DI-IV.8012.71.2023) - opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Tureckiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 20 lutego 2023 r.);
 - Burmistrza Turku - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 20 lutego 2023 r.);
 - Wójta Gminy Przykona - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 20 lutego 2023 r.);
 - Wójta Gminy Turek - pismo z 6 marca 2023 r. (znak: GKI-GI.6523.4.2023) – opinia pozytywna;
- h) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu jako właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach – pismo z 27 lutego 2023 r. (znak: PO.RUM.430.3.2023.KP) z informacją o braku urządzeń melioracji wodnych w ewidencji Zarządów Zlewni Wód Polskich w miejscu lokalizacji inwestycji;
- i) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w odniesieniu do terenów górniczych – pismo z 24 lutego 2023 r. (znak: POZ.5120.33.2023.PE) z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym.
- 9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości w zakresie terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, 8, 9, 9a, 10, 11a oraz ust. 3 pkt 1, 2, 2a, 2b, 3, 9, 10, 12, 13, 14 i 15 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Tureckiego (sporządzonych 8 sierpnia 2023 r.).

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy zawiadomiono pismem z 21 sierpnia 2023 r. Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz pismem z 21 sierpnia 2023 r. miejscowego Starostę oraz burmistrza i wójtów gmin o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 21 sierpnia 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miejskiego w Turku, Urzędu Gminy Turek i Urzędu Gminy Przykona w terminie od 23 sierpnia 2023 r. do 6 września 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 24 sierpnia 2023 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania wpłynęło pismo z 30 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 1 września 2023 r.) państwa Renaty i Franciszka Wolfów, właścicieli działek o nr ewid. 214 i 215, obr. Żuki, gm. Turek, w którym wnieśli o wyłączenie ich nieruchomości z postępowania. Wniosek umotywowali tym, że z ich nieruchomością graniczy teren Elektrowni Adamów. Zdaniem stron, poprowadzenie trasy gazociągów przez teren elektrowni pozwoliłoby na ominięcie ich nieruchomości i uniknięcie ograniczenia sposobu korzystania z nich i spadku ich wartości.

Pismem z 4 września 2023 r. (data doręczenia: 7 września 2023 r.) wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w sprawie informacji zawartych w piśmie stron.

W odpowiedzi (data wpływu: 12 września 2023 r.) Wnioskodawca wyjaśnił, że przebieg projektowanych gazociągów wyznaczono w ten sposób, aby na działce o nr ewid. 215 stałe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości obowiązywało tylko w granicach strefy kontrolowanej istniejących gazociągów, a na działce o nr ewid. 214 znajdował się tylko pas budowlano-montażowy, co wiąże się z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości

jedynie na czas realizacji inwestycji.

Ponadto, wskazana przez Państwa Renatę i Franciszka Wolfów alternatywna trasa przebiegu gazociągu przez teren Elektrowni Adamów jest niemożliwa do realizacji ze względu na następujące ograniczenia:

- bliskie sąsiedztwo słupa linii elektroenergetycznej WN,
- bliskie sąsiedztwo istniejących czynnych gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia DN500 i DN700,
- konieczność lokalizacji projektowanych gazociągów zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), wytycznymi BHP i zaleceniami Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
- niekorzystne ukształtowanie terenu i konieczność wycinki większej ilości drzew.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski ani uwagi.

Odnosząc się do pisma państwa Renaty i Franciszka Wolfów oraz biorąc pod uwagę stanowisko Wnioskodawcy, nie znaleziono podstaw do odmowy wydania decyzji.

Należy wskazać, że wojewoda związany jest wnioskiem inwestora o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, na którego zakres nie ma wpływu. Ocenie wojewody podlega kompletność wniosku i jego zgodność z przepisami ustawy. Żaden z przepisów ustawy nie przewiduje obowiązku inwestora do zawarcia porozumienia z właścicielem co do lokalizacji inwestycji na jego nieruchomości. Wnioskodawca w przekonujący sposób uzasadnił lokalizację gazociągu.

Należy również wskazać, że zgodnie z art. 19c ustawy po przeprowadzeniu prac wnioskodawca jest obowiązany przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielowi przysługuje odszkodowanie. Decyzję w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda, a jego wysokość odpowiada wartości poniesionych szkód. Oznacza to, że ewentualne postępowanie odszkodowawcze ma miejsce po zakończeniu prac i zależy od faktycznie poniesionej szkody. Ewentualne dochodzenie odszkodowań z tytułu poniesionych w wyniku przeprowadzonych prac strat innych niż wynikające z art. 19c ustawy winno być przedmiotem postępowania przed właściwym sądem do spraw cywilnych.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 2a ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2022 r. poz. 2142 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załącznik:

Mapy przedstawiające granice terenu objętego decyzją (2 arkusze).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Turku V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - sprawa znak: WOO-II.420.60.2022. JC.24 (ePUAP).
- 5) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP):

- 1) Burmistrz Miasta Turek.
- 2) Wójt Gminy Turek.
- 3) Wójt Gminy Przykona.
- 4) Starosta Turecki.

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Joanna Paradowska, tel. 61 854 1975
email: jparadowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządziła:

mgr inż. arch. Joanna Paradowska

W niniejszej decyzji „wyczerńono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Joanna Paradowska.